
УДК 159.922.6

Оплетина Инна Александровна

замдекана по методическому обеспечению
факультета социальной психологии
Гуманитарного университета (г. Екатеринбург)
E-mail: 172404@e1.ru

Opletina Inna Aleksandrovna

Deputy Dean on Methodological Support,
Faculty of Social Psychology, Liberal Arts
University – University for Humanities
(Ekaterinburg)

**ОБЫДЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
О СПРАВЕДЛИВОСТИ
У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ
ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП**

**MUNDANE NOTIONS OF JUSTICE
MAINTAINED BY DIFFERENT AGE
GROUPS REPRESENTATIVES**

Аннотация

В статье рассматривается справедливость как важный нравственно-психологический феномен. Проведенное исследование обыденных представлений о справедливости среди представителей разных возрастных групп показало социально-психологические различия и сходства между респондентами, а также основания в различиях представлений о справедливости среди различных возрастных групп.

Ключевые слова: справедливость; социальные группы; конфликт; обыденное сознание; возрастные группы; межвозрастные взаимоотношения.

Abstract

The article considers justice as an important moral-psychological phenomenon. The survey carried out to identify everyday notions of justice typical of representatives of different ages demonstrated socio-psychological distinctions and similarities among respondents. It also made it possible to indicate factors explaining differences in views on justice shared by different age groups.

Key words: justice; social groups; conflict; mundane consciousness; age groups; inter-age relationships.

Понятие справедливости тесно связано с ощущением асимметрии между категориями «Я» и «Они» (другие). Неслучайно отмечается, что, несмотря на многомерность в обыденном сознании, справедливость понимается как важная категория морали. Актуальность исследования представлений о справедливости как о нравственно-психологическом феномене в социальной психологии вызвана тем, что «в современном обществе происходит изменение социально-психологических параметров» [5. С. 28], что сопровождается неизбежным пересмотром системы оценки ценностей. Существующая разница в специфике восприятия представителей разных больших и малых социальных групп дает нам основание рассмотреть справедливость как социально-психологический феномен внутригруппового и межгруппового взаимодействия.

Первое представление о сущности, формах и роли справедливости в обществе возникло в философии. На протяжении многих веков философы рассматривали справедливость как основной принцип, лежащий в основе идеального общественного устройства, обеспечивающий кооперацию между людьми и, как следствие, выживание человечества. В истории общественной мысли наиболее распространены два класса справедливости: уравнительная и распределительная справедливость. Уравнительная справедливость означает равное наказание или вознаграж-

дение за одинаковые, схожие дела, по принципу «Поступай с другими так, как поступают с тобой и твоими ближними». Уравнительная справедливость требует эквивалентного распределения равноценных объектов между равноценными субъектами. Распределительная справедливость обычно постигается позже, чем уравнительная; причем позже и для общества (исторически), и для индивида (в более старшем возрасте). Распределительная справедливость не противостоит уравнительной и не более совершенна, она принципиально иная. Обе они основаны на принципе равенства воздаяния, но уравнительная сглаживает социальные различия. С точки зрения социальной психологии социальная идентичность и позитивная оценка собственной социальной группы возможна лишь как результат ее сравнения с другими группами, а для такого сравнения нужны отличительные черты и критерии сравнения. Сравнение собственной группы по Теджфеллу (1979) определяется через социальное сравнение ценностно значимых качеств и характеристик, в том числе и через справедливое распределение вознаграждений. Вопрос справедливости – вечный вопрос, и это лишний раз напоминает о необходимости дальнейшего его исследования и изучения в контексте российского общества, поскольку исследовательский интерес к теме справедливости требует выделения этического, экономического, психологического ракурсов изучения справедливости, которые демонстрируют современные презентации социальной справедливости в свете имеющихся социальных проблем.

Идея справедливости приобретает особую популярность в 60-х годах XX в., когда одним из основных вопросов социальной психологии стал вопрос об универсальности понимания справедливого и несправедливого. В рамках социальной психологии как науки справедливость – это важнейшая нравственная ценность, делающая возможными цивилизованные социально-психологические, экономические и политические отношения между людьми. Такое понимание справедливости предполагает самостоятельность и активность людей. Отныне человек рассматривается как существо, способное поставить цель и выбрать путь для ее достижения. В начале 1960-х годов специалисты, проявляющие интерес к справедливости, ставили вопрос о ее обыденном понимании: что люди считают справедливым? как реагируют на ее нарушение? на что готовы ради ее восстановления? В поисках ответов на эти вопросы зародился социально-психологический подход к изучению справедливости.

Начало исследований справедливости в социальной психологии относятся к 1960–1970-м гг., что было вызвано появлением теории равноценного обмена Дж. Хоманса, представляющей социальное поведение через взаимодействие людей, которое не может быть ничем иным как процессом обмена, подобным экономическому. Ядро концепции равноценной (эквивалентной) справедливости составили социологические работы Дж. Роулза, У. Франкены и психологические труды Ж. Пиаже (роль ожиданий в оценке справедливости). С точки зрения теории социальной идентичности (Г. Тэдшфелл, Дж. Тернер) основным процессом, «запускающим» актуализацию и развитие социальной идентичности, является процесс социального сравнения (межличностного и межгруппового), за которым нередко стоит конфликт, который решается путем сравнения ингруппы с аутгруппами. В процессе сравнения задействованы лишь ценностно значимые качества и характеристики, а основным регулятором общественных отношений являются нормы справедливости, сформированные обществом. В основе коммунитарного подхода (Карнаш 2006, Прокофьев 2011) лежит идея о роли, которую играет справедливость в сохранении общества. Ее сторонники считают, что личность имеет социальную основу и стремится не к индивидуальному, а к общему благу, т. е. к стабильности, сохранению социальных связей и безопасности, которые более важны, чем личная автономия.

В рамках социально-психологического подхода возникает целый ряд теорий, описывающих структуру, функции, причины и условия соблюдения справедливости, – это теории дистрибутивной, меновой и процедурной справедливости. Дистрибутивная справедливость рассматривается как справедливость результата, первоначальное системное представление о дистрибутивной справедливости содержится еще в работах Аристотеля. Требования, предъявляемые к исходу взаимодействия, он именовал содержательной справедливостью. На основе положения участников относительно друг друга он выделил три главных подхода к оценке результата: дистрибутивный, меновой и воздающий. Справедливость результата подразумевает, что один человек воздает другому добром за добро или злом за зло. В процессе взаимодействия участник сам регулирует действия, которыми или вознаграждает, или наносит ущерб тем людям, которые, по его мнению, совершили или собираются совершить поступок, затрагивающий его интересы. Воздающая справедливость играет важную роль при определении размера вознаграждения за проделанную работу, если ее выполняло несколько человек. Это распределение производит «третья сторона», незаинтересованное лицо, которое не принимает непосредственного участия во взаимодействии. Оно может быть пропорциональным (воздаяние соответствует заранее определенному критерию по достоинству, потребностям или заслугам) или равным (одинаковое воздаяние для всех участников). Таким образом воздающая справедливость регулирует отношения двух или большего числа людей, вместе выполняющих общую деятельность, когда их по справедливости судит человек со стороны, независимый эксперт. Меновая справедливость регулирует процесс обмена благами между людьми или группами. Она возможна в том случае, когда разные участники взаимодействия вступают в добровольные отношения, основанные на взаимной выгоде. В отличие от дистрибутивной, меновая справедливость осуществляется без помощи посредника. В условиях равного обмена каждый человек получает «товар», ценность которого соответствует отданному. При пропорциональном обмене ценность полученного вознаграждения определяется иными факторами, например социальным положением человека. Таким образом, меновая справедливость регулирует отношения между двумя или большим количеством людей, заключившими договор, т. е. связанными взаимными обязательствами. Под процедурной справедливостью понимается справедливость той процедуры, которая используется при вынесении этого решения (нормы контроля за процессом и результатом, однообразия, нейтрализации предубеждений, точности и полноты информации, возможности апелляции, этичности).

В 70-х годах в социальной психологии произошли серьезные перемены и психологи стали придавать все большее значение социальной группе. Область социального познания обогатилась концепцией социальных представлений С. Московичи. Идея включенности человека в разные группы реализовалась в теориях справедливости. Трактовка такого понятия, как справедливость, безусловно будет различаться у представителей разных социальных и возрастных групп. Возникновение конфликта представителей разных возрастных групп на социально-психологическом уровне связано со спецификой экономической и социальной политики, в разной степени затрагивающей интересы людей разных возрастов, благоприятной для одних и имеющей негативные последствия для других, а также в психологических особенностях восприятия. Основу же самого конфликта составляют субъективные предпосылки неравенства в их конкретном проявлении. Такими предпосылками выступают адаптационные механизмы в политической и социальной сферах общественной жизни, в механизме распределения материальных благ между различными возрастными группами населения. Неравенство между людьми разных возрастов – и экономическое, и социально-экономическое, – прослежи-

вается как на уровне общества в целом, так и на уровне семей. «Проблема безопасности личности напрямую связана с «технологиями» современной жизни, их позитивным или негативным влиянием на человека» [6. С. 60].

Среди исследований проблем межвозрастных взаимоотношений отчетливо прослеживаются три принципиально важные компоненты, характеризующие достижение справедливости между возрастными группами. Это:

1. Размеры социальных выплат, направленных молодым и пожилым людям.
2. Достижение справедливости в отношении следующих возрастных групп – соблюдение прав современных молодых людей на получение пенсии в размере, эквивалентном размерам пенсий, существующим в той или иной стране на данный момент.
3. Право на справедливое возмещение затрат, произведенных на благо общества (государства, семьи) в течение всего периода его жизни.

Таким образом, у представителей разных возрастных групп, возможно, имеется разное понимание справедливости, которое отражено в их социальных представлениях об этом феномене. Изучение представлений о справедливости у представителей разных групп позволяет нам учесть их специфику и предпринять меры по сглаживанию имеющихся противоречий между группами, тем самым стабилизируя положение общества.

Гипотеза. На представления о справедливости у представителей малого города влияет возраст людей, т. е. принадлежность к той или иной возрастной группе.

Целью нашего исследования являлось изучение представлений о справедливости у жителей малого города Свердловской области (г. Верхняя Пышма). Для анализа эмпирических данных, в структуре современного российского общества нами были выделены две возрастные группы, которые мы обозначили следующим образом:

- 1-я группа: возраст 18–30 лет;
- 2-я группа: возраст 31–45 лет.

Всего приняло участие 70 человек. Для пилотажного исследования нами был проведен опрос. Респондентам был задан вопрос: «Какое общество Вы считаете справедливым: то общество, в котором все люди живут примерно одинаково, или общество, в котором люди живут по-разному?»

Исследование понимания справедливости представителями разных возрастных групп показало, что в каждой группе присутствуют оба мнения, однако их процентное соотношение различно (рис. 1).

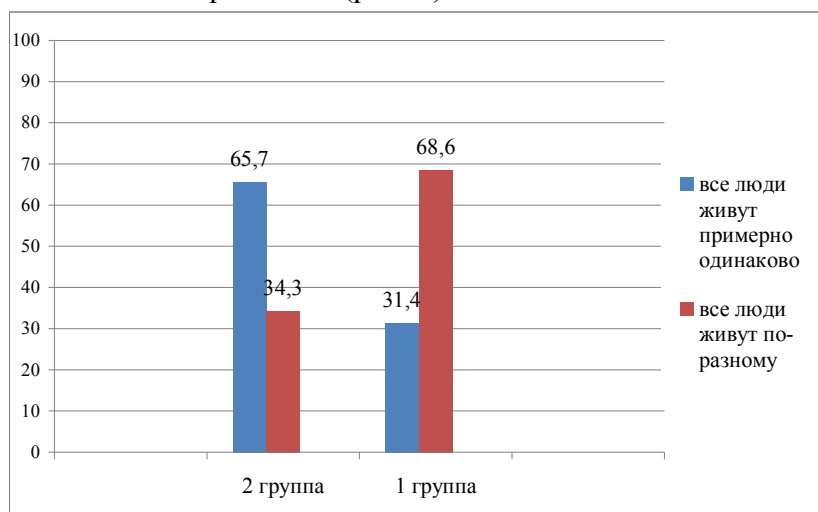


Рис. 1. Сравнение значений двойственного понимания справедливости представителями двух поколений, %

По данным, представленным на рис. 1, видим, что 65,7 % (23 чел.) респондентов 2-й группы назвали справедливым то общество, в котором «все люди живут примерно одинаково». Только 34,3 % (12 чел.) представителей этого поколения справедливым считают общество, в котором «люди живут по-разному». Из этого можно сделать вывод, что представители 2-й группы придерживаются эгалитаристской концепции справедливости, в которой выражена идея равной ценности всех людей, вне зависимости от их фактических различий друг от друга. Критерием для справедливого распределения благ и наказаний в обществе является приблизительное равенство человеческих потребностей. Правомерным воплощением такого равенства считаются: 1) равная индивидуальная собственность, преимущественно трудовая, 2) равный потребительский доступ к коллективной (общенародной) собственности. Представления о двойственности справедливости представителей 1-й группы распределилось так: 68,6 % (24 чел.) считают справедливым то общество, в котором люди живут по-разному, и только 31,4 % (11 чел.) считают справедливым то общество, в котором все люди живут примерно одинаково. Из этого можно сделать вывод, что представители 1-й группы придерживаются элитарной концепции справедливости, согласно которой распределение благ и наказаний в обществе должно вестись сообразно талантам (способностям) людей. Любые неравенства справедливы, если в их основе лежат духовные различия (это может быть сверхинтеллект, пронизательность, целительная сила, духовный сан, генетическая избранность и т. п.). Проверив, насколько значима разница в результатах выбора между двумя возрастными группами по методу критерия Стьюдента, мы получили следующие результаты: оказалось, что полученное в эксперименте $t_{\text{Эмп.}} = 3,2$ больше $t_{\text{Крит.}}$. $P \leq 0,05 = 1,99$; $p \leq 0,01 = 2,65$, значит, различия между средними арифметическими двух групп считаются достоверными и эти различия имеют не случайный, а статистически достоверный характер.

Таким образом, в результате применения первой методики гипотеза о наличии различий в представлениях о справедливости между двумя возрастными группами подтвердилась: представители среднего поколения (2-я группа) придерживаются эгалитаристской концепции справедливости, а представители молодого поколения (1-я группа), наоборот, следуют элитарной концепции справедливости.

Используя методику «Ассоциативное тестирование», мы получили следующие результаты (рис. 2).

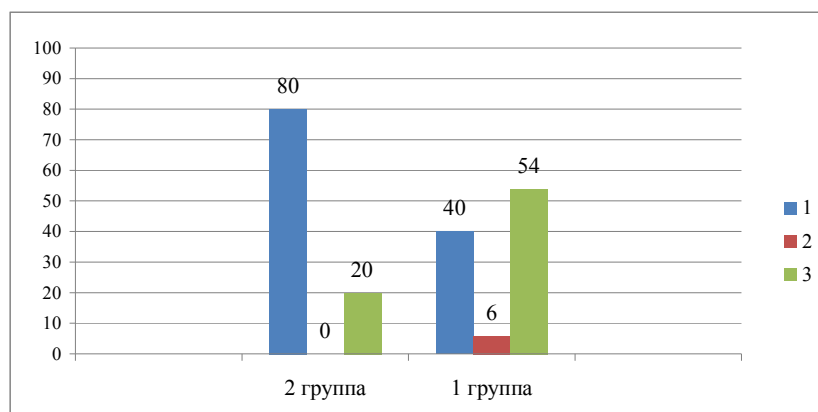


Рис. 2. Сравнительные показатели представлений о справедливости представителей двух поколений, %

Примечание:

на рис. 2 цифрами 1, 2, 3 обозначены следующие ассоциации со «справедливостью»

1 – «честность и порядочность», «закон и правосудие», «равноправие и равенство»;

2 – «хорошее отношение к другому человеку и оказание помощи», «счастье и мечта»;

3 – «правда (истина)».

По данным, представленным на рис. 2, видим, что:

80 % (28 чел.) представителей 2-й группы выбрали 1-е предложение, т. е. для них справедливость прежде всего ассоциируется с понятиями «честность и порядочность», «закон и правосудие», «равноправие и равенство»;

20 % (7 чел.) представителей 2-й группы выбрали 3-е предложение. Это означает, что они воспринимают справедливость как «правду (истину)»;

никто из представителей 2-й группы не ассоциирует справедливость с выражениями – «хорошее отношение к другому человеку и оказание помощи», «счастье и мечта».

Другие результаты получены в группе представителей 1-й группы. 54 % (19 чел.) выбрали 3-е предложение т. е. для них справедливость – это «правда (истина)», 40 % (14 чел.) – 1-е предложение, означающее, что они воспринимают справедливость как «честность и порядочность», «закон и правосудие», «равноправие и равенство», наконец 6 % (2 чел.) представителей из 1-й группы выбрали 2-е предложение, т. е. для них справедливость ассоциируется с понятиями «хорошее отношение к другому человеку и оказание помощи», «счастье и мечта».

Таким образом, для большинства (80 %) представителей средней возрастной 2-й группы справедливость – это «соответствие действительности». Для большинства же (54 %) представителей 1-й группы справедливость – это «правда (истина)» как высшая общечеловеческая ценность, не зависящая от реальных обстоятельств. Но у обеих возрастных групп справедливость связана с моральным сознанием, люди разных поколений понимают справедливость преимущественно как этическую категорию, что подтверждает утверждение Дж. Ролза о «доминировании этики в представлениях людей разных поколений о справедливости».

Проверим, насколько значима разница в результатах представлений о справедливости на основе ассоциаций между представителями двух групп по критерию Стьюдента. Оказалось, что полученное в эксперименте $t_{\text{эмп.}} = 3,5$ больше $t_{\text{крит.}}$. $p \leq 0,05 = 1,99$; $p \leq 0,01 = 2,65$, значит, различия между средними арифметическими двух групп считаются достоверными, различия имеют не случайный, а статистически закономерный характер.

Таким образом, в результате применения данной методики гипотеза о наличии различий в представлениях о справедливости между возрастными группами: у большей части представителей среднего поколения справедливость ассоциируется с понятиями «честность и порядочность», «закон и правосудие», «равноправие и равенство», а у большей части представителей молодого поколения – с понятиями «правда (истина)». Некоторые представители 1-й группы понимают справедливость как «хорошее отношение к другому человеку и оказание помощи», «счастье и мечта», среди представителей 2-й группы такое понимание справедливости отсутствует.

В результате проведенного нами исследования на статистически значимом уровне подтвердилась гипотеза о том, что на представления о справедливости у жителей малого города влияет возраст людей. Для большинства представителей среднего поколения справедливость является важнейшей ценностью, в то время как представители молодого поколения не считают справедливость важной ценностью, для них важнее свобода. Обыденное сознание у представителей средней возрастной группы является эгалитаристским, а у представителей младшей возрастной группы – элитаристским, т. е. для представителей среднего поколения справедливо то общество, где все материальные блага распределены примерно

поровну и все люди живут примерно одинаково, а представители молодого поколения считают справедливым то общество, в котором люди живут по-разному.

Мы взяли только один аспект исследования обыденного восприятия справедливости – у жителей малого города разных возрастных групп. «Потребность в новом взгляде на мир и на то место, которое в нем занимает человек, заставляет исследователей искать новые пути осмысления и решения мировоззренческих проблем» [7. С. 84]. Дальнейшее социально-психологическое развитие данной темы может быть построено на сравнении специфики восприятия у жителей больших и малых городов, различных социальных групп, что может послужить основой для развития вектора формирования и укрепления социальной стабильности в обществе, понимания картины разнообразия обыденных пониманий справедливости и их влияния на межгрупповое взаимодействие.

Литература

1. Голынчик Е. О., Гулевич О. А. Обыденные представления о справедливости // Вопросы психологии. – 2003. – № 5. – С. 80–92.
2. Гулевич О. А. Социальная психология справедливости. – М. : Институт психологии РАН, 2011. – 284 с.
3. Гулевич О. А. Направления изучения представлений о справедливости // Вопросы психологии. – 2003. – № 3. – С. 123–132.
4. Гулевич О. А., Голынчик Е. О. Условия выбора норм дистрибутивной справедливости // Психол. журн. – 2004. – № 3. – С. 53–60.
5. Донцов А. И., Перельгина Е. Б. Проблемы безопасности коммуникативных стратегий // Вестник Московского университета. – Серия 14 : Психология. – 2011. – № 4. – С. 24–31.
6. Дроздова А. В. Воздействие рекламы на безопасность личности в современном обществе // Вестник Московского университета. – Серия 14 : Психология. – 2011. – № 4. – С. 58–66.
7. Зотова О. Ю. Потребность в безопасности у представителей разных социально-экономических групп // Вестник Московского университета. – Серия 14 : Психология. – 2011. – № 4. – С. 84–91.
8. Майерс Д. Социальная психология. – СПб. : Питер, 2011. – 794 с.
9. Яницкий М. С. Ценностная структура массового сознания современной России // Политико-психологические проблемы исследования массового сознания / под ред. Е. Б. Шестопал. – М. : Аспект-Пресс, 2012.