

УДК 712.25

Шайгарданова Наталья Леонидовна

помощник проректоров
по научной и учебной работе,
Гуманитарный университет (г. Екатеринбург)
E-mail: natali-9@inbox.ru

Shaigardanova Natalya Leonidovna

LAU Vice-Rector's on Research
and Development Personal Assistant,
Liberal Arts University – University
for Humanities (Ekaterinburg)

**СПЕЦИФИКА И СМЫСЛЫ
ПАРКА КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА**

**PECULIARITIES AND MEANING
OF PARK OF CULTURE AND REST**

Аннотация

В статье рассматривается парк культуры и отдыха как пространство выражения смыслов, существующих на разных уровнях культуры: общемировом (специфика парка как феномена культуры), цивилизационном (особенности восточных и западных парков как двух полюсов, которые оказывают влияние на формирование русского парка) и национальном. Учитываются также базовые смыслы, характерные для разных периодов, прежде всего советского и постсоветского.

Ключевые слова: парк; восточный сад; западный парк; русский парк; советский парк; парк культуры и отдыха; пространство; место; смысл; ценности; идеалы.

Abstract

The article presents the Park of culture and rest as the space of expressing the meanings existing at the different levels of culture: global (specific of the Park as a cultural phenomenon), the civilizational (especially Eastern and Western parks as two poles making an impact on the formation of the Russian park) and national. The basic meanings of different periods (especially Soviet and post-Soviet) are also taken into consideration.

Keywords: Park; East Garden; West Park; Russian Park; Soviet Park; Park of culture and rest; a space; a place; values; ideals.

Прежде чем говорить о специфике современного парка культуры и отдыха, необходимо выявить сущность парка как феномена культуры, определить место, которое занимает советский парк в общей системе садов и парков.

История появления садов и парков теряется в глубокой древности, а их количество бесчисленно. Великолепные произведения садово-паркового искусства создавали люди, жившие в разные эпохи и на разных территориях. Каждый сад или парк, будучи уникальным, заключал в себе общий смысл места единства человека, природы, ценностей и идеалов. Неповторимость садов и парков обусловлена различиями в понимании триединства социального, материального и духовного, существующего в разных культурах с неодинаковыми природно-климатическими условиями и духовными основаниями.

«Так, для садов Восточной цивилизации характерны плавные линии и естественные природные формы: ограда, повторяющая форму ландшафта; извилистые тропинки аллей; свободно текущие ручьи и речки; неровные берега озер; естественно растущие деревья; плавные линии и сдержанные цвета садовой архитектуры. В организации садовых пространств Восточной цивилизации отражается приоритет природы над разумом человека. Человек не стремится подчинить природу своей воле, а следует за ней, учится у нее. Восточные сады располагают к созерцанию природы, погружению в нее, поиску ответов на жизненные вопросы.

Совсем иной образ сада-парка в Западной цивилизации: прямые линии аллей и площадей, геометричные формы цветников и бассейнов, стриженные деревья, яркие акценты, расставленные посредством садовой архитектуры и скульптуры. Западные парки провозглашают торжество человеческого разума над пассивным природным материалом и утверждают вектор действия, развития и прогресса. Человек Западной цивилизации приходит в парк, прежде всего, гулять, ему чуждо неподвижное созерцание Востока. Большие пространства, длинные аллеи, часто сменяющиеся виды располагают к длительным развлекательным прогулкам. Природа важна постольку, поскольку способна принести практическую пользу гуляющему, например дать возможность подышать свежим воздухом, полезным для здоровья.

Русская культура – пространство встречи двух цивилизаций, Востока и Запада, где проявляется и противостояние, и взаимодействие, и взаимообогащение. Русские сады и парки – пространство диалога, гармоничного соединения двух противоположностей. В качестве примера можно привести приусадебный тип русского сада. Типичный провинциальный приусадебный парк XVIII–XIX вв. представлял собой пространство, одна часть которого (примыкающая к дому) имела черты регулярного парка (соотносимых с ценностями Западной цивилизации), другая – отдаленная – часть отличалась естественностью форм и линий (соотносимыми с ценностями Восточной цивилизации). В регулярной части разбивались цветники и устраивались фонтаны, в отдалении же прямые аллеи переходили в тропинки, уходящие в прилегающие поля и леса. Но русский сад-парк это не просто соседство двух пространств, характеризующих два разных мира, это место, в котором Восток соединяется с Западом и рождается совершенно иное качество, отражающееся в основных элементах парковой структуры: ограде, аллеях и насаждениях.

Ограда русского приусадебного парка не прямая и ровная (Запад) и не повторяющая форму ландшафта (Восток), она где-то прямая, где-то извивается, где-то прерывается вовсе и не замыкается, в ней кроме специальных входов всегда можно найти ряд дополнительных способов проникновения, образованных покосившимся до земли забором, прорехой или незавершенностью. Ограда западных парков защищает человека от хаоса природы. Ограда восточных садов защищает природу от гордыни человека. Ограда русского сада-парка не служит препятствием ни для людей, ни для природы. Пространство русского сада открыто внешнему миру.

Дорожки в русском приусадебном парке и прямые (Запад) и извилистые (Восток) одновременно. Но только в западных парках аллеи прямые как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскостях, в восточных садах – извиваются вправо-влево, вверх-вниз, а в русских – прямые в горизонтальной плоскости и извиваются многочисленными кочками и ямами – в вертикальной. Путь человека цивилизации Запада – путь разума, практичного и прагматичного освоения мира. Путь человека Восточной цивилизации – путь чувственного постижения природы. Путь русского человека сложен и противоречив, поскольку связан со стремлением рационализировать чувства и наполнить чувствами рацию.

Деревья в русском приусадебном парке высажены по прямой линии вдоль аллей, нередко по кругу (Запад), но при этом сами деревья не подстригаются (Восток). Цветы в русских парках сажают в клумбы геометрических форм (Запад), но в одной клумбе уживаются самые разные цветы: и тюльпаны, и ромашки (Восток). В Западных парках подстриженные, расположенные в геометрическом порядке деревья и аккуратные узоры цветочных клумб выражают стремление подчинить природу идеям человека. В Восточных садах естественно растущие группы деревьев, живописные цветочные поляны гармонизируют чувства и усмиряют разум человека. Природа русского сада напоминает человеку о том, что он

должен действовать рационально, следовать закону, но при этом не забывать о сострадании и любви к окружающему миру и другим людям» [1. С. 444–446].

Смыслы культуры заданы не только особенностями пространства, на котором она разворачивается, но и особенностями времени. Для каждой эпохи характерны свои ценностно-смысловые ориентиры, и это проявляется в устройстве садов и парков.

Например, в период европейского Средневековья возник тип монастырского сада, устраиваемого во внутреннем дворе и олицетворяющего Рай. Закрытый, уединенный, наполненный религиозной символикой, он был порождением своего времени. Мировоззренческие ориентиры эпохи Возрождения были выражены в регулярных парках XVI–XVII вв. Их большие открытые пространства с геометрической планировкой словно открывали бескрайний мир перед человеком и завораживали идеей подчинения природного материала его воле. Пейзажные парки XVIII–XIX вв. появились в Новое время, когда идеи либерализма стали популярны в Европе. Идеалы свободы выражались в парковом пространстве через создание эффекта природной естественности. Произошел отказ от стрижки деревьев, от геометрических форм, от фонтанов и т. д. Развитие индустриализации, капитализация, формирование массового общества в конце XIX – начале XX в. стали основой для появления нового типа городского (пригородного) парка развлечений, предлагающего доступный отдых для широких масс.

В русской культуре, начиная с X века, сады и парки развивались с ориентацией на европейский опыт. С существенным опозданием, обусловленным огромной территорией страны и необходимостью постоянного примирения ценностей Востока и Запада, история садов и парков в России преодолевала этапы, характерные для европейской парковой культуры.

XX век стал временем, когда в русской культуре произошел отказ от пути развития капиталистического общества, которому следовали Европа и США, в пользу идеалов коммунизма. Советские ценности нашли выражение в пространстве нового типа городского парка культуры и отдыха.

При разработке парка культуры и отдыха выделялась основная его задача, состоящая в формировании нового типа советского человека. Эта задача решалась через масштабное планирование деятельности парка. Здесь широко была развернута массовая агитационная работа, созданы новые формы общения и коллективного отдыха трудящихся.

Основными направлениями работы парка культуры и отдыха были:

«1) массовая оздоровительная работа и создание надлежащих условий для рабочего и его семьи;

2) организация мероприятий по поднятию культурно-политического и производственно-технического уровня рабочих и их семей;

3) участие парков культуры и отдыха в проведении важнейших народно-хозяйственных политических кампаний;

4) на территории парков культуры и отдыха должна быть развита массовая, художественная работа, в основном и главным образом организуемая творческой самодеятельностью самих рабочих и их семей, посещающих парки, с одновременным показом лучших образцов профессионального театра, музыкального искусства и т. д.;

5) особое внимание должно быть обращено на организацию отдыха, физкультуры, спорта и т. д. применительно к различным возрастным группам рабочих и отдельных профессий» [2. С. 52].

Были сформулированы обязательные условия организации и функционирования парков культуры и отдыха:

«1) внешний вид парка – его благоустроенность, насыщенность цветами, художественным оформлением, музыкой, светом, увлекательными занятиями, развлече-

ниями, создающими непосредственное веселье и смех, – должен давать высокую эмоциональную разрядку, яркое ощущение успехов социалистического строительства, роста материально-культурного благосостояния и мощи победившего пролетариата. Парки должны были тщательно организовать все стороны своей деятельности;

2) парк должен был строить свою работу на основе наибольшего вовлечения отдыхающих для активного участия в парковых мероприятиях;

3) важнейшим условием, обеспечивающим высокое качество обслуживания огромных масс посетителей, являлось создание соответствующей масштабам работы мощной материально-технической базы: зеленое строительство, благоустройство территории, внутрипарковый транспорт, садовая мебель, механизация уборочных работ, телефонизация и специальное техническое оборудование для различных видов работы, механическое оборудование площадок, эстрад и сцен, техника информации, развлечения и т. д.» [2. С. 52].

Популярность первых парков культуры и отдыха среди советских рабочих и членов их семей обусловила повсеместное их распространение. Парк культуры и отдыха был в каждом городе СССР, в крупных городах обязательно был Центральный парк культуры и отдыха и сеть районных парков. Это учреждение культуры, благодаря особой организации пространства и тщательно продуманной программе воспитательной работы, с успехом выполняло свою основную задачу.

Образцом для всех парков культуры и отдыха являлся Центральный парк культуры и отдыха имени Максима Горького в Москве. Его опыт учитывался как в плане организации территории новых парков, так и в плане разработки воспитательных программ и форм досуга.

Под парки культуры и отдыха выделялись большие территории, способные обеспечить одновременный отдых тысяч трудящихся. Типичная для русских приусадебных парков планировка, о которой мы говорили выше, сохранилась и в советских парках: регулярная со стороны главного входа и пейзажная на периферии. В регулярной части прямые, длинные аллеи символизировали путь трудящихся к коммунизму, олицетворением которого служили зеленые кущи в пейзажной части парка. Советская парковая скульптура изображала образцовых советских людей: пионеров, физкультурников, заводских рабочих, а также политических лидеров и деятелей искусства.

Парк культуры и отдыха с основной функцией воспитания трудящихся в контексте советской идеологии был уникальным типом парка, не имеющим аналогов в истории.

Советский парк в качестве места выражения коммунистических идеалов начал утрачивать свою специфику в конце XX века. После того как произошел отказ от советских ценностей, российская культура начала примерять американский образ жизни. В этот период территории парков культуры и отдыха активно сдавались в аренду под многочисленные аттракционы невятного содержания и сомнительного качества.

После развала СССР и тяжелых перестроечных лет вопрос о ценностях и идеалах русского человека был весьма проблематичен, а подавляющее большинство парков культуры и отдыха пришло в запустение.

Очередной категорический отказ от духовных оснований предков, уже похожий на традицию в русской культуре, сопровождался состоянием ценностно-смысловой дезориентации и наносил существенный ущерб культуре.

Сегодня, когда в первом столичном парке культуры и отдыха происходит реконструкция, интересно проанализировать обновленное парковое пространство в качестве места выражения ценностей и идеалов современной России. Сам факт

внимания к паркам, их строительство и реконструкция является признаком, свидетельствующим о наличии в культуре стабильной духовной основы.

Прежде всего необходимо отметить, что из парка были удалены все аттракционы за исключением пары детских каруселей вдали от главных магистралей парка. Вспомним, что парк, начиная с 1970-х гг., постепенно наполнялся аттракционами западного происхождения и к началу 1990-х почти утратил советскую специфику, явив собой подобие американских развлекательных парков. Примеривание на себя стандартов США не принесло удовлетворения.

Очевидно стремление сохранить первоначальную планировку и объекты из советского прошлого парка. Это и грандиозная входная группа парка с советской символикой; и фонтан в центре партера; и восстановление старейшего на территории парка здания ресторана «Шестигранник»; и обновленный Зеленый театр (сегодня театр Стаса Намина); и открытый кинотеатр «Пионер» с характерным названием; и космический челнок «Буран»; и вновь открытые спортивные площадки; и танцверанда; и прокат катамаранов, лодок на двух прудах парка; и аренда велосипедов, роликов; и многочисленные киоски с мороженым в вафельных стаканчиках марки «Парк Горького» и др. Нашлось место даже знаменитой скульптуре «Девушка с веслом», уменьшенный вариант которой разместили на набережной Москва-реки.

Обращение к советскому опыту парковой работы сегодня свидетельствует о ценностном отношении к советским идеалам.

Вместе с тем в парке при реконструкции в качестве основного материала использовалось дерево вместо камня и гранита, характерного для советского парка послевоенного периода. Деревянное обрамление появилось у центрального фонтана, все новые здания кафе и ресторанов выполнены из дерева, отдельные участки набережной (танцплощадка) также имеют древесное покрытие, не говоря уже о многочисленных скамейках и других малых формах. Дерево – исконно русский строительный материал, и активное использование его в парке может быть интерпретировано как обращение к собственным корням, истории как источнику духовного обновления.

Вместе с тем современный парк культуры и отдыха включает смыслы, выходящие за пределы только лишь отечественной культуры: в таком его новом элементе, как Центр современного искусства «Гараж», ощущается общеевропейская болезненность духовной сферы; в появлении огромного числа разнообразной комфортабельной садовой мебели (пуфов, шезлонгов, матрасов, лежаков, кресел и т. д.) прочитывается стремление к расслабленному отдыху, наслаждению, гедонизму, свойственные для общества потребления; в свободном подключении к Интернету через Wi-Fi на территории всего парка проявляются ценности информационной эпохи.

Современный парк культуры и отдыха являет собой пространство, в котором гармонично соединяются ценности прошлого и настоящего, русские и общемировые идеалы.

Литература

1. Шайгарданова Н. Л. Русский парк – диалог Востока и Запада // Россия в мире XXI века: между насилием и диалогом : материалы XVI Международной научно-практической конференции Гуманитарного ун-та, 15–16 апреля 2013 года : доклады / редкол. : Л. А. Закс и др. : в 2 т. – Екатеринбург : Гуманитарный ун-т, 2013. – Т. 2.
2. Лунц Л. Б. Парки культуры и отдыха. – М. : Стройиздат, 1935.