

УДК 004.738.5

Горина Евгения Владимировна

канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и стилистики департамента «факультет журналистики» Института гуманитарных наук и искусств УрФУ им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург)
E-mail: gorina9@yandex.ru

Gorina Evguenia Vladimirovna

Candidate of Philology, Associate Professor at Chair of Russian Language and Stylistics, Department of Journalism, Institute of Humanities and Arts, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin (Ekaterinburg)

**ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЙ
ПОТЕНЦИАЛ
ТЕОРИИ ДИСКУРСИВНЫХ ЗАЩИТ
В ИНТЕРНЕТ-СМИ¹**

**INFLUENCE POTENTIAL
OF DISCURSIVE PROTECTIONS
THEORY IN THE INTERNET
MEDIA**

Аннотация

В статье ведется речь о теории дискурсивной защиты и средствах, реализующих ее цель – создание благоприятных, комфортных условий для работы пользователя в Интернете, в том числе в интернет-СМИ. Средства теории дискурсивных защит рассматриваются как средства усиления воздействия на сознание и эмоции адресата.

Ключевые слова: теория дискурсивных защит; композиционно-речевые средства; воздействие; Интернет; адресат интернет-изданий.

Abstract

The article refers to the discursive protection theory and techniques helping to achieve its purpose – to create advantageous, comfortable conditions for work with the Internet, including the Internet media. The techniques of discursive protections are regarded as instruments to strengthen the influence on consciousness and emotions of the addressee.

Keywords: Discursive protections theory; composite and verbal techniques; influence; Internet; addressee of the Internet media.

Когда речь ведется о СМИ, то игнорировать тему воздействия на аудиторию бывает непросто. О манипулятивной природе СМК написано много исследований, в том числе многие подчеркивают и усиленную среду воздействия в интернет-СМИ [1; 8]. Интернет – популярная площадка, привлекающая миллионы пользователей своей простотой, мобильностью, доступностью, безграничностью информации. Виртуальная сеть каждому пользователю демонстрирует дружелюбность – все в ней построено так, чтобы было удобно, комфортно работать, развлекаться, общаться и т. д. Эта дружелюбность виртуального пространства уже есть некий манипулятивный прием по завоевыванию аудитории. Средствами создания дружелюбности, расположения к себе читателей пользуются и интернет-СМИ. На наш взгляд, сетевые издания активно применяют **теорию дискурсивных защит** [4; 8], приводящую к тому, что каждый адресат оказывается вовлечен в чтение материалов СМИ, в процесс общения с их авторами и другими читателями, оказывается на территории издания в привлекательных условиях, в окружении заманчивых текстов и открывшихся возможностей. Теория дискурсивных за-

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке молодых ученых УрФУ в рамках реализации программы развития УрФУ.

щит – это теория, вскрывающая набор элементов, средств, приводящих к качественной, продуктивной, менее конфликтной работе пользователя в Сети. Это теория, говорящая о том, как может быть защищен интернет-пользователь, например читатель сетевой газеты, от недопонимания, от коммуникативных неудач, от неверной интерпретации журналистских сообщений. Раскроем суть теории подробнее.

Мы говорим о теории дискурсивных защит, ориентируясь на суждения А. А. Реформатского, высказанные в его работе «Техническая редакция книги» [7]. Известный лингвист отмечал, что оформление текста, его внешний вид сильно влияют на восприятие текста аудиторией. Представьте себе, что перед вами один и тот же текст, но выполненный в разной манере: один представлен лаконичным, строгим, жирным шрифтом, а второй изящным курсивом, с витиеватой обрисовкой каждого зигзага. Смысл написанного, акценты прочтения будут существенно зависеть от внешнего вида фразы. Ажурный курсив намекнет читателю на игривость, большую легкость, придаст высказыванию изящность, в отличие от спокойного шрифта, который просто констатирует факт, избегая оценок и дополнительных эмоциональных реакций на сказанное. То, что знаки способны оказывать воздействие на адресата, отражается в современной теории дискурсивных защит [4; 8]. Данная теория подразумевает защиту адресата от трудностей, которые могут возникнуть в процессе получения информации в Интернете. Теория дискурсивных защит предусматривает защиту пользователя от лишних действий в процессе работы в Сети, от недопонимания замысла автора, от коммуникативных неудач в процессе общения, от потерянности среди гигантских объемов информации, заложенных в Сети. Теория дискурсивных защит вскрывает ряд средств, помогающих читателю успешно работать в Сети, более точно понимать суть материалов в интернет-СМИ в частности. Приведем таблицу рассматриваемых нами средств дискурсивной защиты.

Таблица 1

Средства дискурсивной защиты

Композиционно-речевые								Технические	
сегментация	компрессия	повторы	ссылочно-отсылочные элементы	семиотическое варьирование	внутренняя политекстуальность	текстовые элементы	параграфемные средства	курсор мыши	элементы рабочего стола

Каждое из указанных средств дискурсивной защиты ориентировано на адресата с целью сделать его работу в Сети более легкой, приятной, следовательно, привлекательной [4; 8]. В интернет-СМИ используют все названные в таблице композиционно-речевые средства, которые активны именно в Сети и не зависят от машины-посредника. Технические же средства дискурсивной защиты – это те, что созданы в самом компьютере пользователя и могут быть активны при работе вне Сети. Кратко охарактеризуем суть названных композиционно-речевых средств и покажем их действие на примере интернет-изданий.

Сегментация и интеграция информации касается разделения сведений на самостоятельные блоки и объединения получившихся блоков в единое составное произведение – СМИ [5; 6]. Заходя на сайт любого издания, к примеру

«Газеты.ру», мы видим множество отдельных рубрик: «Новости», «Внешняя политика», «В мире», «Власть», «Оппозиция», «Регионы», «Партии», «Исследования» и т. д. Каждая рубрика – это сегментированный блок тематически подобранных сведений, функционирующий самостоятельно, открывающийся на отдельных окнах в Сети. И при этом каждая рубрика интегрирована, то есть включена в единое составное произведение с общим названием «Газета.ру». Сегментирование и интегрирование информации помогает читателю увидеть структуру издания, разобраться с богатым содержанием СМИ, сориентироваться, отвечает ли оно его интересам. Сегментация и интеграция информации позволяет пользователю Сети воспринять максимально широкое поле сведений, предложенных авторами, на одной плоскости, рассмотреть все аспекты информации, а затем, выбрав наиболее привлекательное, открыть самостоятельное окно, страницу в Интернете, чтобы узнать подробности, детали интересующих новостей. Сегментация и интеграция информации необходимы, чтобы сделать работу пользователя в Сети, например при работе со СМИ, более последовательной. Они способствуют более легкому поиску информации, делают максимум сведений заметными для читателей. В этом средстве мы видим действующий потенциал, поскольку предоставление массива информации – это уже формирование отношения к окружающему миру. Человек оказывается в пространстве виртуальном, но при этом масса сведений делает это пространство живым. Обилие сведений сближает интернет-площадку с жизнью, где мы бесконечно воспринимаем какие-либо сведения, непрерывно поглощаем информационные потоки. Все это приводит к жизнеподобию Сети, что уже делает интернет-СМК привлекательными для аудитории и вызывает доверие к предлагаемым сообщениям.

Компрессия информации – это процесс, сопровождающий сегментацию и интеграцию, помогающий объединить все рубрики на одной плоскости, на одной странице в сетевом издании. Компрессия помогает сжать информацию до уровня отсылочного элемента, способного скрыть огромную часть сведений за активным сигналом – гиперссылкой [5; 6]. В интернет-СМИ каждая сегментированная рубрика способна к интеграции в единое произведение именно благодаря компрессии, сжатию этой рубрики до формы отсылочного компонента. Компрессия помогает сделать объемы передаваемой информации невероятно большими и разместить их на видимой, обозримой площади – на одной странице Сети, на одной полосе интернет-издания. Компрессия защищает пользователя Интернета, читателя сетевого СМИ от хаоса среди потоков сведений, создает наиболее благоприятные условия для нахождения информации, структуризации самой системы Интернета в глазах пользователя, что тоже оказывает определенное воздействие на эмоции и сознание адресата. Информация, предлагаемая без задержек, сложностей, без раздражающих моментов воспринимается аудиторией более доброжелательно.

Ссылочно-отсылочные элементы – это компрессированные части составного текста, раскрывающие более подробную, детальную информацию одного из сегментированных компонентов на отдельной самостоятельной плоскости. Гиперссылки удобны для адресата. Во-первых, они позволяют сделать просторы Сети бесконечными, но при этом обозримыми. Гиперссылки скрывают огромную часть сведений, помогая разместить множество сведений на одном модуле – на одной странице в Сети. Во-вторых, гиперссылки активизируют деятельность адресата. Читатель интернет-СМИ вынужден предполагать, додумывать информацию, скрытую на виртуальных плоскостных модулях, открывать их в виде отдельных окон, прочитывать как самостоятельные части одного издания. Следовательно, подключается воображение адресата, его аналитические способности: процесс понимания текстов происходит в соотношении их друг с другом, у читателя появляется возможность сравнения сообщений, их одновременного просмотра, что осо-

бенно бывает выразительно при чтении материалов на одну тему из разных изданий. В-третьих, ссылочно-отсылочные элементы, которые старательно создаются журналистами в интернет-газетах, приводят к формированию гиперссылочного чтения, сопоставимого с заголовочным. Читатель часто получает знание о реальности только по заголовкам, анонсам, лидам – гиперссылочным частям сетевого СМИ. В итоге составной текст издания превращается в ссылочный текст, обрывочный, заголовочный [5; 6; 8]. В этом тоже скрывается воздействующий эффект, поскольку так у адресата остается ощущение знания информации, но совершенно отсутствует понимание ее сути, ориентации в деталях. Пассивность адресата, лень знакомиться с большим по объему текстом приводят к тому, что знания о событиях становятся множественными, но поверхностными, а это делает читателей более податливыми, менее вдумчивыми, осведомленными, но не понимающими того, что есть на самом деле. Следовательно, возникает некая масса одинаково плохо мыслящих людей.

Повторы всегда сохраняют для читателя возможность найти информацию, воспользоваться определенными возможностями в Интернете. Например, при чтении «Газеты.ру» адресат всегда имеет возможность поделиться прочитанным, поскольку возле каждого материала есть повторяющиеся ссылки на социальные сети. Каждую горячую новость можно увидеть на любой плоскости составного издания, имеется в виду, что, какую бы страницу сетевого СМИ ни открыл читатель, ссылка на главную новость всегда будет ему видна. Кроме того, повторы участвуют вообще в сохранности самой системы Интернета. Именно повторы одной информации на разные лады (представление разных вариантов одного инварианта) приводят к тому, что каждый пользователь Сети получает тот вариант информации, который более понятен ему. Так сохраняется системность информационного поля Сети, в котором нет хаоса, нет паники среди пользователей от обилия сведений, остается минимум посторонних шумов из-за неверно понятой информации, поскольку каждый находит ту форму сведений, тот вариант информации, который ему наиболее ясен и приятен.

Семиотическое варьирование обеспечивает Сети и СМИ мультимедийность и раскрывает перед читателями ее возможности. Семиотическое варьирование показывает, что в Интернете одновременно взаимодействуют знаки разных семиотических групп: математические значки, знаки пунктуации, тексты, видеоряд, аудиофайлы, любые изображения, анимация, мемы и т. д. [2; 3; 5; 6; 8]. Креолизация виртуального сообщения очень велика, что делает сообщения особенно эффективными. Элементы разных знаковых систем позволяют не только передать факты, но и сформировать к ним отношение, подчеркнуть особые ракурсы, важные для восприятия авторской мысли. Вспомним упоминавшийся выше пример с оформлением одного высказывания разными шрифтами (изящным курсивом и лаконичным жирным). Тот же эффект производят и дополнительно включенные в текст материалов интернет-СМИ анимированные компоненты, смайлы, видеоили аудиофайлы, скобки и двоеточия, зачеркивания, подчеркивания, выделения цветом, оформление особым фоном и т. д. Знаки разной семиотической природы способствуют выражению эмоций автора, подчеркивают его отношение к описываемому, часто передают иронию и сарказм, уточняют статус материала (развлекательный, информационный, пропагандистский и т. п.). Семиотическое варьирование помогает автору добиться желаемого эффекта, произвести на читателя большее впечатление, а читателю варьирование знаков позволяет понять природу материала, избежать коммуникативной неудачи при восприятии публикации автора.

Внутренняя политекстуальность демонстрирует сочетание разных когнитивных сфер на пространстве Сети и сетевых СМИ в частности. Например, на одном

пространстве виртуальной газеты взаимодействует множество субдискурсов: «новости», «культура», «спорт», «экономика», «прогноз погоды», «коммерция», а также тематические форумы, конкурсы, опросы и т. д. Все это представлено на одной плоскости, но раскрывается в многомерном, нелинейном пространстве Интернета благодаря гиперссылкам. Так адресат получает весьма объемное количество разнообразных сведений из одного источника – интернет-СМИ [2; 3; 4; 8].

Текстовые компоненты – это оформление сегментированных частей составного текста (рубрики, подрубрики, анонсы, заголовки, лиды, врезки), это словесное оформление изображения (наименования смайлов, мемов, сокращений, описательный перевод заимствованных слов и т. д.), задействованные жаргонизмы или элементы из «языка падонкафф», текстовые части креолизованного текста. Словесное выражение, описательные обороты повышают выразительность, образность сообщений, делают материалы более понятными адресату, избавляя его от избытка разнознаковой информации, от пестроты символов, значков или сигналов. Например, СМИ часто используют устойчивые выражения, крылатые фразы, чтобы обыграть то или иное событие. Текстовое оформление выражения, его преобразование, сочетание с картинкой (фото, мемом и т. д.) может повысить воздействующий потенциал текста. Например, текст о выборах может сопровождаться иллюстрацией с текстовым фрагментом: «Нельзя так просто взять и пойти в мэры». Изображение, данное с подобным выражением, и суть материала сразу приобретают особое звучание, многим вспоминается фраза Боромира из нашумевшей трилогии «Властелин колец», что накладывает определенный отпечаток на прочитанное.

Параграфемные средства дискурсивной защиты касаются сложностей и нюансов композиционно-пространственного оформления сообщений в Интернете. Рамки разделительного или выделительного характера, зачеркивания, разного рода изображения и фотографии, звездочки, математические знаки и знаки препинания, смайлы и мемы, иконки разных программ или сайтов, шрифты, цветовое выделение, смена регистра и многое другое – все это помогает пользователю сориентироваться в статусе информации. Например, увидеть разницу между подчеркнутой смысловой частью текста и подчеркнутой гиперссылочной фразой. Параграфемные элементы позволяют лучше понимать структуру страницы в Сети, видеть ее автономные элементы, связанные между собой по значению блоки, главные и второстепенные компоненты. Параграфемика обеспечивает графическую выразительность интернет-сообщений, указывает читателю на содержательные аспекты информации. Например, заголовок красного цвета показывает, что перед нами нечто срочное, требующее внимания.

Средства дискурсивной защиты, несомненно, ориентированы на адресата и устремлены к тому, чтобы сделать его работу в Сети наиболее приятной. Авторы сообщений в Интернете успешно применяют их, чтобы установить более доверительные отношения с читателем, усилить воздействующий эффект на его разум и эмоции. Думается, что теория дискурсивных защит содержательна и перспективна, она требует дальнейшей разработки. Рассмотренные нами средства дискурсивной защиты характерны не только для сетевых изданий, они применимы на любых площадках Интернета [2; 3; 4; 8]. Именно активное использование средств дискурсивной защиты делает Сеть понятной и прозрачной для пользователя, привычной и привлекательной. Интернет – это технически оформленное подобие жизни, в котором до мельчайших подробностей воспроизводится все, к чему человек привык в реальности. Это делает виртуальное пространство таким популярным и таким воздействующим по природе. Средства дискурсивной защиты направлены на защиту адресата от помех, конфликтов, неудач при работе в Сети, но

они же настроены и на то, чтобы у автора в руках оказались современные инструменты воздействия на сознание и эмоции адресата.

Литература

1. Интернет-СМИ: теория и практика : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. М. М. Лукиной. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 348 с.
2. Лазарева Э. А., Горина Е. В. Определяющие внутрисистемные признаки Интернета // СМИ в условиях информационной глобализации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 25–26 апреля 2012 г.) / Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – С. 88–90.
3. Лазарева Э. А., Горина Е. В. Структурная модель и свойства дискурсивной системы Интернета // Изв. Урал. федер. ун-та. – Серия 1 : Проблемы образования, науки и культуры. – 2013. – № 2 (113). – С. 41–47.
4. Лазарева Э. А., Горина Е. В. Теория защит А. А. Реформатского в современных средствах массовой коммуникации // Изв. Урал. федер. ун-та. – Серия 1 : Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – № 4 (81). – С. 135–143.
5. Лазарева Э. А. Интернет-текст и интернет-дискурс // Текст в коммуникативном пространстве современной России : монография. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2011. – С. 265–273.
6. Лазарева Э. А. Конституирующие особенности интернет-рекламы // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2008. – Вып. 3 (26). – С. 142–148.
7. Реформатский А. А., Коушанский М. М. Техническая редакция книги. – М., 1933.
8. Скворцов О. Г., Лазарева Э. А., Горина Е. В. Дискурс Интернета : монография. – Екатеринбург, 2009. – 177 с.