

УДК 378

**Росновская Людмила Валентиновна**

канд. пед. наук, завкафедрой конструирования  
и дизайна одежды,  
НОУВПО Гуманитарный университет  
(г. Екатеринбург)  
E-mail: lvr.gu@mail.ru

**Rosnovskaya Lyudmila Valentinovna**

Candidate of Education, Head of Clothes Design  
Chair, Fashion Design Department, Liberal Arts  
University – University for Humanities  
(Ekaterinburg)

**УЧЕБНО-ПРОЕКТНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ  
В ФОРМАТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО-  
ОРИЕНТИРОВАННОГО  
ОБУЧЕНИЯ**

**STUDENTS' LEARNING  
AND PROJECT ACTIVITIES  
IN COMPETENCE-ORIENTED  
TEACHING**

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема формирования общекультурных и профессиональных компетенций будущих конструкторов – дизайнеров одежды: раскрыта специфика проектно-конструкторской задачи, рассмотрены формы организации учебно-проектной деятельности, критерии их выбора и психолого-педагогические условия формирования компетенций в процессе решения проектно-конструкторских задач, раскрыта роль педагога как носителя творческого опыта проектной деятельности.

**Ключевые слова:** проектная деятельность; проектно-конструкторская задача; индивидуальное и групповое творчество; поисковый диалог; личностное общение; личностный смысл; образовательная ситуация.

**Abstract**

The article explores the problem of cultural and professional competencies formation for the future fashion designers. The author focuses on specific engineering design objectives, considers various forms of students' learning and project activities organization, as well as learning activities choice criteria. Psychological and educational conditions favorable for competencies development, such as engineering project training are distinguished. The paper also stresses the role of a teacher who has valuable creative knowledge and skills in project activities.

**Key words:** project activities; engineering design objective; individual and group creative projects; searching in dialogue; personal communication; personal meaning; educational situation.

Профессиональные компетенции будущих конструкторов – дизайнеров одежды задаются по отношению к основным видам профессиональной деятельности, среди которых доминирующим является проектная деятельность. Овладение этой деятельностью в рамках учебного процесса и формирование соответствующих компетенций обуславливает такие характеристики процесса обучения, как системность и межпредметность приобретаемых знаний и умений, ролевая интерпретация действий и поступков, динамично развертываемое содержание в соответствии с технологией проектировочного процесса.

Участие в проектировании ставит студента в позицию не исполнителя, а творца. Согласно известной философской формуле «изменяя обстоятельства, человек изменяет самого себя», т. е. без внешнего принуждения преобразовывает себя. Поэтому проектирование есть специфический индивидуально-творческий процесс, требующий оригинальных новых решений, и в то же время – процесс коллектив-

ного творчества. Работа в режиме группового творчества развивает одно из главных качеств, необходимых для овладения профессиональными компетенциями, – проектировочные способности, а это, прежде всего, способность к рефлексии, целеобразованию, выбору адекватных решений и умение выстраивать из частей целое. Более того, проектная деятельность содержит в себе принцип саморазвития (самоопределение, самореализация, развитие творческих способностей и др.), т. е. решение одних задач и проблем приводит к постановке новых задач и проблем, стимулирующих развитие новых форм проектирования.

Таким образом, проектирование, с одной стороны, можно считать средством интеллектуального и социального творческого саморазвития всех субъектов учебного процесса, а с другой – средством формирования и развития профессиональных и общекультурных компетенций студентов [4].

Компетентностный подход предполагает успешное формирование и развитие компетенций посредством моделирования в учебном процессе предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности [1. С. 43].

Определяя проектную деятельность в качестве основного вида профессиональной деятельности конструктора – дизайнера одежды, уместно остановиться более подробно на специфике этого вида деятельности. Дело в том, что, в отличие от традиционных форм, она не может замыкаться в границах проектирования на бумаге, т. е. в рамках воображаемого. Проект одежды, как таковой, имеет трехуровневую структуру, которая выражается тремя последовательными формами существования объекта проектирования: изобразительной – художественный образ; абстрактно-геометрической – чертеж конструкции; материальной – опытный образец модели. Поэтому учебно-проектная задача включает разработку модели изделия в семиотическом плане и дальнейшую проверку в опытном образце (представляющем материализованный художественно-эстетический образ модели), т. е. предполагает в итоге реализацию проекта. Иными словами, процесс проектной деятельности представляет собой подлинное созидание «реального» в виде опытного образца модели (аналога серийного образца), в котором соединяются художественная ценность и техническая точность исполнения, своеобразный поиск и уточнение формы в материале, и математически выверенные параметры технологической обработки. Это по праву можно назвать пластическим творчеством студента, который создает вокруг тела человека искусственную оболочку, соединяющую утилитарно-технические и художественно-эстетические качества.

Формы организации учебно-проектной деятельности должны быть направлены на создание условий для индивидуально ориентированной работы преподавателя и студента, в которой развивается самостоятельность, ответственность, инициативность, творческая активность обучающегося. Они могут быть как индивидуальными, так и групповыми, что зависит от специфики проектно-конструкторской задачи, уровня формируемых компетенций и соответствующего уровня обучающей модели. Эффективность каждой из них зависит от способности преподавателя управлять индивидуальной и групповой деятельностью для того, чтобы каждый студент смог наилучшим образом раскрыть свой творческий потенциал. Степень сложности проектно-конструкторской задачи должна соответствовать индивидуальным способностям студентов, уровню их теоретических и практических знаний, что дает возможность безошибочно устанавливать причины затруднений и выбирать наиболее целесообразные пути оказания помощи студентам. В итоге это будет способствовать наиболее эффективному освоению компетенций в учебном процессе.

Весьма перспективной формой групповой творческой работы представляется разработка художественно-технических решений моделей одежды (как проектно-

конструкторская задача высокого уровня обобщения) малыми творческими коллективами студентов с возможным разделением функций участников.

Работа в малых группах имитирует условия малых профессиональных объединений творческого типа, где обычно осуществляет профессиональную деятельность конструктор-дизайнер одежды. Сценарии малых творческих групп могут быть использованы в рамках любой дисциплины. Организация таких занятий предполагает не только совместный исполнительский труд, но и, прежде всего, решение собственно творческих задач, поиск нестандартных решений, поддержку друг друга в творчестве. Они способствуют развитию общности интересов, психологической совместимости, пониманию невозможности решить задачу единолично, потребности в творческой дополнителности и готовности взаимопонимания. В этих условиях формируются не только профессиональные, но и общекультурные компетенции.

Формирование и развитие общекультурных компетенций происходит через формы совместной деятельности студентов, предполагающие учет личностных особенностей каждого, его интересов и предпочтений, следование нравственным нормам учебного и будущего профессионального коллектива. Попадая в различные ситуации (моделируемые в процессе обучения, выполнения групповых заданий и т. п.), студенты постигают специфику особого профессионального общения. Они должны научиться понимать, где и когда наиболее эффективна коммуникация, монолог, сообщение, а где и когда оптимальны общение, диалог, отношение к другому как субъекту [3]. Так, технологическая деятельность, предусматривающая четко заданный алгоритм, требует определенной субординации и умений. Собственно поисковая деятельность не имеет жесткого алгоритма и требует принципиального равенства всех его участников. Совместная работа позволяет каждому из них не только пройти весь путь решения творческой задачи с момента зарождения идеи до ее воплощения, но и развить такие общекультурные компетенции, как способность к взаимопониманию, основанную на владении языками профессиональной коммуникации, позволяющими предугадать конкретное поведение партнера, и готовность к взаимопомощи, основанную на сознании приоритетности общих интересов перед частными.

Большую роль в процессе решения проектно-конструкторских задач играют неосознаваемые или плохо осознаваемые впечатления, импульсы, ассоциации, совершаемая бессознательно мыслительная работа. Они предопределяют развитие таких компонентов компетенций, как способность к критическому анализу и пересмотру принятых позиций, т. е. рефлексивность мышления, а также аргументированность. Рефлексия – способность человека объективировать психические процессы, воспринимать и анализировать свою деятельность. Рефлексивное мышление – это мышление о самом процессе мышления, способность проверять, анализировать и оценивать свои рассуждения [5]. Обучение рефлексии как специфической форме теоретической деятельности эффективно в условиях коллективной мыследеятельности. В этом случае рефлексия – это не просто знание и понимание субъектом проектной деятельности самого себя, но и выяснение того, как его понимают другие и как они оценивают его личностные качества, позиции, установки. Освоение рефлексивной практики осмысления групповой проектной деятельности невозможно без умения аргументировать свое мнение. Аргументированность предполагает критичность и самокритичность мышления. Критичность – это самостоятельная оценка чужой позиции (общей или авторитетной) и приводимых в ее обоснование доводов. Самокритичность – это умение объективно оценивать обоснованность своих собственных мнений и суждений.

Целенаправленная, специально организованная деятельность студентов на основе личностно- и общезначимого содержания позволяет актуализировать умение

слышать, воспринимать и понимать друг друга, высказывать критические замечания, аргументированно отстаивать свою точку зрения. Эти компетенции могут успешно развиваться во взаимодействии участников малого творческого коллектива студентов.

Наиболее благоприятной формой организации такого взаимодействия является поисковый диалог, которому в компетентностно ориентированном обучении отводится особая роль. Каждый участник такого диалога получает возможность отстаивать свою точку зрения, свою идею, свободно раскрывая свой потенциал. Но диалог – это не просто выдвижение и столкновение разных идей, а, скорее всего, столкновение разных линий мышления. Разделение обязанностей между членами группы обусловлено спецификой проектно-конструкторской задачи. Обычно это художники, конструкторы, технологи, клиенты («генераторы идей», «методологи», «критики» и др.). Становясь носителями разных функций, одни из них увлеченно предлагают все новые и новые варианты композиционных решений конкретных моделей одежды (или коллекций), другие – холодно и придиричливо проверяют их соответствие условиям творческой задачи (структуре материала, способам формообразования, нормам технологической обработки и др.), третьи – характеристикам предполагаемой группы потребителей. Первые уверены, что предлагаемые ими решения интересны, неординарны, экспрессивны и принципиально новы; вторые, активно вмешиваясь и критикуя их результаты, призывают соблюдать «технологические нормы»; третьи – интересы потребителей (клиентов). Но это не обособленные точки зрения, не разные образы мышления, а единое смысловое содержание творческого процесса решения задачи. Просто одни ответственны за новизну, а другие за значимость (социальную и экономическую) результатов творческого поиска. А новизна и значимость – это и есть характеристики творческой учебно-проектной деятельности.

Именно поисковый диалог позволяет учесть специфическую коллизийность проектной ситуации, возможность изложения и защиты различных точек зрения, целесообразность «материализации» этих позиций в различных ролях, образах представителей разных профессиональных групп и типологических групп потребителей, моделируя между ними отношения сотрудничества или конфликта. В этом случае в учебно-проектной деятельности студентов будут утверждаться и реализовываться категории авторства, уникальности, субъектности участников деятельности, диалога культур, эстетической целостности мироздания, игры творческих сил познающего и преобразующего мир человека.

Стоит отметить и особую форму взаимодействия преподавателя и студента. Отношения между ними должны строиться по принципу не только функционально-ролевого, но и личностного общения. Это, прежде всего, форма живого, естественного человеческого контакта равноценных партнеров. В нем осуществляется двусторонний обмен информацией и задействован не только интеллект, но и эмоции, воля, нравственность, социальные чувства. Обучение в такой форме – это не просто «учебный процесс», а самообучение, которое каждый студент вместе с преподавателем организует по-своему сообразно своим психологическим особенностям. Реализовать такую форму взаимодействия преподавателя и студента можно в условиях модели специфической образовательной ситуации, активизирующей личностные смыслы в учебном процессе [2]. В ней можно выделить:

- проектную проблему, актуализирующую творческую проектную деятельность студента;
- педагога – носителя творческого опыта проектной деятельности;

- студента, испытывающего потребность и одновременно осознающего дефицит творческого опыта в той или иной проектной ситуации, где он хотел бы себя реализовать;

- «факторное поле» ситуации – личностно значимая (притягательная для личности) деятельность и ее жизненный контекст, востребующие творческий потенциал студента;

- ценностно-смысловые компоненты ситуации: социальные, эстетические, художественные, утилитарные и др.;

- процессуальные (деятельностно-коммуникативные) компоненты: система диалогов с носителем творческого опыта (педагогом), совместная игровая имитация социально-профессионального пространства (роли, конфликты, проектные ситуации и связанные с ними ожидания и переживания).

Несомненно, что личность преподавателя приобретает при этом огромное значение и должна быть яркой, талантливой, творческой и компетентной.

Итак, обобщая высказанные позиции, можно сформулировать следующие выводы:

- учебно-проектная деятельность студентов является универсальным видом деятельности, в рамках которой формируются как профессиональные, так и общекультурные компетенции. При этом в качестве основных дидактических единиц используются проектно-конструкторские задачи разных уровней обобщения;

- необходимым условием формирования профессиональных компетенций будущих конструкторов-дизайнеров одежды в процессе учебно-проектной деятельности является соответствие уровня и специфики проектно-конструкторской задачи уровню формируемых компетенций, индивидуальным склонностям и способностям студентов;

- наиболее эффективной формой организации творческой учебно-проектной деятельности является работа в малых творческих группах, имитирующих малые профессиональные объединения творческого типа, в которых предстоит осуществлять профессиональную деятельность будущим конструкторам-дизайнерам одежды;

- взаимодействие участников групповой творческой работы целесообразно организовать в форме поискового диалога, позволяющего максимально учесть специфику проектной ситуации, создать условия для формирования общекультурных и профессиональных компетенций;

- одним из необходимых условий формирования компетенций, побуждения к творчеству, проявлению индивидуальных установок и склонностей будет общение с яркой, талантливой, компетентной личностью преподавателя. Организовать такое общение возможно в особой образовательной ситуации, позволяющей активизировать личностные смыслы в процессе совместной учебно-проектной деятельности преподавателя и студентов.

### Литература

1. Вербицкий А. А. Контекстное обучение в компетентностном подходе // Высшее образование в России. – 2006. – № 11.
2. Зеленцова А. В. Личностный опыт в структуре содержания (теоретический аспект) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 1996.
3. Каган М. С. Эстетика как философская наука. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1997.
4. Росновская Л. В. Проектирование программ учебных дисциплин при реализации компетентностно-ориентированной профессиональной подготовки конструктора – дизайнера одежды // Вестник Гуманитарного ун-та. – 2013. – № 2(2).
5. Семенов И. Н. Проблемы рефлексивной психологии решения творческих задач. – М., 1990.