

УДК 378:342

**Крылатова Ирина Юрьевна**

канд. юр. наук, старший преподаватель  
кафедры конституционного права,  
Уральская государственная юридическая  
академия (Екатеринбург)  
E-mail: irina180582@mail.ru

**Krylatova Irina Yur'yevna**

Candidate of Law, Senior Lecturer  
at the Chair of Constitutional Law,  
The Urals State Law Academy (Ekaterinburg)

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ЗАДАЧИ ОБУЧЕНИЯ  
РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА В РФ**

**PROBLEMS AND GOALS  
OF HUMAN RIGHT STUDIES  
IN RUSSIA**

---

**Аннотация**

В статье раскрываются исторические этапы преподавания прав человека, анализируются нормативно-правовые акты, связанные с методикой и сущностью обучения правам человека у студентов вузов. Автор выделяет несколько основных проблемных зон в подаче материала: место спецкурсов по правам в программе иных учебных дисциплин, уровень подготовки студентов и педагогов, а также ожидаемые результаты.

**Ключевые слова:** права человека; механизм защиты прав; механизм реализации прав; методика преподавания прав человека; юридические дисциплины в вузах.

**Abstract**

The article contains a classification of historical periods of human rights studies in Russia, legal and methodological analysis of human rights tuition in law universities. The author focuses on such problems as the role of human rights courses among other law courses, teachers' and students' knowledge and outcomes of studies.

**Key words:** human rights; the mechanism of human rights defense; the mechanism of human rights implementation; teaching human rights; Law courses in universities.

---

За последние 10 лет технология обучения правам человека и ее реализация претерпели значительные изменения. Они коснулись тематики материала и его подачи.

Новый образовательный стандарт (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.05.2010 № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)» (Приказ № 464) и Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2010 № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» (Приказ № 1763)) ввел достаточно четкие критерии оценки знаний, навыков и умений студентов высших учебных заведений по специальности «юриспруденция». С одной стороны, преподаватель стал несколько ограничен в методах преподавания прав человека, а с другой – четче задан ожидаемый результат.

С момента принятия Конституции Российской Федерации 1993 года прошло 20 лет. Представляется, что за данный период обучение правам человека прошло несколько исторических этапов.

Первый, или начальный, этап (90-е годы) был связан с правовым просвещением студентов, оно носило больше описательный характер. Установление новых правовых режимов, новых институтов, не всегда ясных для студента, требовало от преподавателя обладания навыками обзорных лекций и детального разъяснения новых правовых явлений (в том числе объяснения сущности прав человека).

Второй этап обучения правам человека (рубеж XX–XXI вв.) характеризуется сменой методики преподавания данного предмета. Акцент делался на глубоких дискуссионных вопросах сущности прав человека. Педагоги, переосмысливая накопленный опыт (в том числе опыт международных стажировок), преодолевали определенный нигилизм студентов по отношению к предмету. В отдельных случаях даже правовой инфантилизм.

И наконец, третий этап, начавшийся с «нулевых» годов и продолжающийся по настоящее время, связан с повышенным интересом не столько к сущности прав человека, сколько к технологии защиты этих прав. На первое место выходит попытка студентов освоить принцип работы механизма реализации и защиты прав. Предпринимается попытка со стороны преподавателей более детального системного анализа эффективности различных способов защиты и реализации, а также их имплементации.

Трудности в смене востребованной тематики заключаются в том, что обучению основам механизма реализации и защиты прав человека предшествует освоение студентом базовых правовых дисциплин по теории права, а также курсов конституционного, международного, административного права. К сожалению, студенты не всегда успевают пройти заявленные дисциплины перед началом обучения по спецкурсу по правам человека. Как следствие, возникают трудности как у преподавателя, так и у студента с определением прав человека, усвоением структуры механизма реализации и механизма защиты прав человека, их признаков и различий.

К примеру, не совсем ясно, какой концепции прав человека необходимо придерживаться:

- «вертикальной», или «правозащитной» (т. е. рассмотрение прав человека через призму защиты индивидов от государственной власти) [2. С. 7];
- «горизонтальной» (т. е. акцентирование внимания на складывающихся в процессе применения права межличностных отношениях) [3. С. 23];
- «классической», «теоретической» (т. е. рассмотрение права человека как меры возможного поведения индивида) [1. С. 142].

Выбор той или иной концепции существенно влияет на дальнейшее выстраивание лекционного материала и модулирование практических занятий по механизму реализации и защиты прав. В связи с этим, возможно, следует более четко определиться в профессиональной среде с тем, на какую из перечисленных трех теорий следует обращать приоритетное внимание.

Следующий проблемный момент заключается в том, что в отдельных случаях студенты не могут провести параллели между правами и обязанностями, гарантиями и ограничениями прав человека. Незнание студентами структуры государственных органов ведет к непониманию системы функционирования механизма. Отсутствие интереса к событиям, нарушениям прав человека, освещаемым в средствах массовой информации, приводит к индифферентному восприятию материала. Ограниченность правовых баз, выложенных в Интернете, способствует тому, что студенты не следят за последними актуальными изменениями в законодательстве и судебной практике. Все сказанное в совокупности ухудшает качество восприятия учебного материала и способствует переосмыслению методов обучения.

Востребованная тематика механизма реализации и защиты прав человека ставит определенные задачи перед преподавателем. Среди наиболее актуальных

можно выделить подачу материала. Вышеуказанный образовательный стандарт диктует определенную методику, которой должен придерживаться преподаватель. Согласно п. 7.3 Приказа № 464 и п. 7.3 Приказа № 1763 реализация компетентного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинары в диалоговом режиме, компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги, групповые дискуссии, игровой судебный процесс и др.) в сочетании с внеаудиторной работой.

В связи с использованием данных методик возникает вопрос острой нехватки времени. Как правило, на спецкурсы по правам человека отводится в среднем от 20 до 40 академических часов, в отдельных случаях эта цифра может как уменьшаться, так и увеличиваться. Мозговой штурм или разбор конкретной ситуации предполагает временные затраты от 20 до 40 минут в зависимости от обсуждения результатов штурма и подведения итогов. Типичный сюжет ролевой игры или игрового судебного процесса составляет от 40 до 80 минут, при этом он «заточен» на конкретную ситуацию, связанную с нарушением или реализацией прав. Вторая проблема, возникающая у преподавателя, использующего указанные методики, – количественная проблема студентов. Перечисленные в стандарте методики неплохо работают на аудиторию в 15–30 человек и совсем непригодны для большей аудитории, так как теряется зрительный, эмоциональный контакт со студентами. Можно с уверенностью утверждать, что без эмоциональной составляющей процесс обучения механизму защиты прав человека не будет успешным. В отличие от других юридических дисциплин, сфокусированных на теоретических основах прав, спецкурсы по правам человека имеют, скорее, практический характер. В аудиторию приходит более подготовленный студент, имеющий представление об основах права и зачастую прошедший курсы теории государства и права, а также конституционного права. Студент приходит за практическими навыками, умениями в деле защиты своих прав, с требованием рассказать технологию.

Попытка решить временную и количественную проблему предпринята в образовательном стандарте: с одной стороны, увеличено число часов практических занятий (до 60–80 % п. 7.3 Приказа № 464 и п. 7.3 Приказа № 1763), с другой – указано, что не менее 5 % преподавателей вузов должны иметь опыт практической работы (п. 7.17 Приказа № 464 и п. 7.17 Приказа № 1763).

Вместе с тем представляется, что необходимо значительно (в два раза – до 40–80 часов) увеличить количество аудиторных лекционных часов, отводимых на данный спецкурс. Дополнительные часы позволят педагогу более детально раскрыть студенту схемы защиты отдельных прав, которые впоследствии могут быть отточены на практических занятиях в малых группах с использованием актуальных примеров. Включение данного спецкурса в обязательную часть образовательной программы будет способствовать формированию активной жизненной позиции студентов по отстаиванию своих прав и, как следствие, укреплению гражданского общества в Российской Федерации.

Следующая проблема подачи материала по правам человека связана с использованием мультимедийного оборудования. Во-первых, возникает острая нехватка преподавательских кадров, владеющих данной методикой. Во-вторых, к сожалению, не все педагоги владеют технологией размещения текста и информации на слайдах. В-третьих, у студентов, в массе своей, отсутствует культура восприятия учебной информации через power-point. В данном вопросе существует определенный прогресс: растет число преподавателей, осваивающих новые технологии. Вместе с тем представляется, что следует предпринять попытку популяризации мультимедийных презентаций, используя накопленный опыт зарубежных университетов, представленный на сайтах [www.coursera.org](http://www.coursera.org), [www.edx.org](http://www.edx.org) и др.

Таким образом, преподавание прав человека в России в высших учебных заведениях юридического профиля набирает популярность. Возросший интерес студентов-юристов к спецкурсам по правам человека стимулирует совершенствование сути учебного материала и технологии его подачи. Отклик Министерства образования и науки Российской Федерации на сложившуюся проблематику позволил более четко обозначить задачи преподавания прав человека и определить рамки методики. Вместе с тем, как и любой процесс обучения, обучение правам человека и механизму их реализации и защиты требует дальнейшего совершенствования.

### **Литература**

1. Конституционное право России : учебник / отв. ред. А. Н. Кокотов, М. И. Кукушкин. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2010.
2. Новицки М. Права человека: что входит, а что не входит в это понятие? – Варшава : Хельсинкский Фонд по правам человека, 2005.
3. Осятынський В. Права человека в перспективе XXI века. – Варшава : Хельсинкский Фонд по правам человека, 2002.