

УДК 316.9

**Щербина Елена Юрьевна**

начальник Управления развития и реализации образовательных программ РГППУ

(г. Екатеринбург)

E-mail: elena.sherbina@rsvpu.ru

**Scherbina Elena Yur'yevna**

Head of Educational Programs Development and Realization Department, RSPPU

(Ekaterinburg)

---

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ  
СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА  
ОБРАЗОВАНИЯ**

**TRANSFORMING THE FUNCTIONS  
OF EDUCATION  
AS A SOCIAL INSTITUTION**

---

**Аннотация**

В статье раскрывается изменение роли и функций образования в современном экономическом развитии. Исследование процесса формирования человеческого капитала целесообразно на основе анализа современных производственных отношений и социальных институтов, возникающих как результат взаимодействия людей в процессе общественного производства. В основе такого анализа должен лежать социально-экономический подход. Его использование показано на примере анализа влияния социальных институтов и их взаимодействия на формирование и развитие человеческого капитала. Изменение требований к результату образования потребовало перехода от академической модели к компетентностной.

**Ключевые слова:** человеческий капитал; формирование человеческого капитала; социальный институт; высшее образование; компетентностный подход; результат образования.

**Abstract**

The article reveals the change in the role and functions of education in modern economic process. Studying the human capital formation is appropriate using the analysis of contemporary production relations and social institutions arising from human interactions in the social production process. This analysis has to be based on the socio-economical approach. Its application is exemplified by social institutions interaction and their influence on the human capital formation and development. Changing education result requirements demanded the transition from the academic to the competence model.

**Key words:** human capital; human capital formation; social institution; higher education; competence approach; education result.

---

Современное экономическое развитие во все большей степени связывается с созданием объективной основы для осознания человека как основной движущей силы хозяйственного прогресса. Доминирующая роль высококвалифицированного творческого труда становится определяющим фактором развития общества нового типа и присущей ему экономики. Экономика знаний – это не только новая структура производства, но и новая структура и качество подготовки кадров. Возникает необходимость в развитии человека с разносторонними социальными и интеллектуальными способностями. Построение экономики нового типа стимулирует потребность в постоянном развитии профессиональных компетенций работников, вследствие чего образование обретает большое значение, обеспечивая личности не только профессиональный рост, но и социальный статус и общественное признание.

Происходящие в мире и России изменения в области целей образования вызывают необходимость постановки вопроса об интегральном социально-личностно-поведенческом результате образования, каким выступает понятие «компетенция/компетентность». Сложность определения понятия компетентности определяется

переходом от академической модели к компетентностной. Основой проблемы внедрения компетентностного подхода в систему образования явилось противоречие между системой образования, традиционно ориентированной на формирование знаний, умений и навыков, и потребностью бизнес-сообщества, организаций в специалистах, отвечающих требованиям, принципиально отличным от образовательных критериев готовности специалиста. Поиск решений обозначенной проблемы осложняется тем фактом, что теория компетенций до сих пор не сформировалась, существуют различные трактовки как содержания ключевых понятий (компетенция, компетентность), так и возможностей и способов оценивания компетенций. Проектирование систем оценивания компетенций в образовательных организациях должно осуществляться с учетом различных подходов. Оценивание общих компетенций может основываться на теории измерения латентных переменных, методиках психодиагностики, тогда как оценивание профессиональных компетенций ведется с учетом требований профессионального сообщества к процессу и продукту профессиональной деятельности, отраженных в профессиональных стандартах [1. С. 67–70].

В условиях ускоренного развития процессов, присущих информационной, техногенной цивилизации, динамика общества напрямую оказывается связанной с качеством профессионального образования и работой всей системы институтов формирования человеческого капитала.

Масштабные инновации в образовании происходят нечасто – за последнюю тысячу лет их было всего четыре:

- Первая – появление в X–XII вв. в Европе университетов, ориентированных на трансляцию универсума знаний (Болонья, Париж).
- Вторая – классно-урочная система, предложенная Яном Амосом Коменским в 1640-х годах и ставшая педагогической нормой для массового, прежде всего школьного, образования.
- Третья – появление в XIX веке университетов исследовательского типа по модели В. фон Гумбольдта, предназначенных для генерации научных знаний и подготовки исследователей.
- Четвертая – идея прагматичного образования и экспериментальный метод обучения, предложенный американским философом Джоном Дьюи на рубеже XIX и XX веков, который стал основой для развития проектного обучения и «активных методов» подготовки.

Сегодня, в начале XXI века, мир стоит на пороге новой волны инноваций, которая может серьезно изменить сложившийся «образовательный ландшафт» во всем мире [2. С. 78].

Система высшего образования переживает период глубоких и всесторонних преобразований, которые привлекают пристальное внимание широкой общественности. Обсуждение текущей ситуации и будущего образования происходит на фоне серии мировых финансово-экономических кризисов, которые оказывают значительное влияние на возможности финансирования образования. Государственное финансирование в большинстве развитых стран мира имеет тенденцию к снижению, а действия правительств направлены, прежде всего, на повышение эффективности и отдачи от вложенных в образовательные учреждения средств. Потребности, цели, ценности и смысл высшего образования не могут быть осознаны и реализованы вне системы ближайших и отдаленных потребностей экономики и политической системы России. Необходимость в реформе современной российской высшей школы обуславливается не только глубокой внутренней социальной трансформацией страны и необходимостью обновления всей системы образования, но и не менее существенными переменами, происходящими в мире под воздействием нарастающего процесса глобализации.

Качественные перемены в высшем образовании приводят к пониманию важности высшей школы, в частности как инструмента обеспечения социального благополучия и конкурентоспособности в соревновании инновационных экономик.

В настоящее время сформулированы новые образовательные ориентиры, учитывающие многообразие культурно-образовательных систем современной России, их направленность, факторы и механизмы развития, а также исторические перспективы человечества. Основная цель и назначение новой образовательной парадигмы состоит в ее способности ликвидировать разрушительное влияние научно-технической революции, повернуться к проблемам формирования человеческого капитала, реализовать на практике принцип гуманизации, разрешить противоречия между общественными требованиями и возможностями современной образовательной системы.

Человек, будучи существом социальным, формирует свои производительные способности на основе прошлого опыта старших поколений и при непосредственном воздействии других людей. Поэтому человеческий капитал, с одной стороны, представляет собой результат взаимодействия людей, с другой – индивидуально-общественную ценность, выступая структурообразующим элементом новой экономики. Социально-экономический подход предполагает исследование взаимосвязи сфер формирования человеческого капитала и выделение особенностей их взаимного влияния (табл. 1). Человеческий капитал может деградировать уже в ходе своего воспроизводства, если социальные институты не выполняют все свои функции или выполняют их не в полной мере.

## Взаимное влияние социальных институтов на формирование человеческого капитала

<b>Формирование Влияние</b>	<b>Семья</b>	<b>Образование</b>	<b>Здравоохранение</b>	<b>Культура</b>	<b>Профессиональная деятельность</b>
<b>Семья</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние уровня образования родителей;</li> <li>• значение репродуктивного труда;</li> <li>• выделение семейных инвестиций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние наследственности;</li> <li>• влияние семейных инвестиций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование ценностных и нравственных ориентиров;</li> <li>• значение репродуктивного труда</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние на принятие решения по выбору профессии;</li> <li>• морально-психологическая обстановка как фактор развития мотивации профессионального саморазвития и карьерного роста</li> </ul>
<b>Образование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• определение выбора модели семьи;</li> <li>• создание здоровой психологической атмосферы</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование более грамотного отношения к своему здоровью;</li> <li>• предпочтение здорового образа жизни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние на нравственно-культурный уровень</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние на профессиональное развитие;</li> <li>• стимулирование инициативы и креативного отношения к работе</li> </ul>
<b>Здравоохранение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• создание положительной эмоциональной обстановки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние на выбор профессионального образования (учет медицинских ограничений при выборе профессии)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• корреляция с возможностями для познания мира</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние состояния здоровья на профессиональное совершенствование и карьерный рост</li> </ul>
<b>Культура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• укрепление семьи через влияние культурного уровня на становление и укрепление семейных отношений;</li> <li>• передача общественно значимых эталонов детям</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечение соотношения культурного уровня с повышением образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние изменения уровня культуры на образ жизни и здоровье</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• усиление связи нравственной позиции с вектором профессионального роста</li> </ul>
<b>Профессиональная деятельность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние уровня профессионализма на благосостояние семьи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• профессиональное саморазвитие обуславливает воплощение концепции LLL (Lifelong learning)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• забота о соответствии на профессиональную пригодность</li> <li>• влияние профессионального развития на осознанный выбор здорового образа жизни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• влияние на формирование социально-адаптивных навыков</li> </ul>	

Институт образования, как и другие социальные институты, с неизбежностью испытывает влияние со стороны общественно-политических и экономических процессов, определяющих развитие современного мира. Одним из таких процессов является глобализация, которая вынуждает высшую школу увеличивать область ее международного сотрудничества. В условиях мировой интеграции и стремительного развития глобальных информационных технологий формируется универсальная коммуникативная среда, которая неизбежно стирает границы между континентами, государствами, народами. Появилась мировая система образования с характерными глубинными, взаимозависимыми процессами, что приводит к интеграции образовательных систем различных стран.

Основная задача образования связана с развитием адаптационных качеств личности в условиях глобализации общественной жизни, многообразия информационных потоков, интеграции науки и культуры. Возникают новые тенденции содержательного развития системы образования: коммерциализация и диверсификация высшего образования, интернационализация высшей школы, концепции LLL-образования в течение всей жизни (Lifelong learning) и другие.

Следует особо обратить внимание на концепцию LLL, так как требование непрерывного обновления знаний, умений и навыков становится важным элементом, определяющим новую парадигму образования «не на всю жизнь, а через всю жизнь». Современный человек должен не только обладать некоторым объемом знаний и компетенций, но и иметь возможность выбора и выстраивания своей образовательной траектории целостного развития как личности на протяжении всей жизни, учитывая возможности постоянного обновления полученных знаний и приобретения профессиональных компетенций.

Как показывают исследования мирового опыта, Lifelong learning успешно реализуется в ряде стран, в которых разработана необходимая нормативно-правовая база, обеспечивающая массовое участие взрослого населения в программах обучения и тренингах: в Швеции доля населения, участвующего в непрерывном образовании, составляет 72 %, в Швейцарии – 58 %, в США и Великобритании – 49 %, в Германии – 46 %, в странах ЕС среднее значение составляет 38 %. Доля экономически активного населения России, участвующего в непрерывном образовании, в настоящее время не превышает 22,4 %. Согласно задачам, предусмотренным в Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 гг.», к 2016 г. охват населения программами непрерывного образования должен составлять 30–37 %, а к 2020 г. достигнуть уровня 52–55 % [3. С. 104–107].

Можно предположить, что в условиях глобализации процесс сближения концептуальных идей высшей школы и институциональных моделей развития будет углубляться. Об этом свидетельствует получившая широкое распространение новая международная модель образования, в которой прослеживается склонность к внедрению одинаковых структур и практики в различных системах образования и постепенный переход от дисциплинарной модели на блочно-модульную модель организации учебного процесса.

Выделяются четыре ключевых тренда, определяющих текущее состояние и задающих основные параметры образования будущего [4]:

- «массовизация» образования;
- интернационализация образования;
- турбулентность мировой экономики и формирование нового технологического уклада в промышленности;
- «цифровая революция».

На сегодня в мире насчитывается более 19 000 высших учебных заведений (табл. 2). За последние сто лет количество учебных заведений увеличивалось по

экспоненте, что отвечало массовому спросу на образование со стороны растущего «среднего класса» и усиливало конкуренцию между вузами [5].

Таблица 2

### Количество высших учебных заведений в мире в 2013 году

Webometrics-2013	Топ-100	Топ-200	Топ-500	Топ-1000	Всего
Северная Америка	78	99	178	398	3 484
Европа	16	66	212	415	4 975
Азия	3	20	66	104	6 142
Латинская Америка	2	9	19	59	3 487
Океания	1	6	20	35	149
Арабский мир	0	0	2	4	569
Африка	0	0	3	5	355
МИР					19 161

Опыт деятельности зарубежных вузов показывает, что возможность занимать лидирующее положение на рынке образовательных услуг в значительной мере определяется эффективностью деятельности, включающей постоянное проведение мониторинга и прогнозирования динамики развития рынка труда, выстраивание взаимодействия с потенциальными работодателями на долгосрочной основе.

Следует обратить внимание на опыт Великобритании в этом направлении. Он заключается в создании на национальном уровне 25 секторальных советов, объединенных в 2008 г. в единый Альянс. Формирование кадровой стратегии развития на основе поступивших от регионов заявок о потребностях в кадрах, разработка национальных профессиональных стандартов, организация участия работодателей в разработке учебных планов и развитие взаимного обмена персоналом между компаниями и университетами – вот лишь некоторые задачи секторальных советов [3. С. 104–107]. Этот практический опыт в настоящее время используется Министерством труда и социальной защиты РФ при формировании сети отраслевых советов.

В высшей школе неудержимо развивается инновационная деятельность, обогащая кадровый потенциал и давая новые возможности роста. Важнейшими отличительными признаками современной высшей школы являются: генерация знаний наряду с обеспечением эффективного трансферта технологий в экономику; наличие широкого спектра фундаментальных и прикладных исследований; наличие высокоэффективной системы подготовки магистров и кадров высшей квалификации, развитой системы программ переподготовки и повышения квалификации.

Получение высшего образования – довольно длительный процесс (4–6 лет), поэтому образование должно не просто обеспечивать предприятия необходимыми кадрами, а задавать направления развития производству, т. е. уровень образования участников экономических отношений должен превосходить уровень развития самой экономики.

Расширение социальных функций образования усиливает его влияние на все сферы социальной действительности: образование наряду со своими специфическими функциями начинает решать задачи, выходящие за их рамки. Изменение функции образования приводит к изменению традиционной роли образования – переменной величины, выражающей те или иные запросы социально-экономического развития. Продолжая отражать общественные потребности, образование все больше начинает играть роль равноправного партнера по отношению к другим составляющим социума.

Таким образом, обеспечение опережающего уровня подготовки кадров, соответствующих потребностям экономики, определяет ведущее место образования в системе социальных институтов при формировании человеческого капитала.

Поэтому в качестве основных задач, стоящих перед высшей школой, следует определить: воспроизводство знаний, порождение и трансляцию новых знаний, формирование интеллектуально активной личности, создание условий самоопределения и развития индивида, обеспечение максимальной возможности для выбора и реализации им индивидуальных образовательных траекторий. Решение поставленных задач будет способствовать формированию общества квалифицированных, динамичных, креативных личностей, способных к саморазвитию, к интеллектуальной активности как форме накопления, систематизации и генерации новых знаний, что отвечает требованиям экономики и соответствует роли образования в формировании человеческого капитала.

### Литература

1. Колясникова Л. В. Основы измерения и оценивания компетенций // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 11–14 ноября 2013 г.) / науч. ред. д-р пед. наук, проф. Е. М. Дорожкин; д-р пед. наук, проф. В. А. Федоров. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – Т. III.
2. Barber M., Donnelly K, Rizvi S. An avalanche is coming: Higher education and the revolution ahead. – Institute for Public Policy Research. – 2013. – March. – URL: [http://www.insidehighered.com/sites/default/server\\_files](http://www.insidehighered.com/sites/default/server_files)
3. Маковеева В. В. Современные тенденции развития высшей школы в России // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 368.
4. Конанчук Д., Волков А. Эпоха «гринфилда» в образовании : исследование SEDeC. – Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC). – 2013. – Сентябрь. – URL: [http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education\\_10\\_10\\_13.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf)
5. Ranking web of universities [Electronic resource]. – URL: <http://www.webometrics.info/>