

УДК 34

**Ефременкова Дина Александровна**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры конституционного  
и международного права,  
Уральский институт – филиал РАНХиГС  
(г. Екатеринбург)

**Yefremenkova Dina Aleksandrovna**

Candidate of Law, Associate Professor  
at Constitutional and International Law Chair,  
the Russian Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration (RANEPA),  
Ural Institute (Ekaterinburg)

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ  
ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА  
У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ  
ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ПРАВА ЧЕЛОВЕКА»**

**OVERCOMING STUDENTS' LEGAL  
NIHILISM AS A PROBLEM  
OF HUMAN RIGHTS TEACHING**

---

**Аннотация:** в статье рассматриваются возможные пути преодоления правового нигилизма, отмечается необходимость грамотной государственной юридической политики и актуальность программ правового просвещения. Анализируются методы и методики проведения занятий для студентов по тематике прав человека.

**Ключевые слова:** правовой нигилизм; студенты; преподавание; права человека; правовое просвещение.

**Abstract:** The paper shows the ways to overcome legal nihilism, and it focuses on the need for qualified legal policy of the state and systematic legal education of the students. Methodology of teaching and learning methods on human rights topics are analyzed.

**Keywords:** legal nihilism; students; teaching; human rights; legal education.

---

Одна из серьезных проблем, с которой сталкивается преподаватель в процессе изучения студентами дисциплины «Права человека», – это проблема преодоления их правового нигилизма. Следует отметить, что правовой нигилизм здесь не является характерной чертой только молодежного студенческого сообщества. В данном случае студенты являются только своеобразной лакмусовой бумажкой российского общества в целом, отражая существующие в этом обществе представления, впитанные, так сказать, с молоком матери.

Как отмечал еще Д. А. Медведев, «Россия – страна правового нигилизма, таким уровнем пренебрежения к праву не может похвастаться ни одна европейская страна» [1]. Одной из причин этого является неспособность государства и институтов гражданского общества эффективно решать острые социальные проблемы. В результате многие российские граждане преступают закон или ищут пути его обхода, пытаясь защитить свои интересы и приобрести то, чего их, как они думают, лишили [2].

У студентов феномен «правового нигилизма» выражается не столько в форме отрицания права в целом как социального института, способного эффективно регулировать жизнедеятельность общества, сколько в сомнениях в эффективности современного российского законодательства и судебной власти. При этом, как правило, в доказательство своей позиции студенты уже на первых занятиях приводят примеры того, что зачастую для достижения результата проще и эффективнее использовать коррупционные схемы, личные связи и так называемый «административный ресурс», чем предусмотренные законом меры.

Правовой нигилизм, являясь следствием низкой правовой культуры населения, у будущих юристов достаточно опасен тем, что существует высокий риск того, что дипломированный специалист, обладающий юридическими знаниями, в

своей практической деятельности будет соблюдать не столько «дух закона», сколько «букву закона», продолжая действовать в рамках сложившихся ранее традиций. Например, будучи способным придавать видимость законности принятым на другом уровне решениям. Разумеется, ни о каком соблюдении прав человека в этом случае говорить уже не придется.

Каковы же пути выхода из этой ситуации?

Решение этой задачи невозможно только на уровне педагогического воздействия, без устранения того, что является причиной правового нигилизма. На государственном уровне – это проведение эффективной юридической политики, борьба с преступностью и коррупцией, максимально возможное освещение в средствах массовой информации результатов эффективно проведенных мероприятий. Деятельность органов государственной власти по пресечению коррупционного поведения должна быть максимально прозрачной.

Помимо этого, значительную роль в снижении уровня правового нигилизма играет правовое просвещение, которое должно выражаться не только и не столько в информировании о существующих законах, сколько в информировании о положительных примерах защиты человеком своих прав в установленном законом порядке. А такие возможности имеются.

В отличие от прежней советской эпохи Россия сделала гигантский рывок вперед. Были сформированы законодательно достаточно эффективные механизмы защиты прав человека. Права и свободы человека лежат в основе всех норм Конституции Российской Федерации. Согласно ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. ...Защита прав и свобод человека... – обязанность государства».

Права человека регулируются как внутренним правом государств, так и международным правом, обеспечивая детализированную разработку принципов и норм, регулирующих основные права и свободы человека, для создания всесторонних условий развития личности, господства права, демократии и, как следствие, – прочной основы нового мирового правопорядка [3. С. 8–9]. Признанные международным сообществом и закрепленные в международных документах нормы стали основой для разработки норм российского законодательства, регламентирующих правовой статус личности.

Объем прав и свобод человека, закрепленный в Конституции РФ, соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права и международным обязательствам Российской Федерации. При этом, в соответствии со ст. 55 Конституции РФ, «перечисление в Конституции РФ основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».

Конституция РФ прямо закрепляет, что права и свободы человека являются непосредственно действующими (ст. 18). Основные права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч. 2. ст. 17). Также, в соответствии со ст. 19 Конституции РФ, в качестве фундаментального принципа установлен принцип равенства, характерный для всех конституционных норм, определяющих конституционно-правовой статус личности.

Ограничение прав и свобод человека, в соответствии со ст. 55 Конституции РФ, допустимо только на основании федерального конституционного закона и только в той мере, в которой это необходимо для целей защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Издание законов, отменяющих или умаляющих права человека, не допускается. Каждый имеет право действовать по принципу «разрешено все, что не запрещено законом». В то же время осуществление человеком прав и свобод не должно превращать свободу во

вседозволенность. Поэтому в ч. 3. ст. 17 Конституции РФ установлено, что «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Нормы российского законодательства в целом соответствуют закрепленным Конституцией РФ принципам. К сожалению, несмотря на это, до настоящего времени налицо многочисленные нарушения прав человека. Одной из причин этого является тот факт, что правосознание российских граждан, как более консервативная структура, не успело адекватно отреагировать на эти изменения. Как показывает жизнь, произвол, вседозволенность, игнорирование различными субъектами своих обязанностей связаны прежде всего с безответственностью и правовым нигилизмом как чиновников, так и рядовых граждан. И если чиновник зачастую просто уверен в своей безнаказанности в силу различных причин (хотя эта безнаказанность иллюзорна), то гражданин, наоборот, уверен в бессилии как закона, так и правоохранительных органов. Поэтому у граждан правовой нигилизм проявляется, в частности, в неумении или нежелании эффективно пользоваться предоставленными законом правами и свободами, противостоять их нарушению. Такое поведение обосновывается, как правило, заявлениями о бесполезности защиты своих прав. Но следует отметить, что даже попыток воспользоваться существующими средствами правовой защиты ими не делается. Протест остается на уровне кухонных разговоров.

Кроме того, искоренить правовой нигилизм невозможно без совершенствования законодательства. Не секрет, что в реальной жизни встречаются ситуации, когда само право как бы провоцирует юридический нигилизм, поскольку создаются недостаточно совершенные и/или неэффективные законы, которые не в состоянии обеспечить защиту интересов граждан [4. С. 5].

В рамках педагогических подходов, реализуемых в Уральском институте – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, при преподавании дисциплины «Права человека», для искоренения правового нигилизма работа со студентами ведется в схожих направлениях.

Программа подготовки включает в себя теоретический и практический разделы.

В теоретическую программу обучения студентов помимо обязательного изучения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения в сфере защиты прав человека, входит также изучение международных стандартов прав человека. Отдельный блок в программе посвящен исследованию европейских стандартов защиты прав человека, в частности Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения. Кроме того, студенты изучают и судебную практику по этим вопросам.

Поскольку, в соответствии с ч. 3 ст. 46 Конституции РФ, при исчерпании всех имеющихся внутригосударственных средств правовой защиты возможно обращение с жалобой в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека в соответствии с международными договорами Российской Федерации, отдельный блок занятий посвящен изучению судебной практики Европейского суда по правам человека.

В рамках семинарских занятий, в том числе с применением интерактивных методов обучения, закрепляется полученный теоретический материал. С этой целью на каждом семинарском занятии обсуждаются актуальные проблемы защиты прав человека в Российской Федерации в рамках изучаемой на занятии темы. Студенты учатся выбирать наиболее оптимальные способы защиты права, исходя из условий конкретной ситуационной задачи. Выработанные навыки закрепляются при оказании бесплатной юридической помощи населению студентами под руко-

водством преподавателей в рамках юридической клиники. В нашем вузе участие студентов старших курсов в деятельности юридической клиники обязательно.

С целью углубленного изучения как законодательства Российской Федерации, так и международных норм студенты дополнительно готовят тематические доклады, обсуждаемые в рамках дискуссионных клубов, действующих при кафедрах.

Значительное место в подготовке студентов по данной дисциплине занимает аналитическое исследование российского законодательства, проводимое по индивидуальному заданию. Тема исследования выбирается студентом самостоятельно по кругу своих интересов и согласовывается с преподавателем. Задача исследования – выявить пробелы законодательства, неэффективные или, по сути, потенциально нарушающие права человека нормы российского законодательства и предложить пути решения этих проблем. Студент обязан защитить свою точку зрения и свои идеи, изложенные в работе, перед студенческой группой. Наиболее интересные работы становятся впоследствии предметом студенческих, уже научных, исследований, проводимых как в индивидуальном, так и в коллективном порядке. Результаты исследований оформляются в виде научных статей студентов и обсуждаются в рамках проводимых студенческих конференций.

Помимо этого, для проведения занятий по отдельным темам привлекаются юристы-«практики», специализирующиеся в различных отраслях права. В частности, при проведении занятия, посвященного защите права человека на жизнь и охрану здоровья, занятие со студентами проводилось начальником юридического отдела ГБУЗ СО «Институт медицинских клеточных технологий». Таким образом студенты получают достаточно четкое представление о специфике юридической деятельности и правовых проблемах, имеющихся в определенной сфере.

В результате по окончании изучения спецкурса уровень правового нигилизма студентов снижается, меняясь на потенциальную готовность действовать с целью повышения уровня защиты прав человека, в том числе путем совершенствования российского законодательства. Остается надеяться, что те реалии, в которых окажется студент после окончания вуза, не разрушат достигнутых нами результатов.

### **Литература**

1. Медведев Д. А. Россия – страна правового нигилизма // Труд. – URL: [http://www.trud.ru/article/23-01-2008/125073\\_dmitrij\\_medvedev\\_rossija-strana\\_pravovogo\\_nigiliz.html](http://www.trud.ru/article/23-01-2008/125073_dmitrij_medvedev_rossija-strana_pravovogo_nigiliz.html)
2. Гуляхин В. Н. Психосоциальные формы правового нигилизма человека // NB: Вопросы права и политики. – 2012. – № 3. – URL: [http://e-notabene.ru/lr/article\\_240.html](http://e-notabene.ru/lr/article_240.html)
3. Карташкин В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. – М. : Норма, 2009.
4. Зрячкин А. Н. Правовой нигилизм: причины и пути их преодоления : автореф. дис. ... канд. юр. наук. – Саратов, 2007.