

УДК 808.5

Панченко Светлана Владимировна

кандидат филологических наук, доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин
НОУВПО Гуманитарный университет
(г. Екатеринбург)
E-mail: finnougry@gmail.com

Panchenko Svetlana Vladimirovna

Candidate of Philology, Associate Professor
at Chair of Social Sciences and Humanities,
Liberal Arts University – University
for Humanities (Ekaterinburg)

**РАЗВИТИЕ
ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИХ
КОМПЕТЕНЦИЙ МАГИСТРАНТОВ
В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ
«НАВЫКИ НАУЧНОЙ
И ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ»
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОВ
АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**MASTERS OF ARTS'
LINGUISTIC AND RHETORIC
COMPETENCIES DEVELOPMENT
AS A PART OF «SCIENTIFIC
AND PUBLIC SPEECH SKILLS»
ACTIVE LEARNING COURSE**

Аннотация

Рассмотрены методы активного обучения, используемые при изучении дисциплины «Навыки научной и публичной речи» для развития лингвориторических компетенций магистрантов-экономистов факультета бизнеса и управления Гуманитарного университета. Инновационные подходы к обучению анализируются в аспекте влияния образовательных технологий на развитие общекультурных и профессионально значимых компетенций студентов. Показана связь методик преподавания функциональной стилистики и риторики с таксономией образовательных целей Б. Блума. Даны примеры поэтапного освоения информации в рамках критического мышления: лекция-дискуссия, семинар в диалоговом режиме, работа в парах над текстом, тестовые задания, творческий проект.

Ключевые слова: методы активного обучения; лингвориторические компетенции; таксономия образовательных целей Б. Блума; критическое мышление; функциональные стили; навыки научной и публичной речи.

Abstract

This article examines active learning methods used in «Scientific and Public Speech Skills» course teaching to develop Economics Department Masters of Arts' linguistic and rhetoric competencies in Liberal Arts University. These innovative educational approaches are analyzed in the learning techniques context used to shape both professional and general cultural students' competencies. This paper demonstrates links between methods of functional stylistics and rhetoric teaching and Bloom's taxonomy of learning objectives. The article provides examples of phased information retrieving through critical thinking: a lecture-discussion, a dialog-based seminar, student pair work on text analysis, test assignments and creative projects.

Key words: methods of active learning; linguistic and rhetoric competencies; Bloom's taxonomy of learning objectives; critical thinking; functional styles in speech; scientific and public speech skills.

Многолетний опыт работы в вузах г. Екатеринбурга со студентами, обучающимися по специальностям гуманитарного цикла, позволяет сделать вывод, что современное лингвистическое образование целесообразно осуществлять на основе двух подходов: 1) *системного*, при котором цели, содержание и методы отдельных блоков обучения связаны между собой, а последовательность разделов одного учебного курса и связь лингвистических дисциплин создают преемственность знаний и умений студентов; 2) *инновационного*, при котором новые прин-

ципы отбора содержания курсов и новые методы обучения будут не «самодостаточны», а подчинены общей цели: развитию личности, обладающей лингвориторической компетенцией.

Инновационные технологии в рамках дисциплины «Навыки научной и публичной речи» будут рассмотрены на примере работы в 2013/14 учебном году с магистрантами Гуманитарного университета 1-го курса очной формы обучения по направлению 080100 «Экономика». Особенностью дисциплины является ее принадлежность к вариативной части общенаучного цикла, практическая направленность на развитие речевых навыков студентов как со степенью «бакалавр экономики», так и без экономической базы, структура содержания из двух разделов «Навыки научной речи. Навыки публичной речи» с итоговым зачетом.

Подготовка в бакалавриате предполагает получение общих знаний и навыков, которые углубляются по специализации магистерских программ. Информация о языке и речи, функциональных стилях, коммуникативных качествах речи, речевом этикете изучается студентами-бакалаврами факультета бизнеса и управления в рамках базовой дисциплины «Культура речи и деловое общение» на 1-м курсе. Она включает три аспекта: нормативный с модулем 1 «Нормы литературного языка», коммуникативный с модулем 2 «Функциональная стилистика», риторический с модулем 3 «Основы деловой риторики». При 72 часах трудоемкости на аудиторную работу отведено по 17 часов лекций и семинаров, а на самостоятельную – 38 часов.

В магистратуре трудоемкость дисциплины «Навыки научной и публичной речи» составляет 72 часа, из которых 16 часов – аудиторно с 8 часами лекций и семинаров, а 56 отведено на самостоятельную работу: текущую и творческую («проблемно-ориентированную», как отмечено в УМКД). При малом количестве аудиторных часов ведущую роль в успешном обучении магистрантов играет методика: использование *методов активного обучения* аудиторно с последующим критическим осмыслением и выполнением творческих самостоятельных заданий.

С учетом требований к результатам освоения основных образовательных программ магистратуры ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100 «Экономика» магистр, изучивший лингвистическую дисциплину, должен обладать следующими общекультурными и профессиональными *компетенциями*: «способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень» (ОК-1); «навыками публичной и научной речи» (ОК-6); «способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования» (ПК-2); «способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада» (ПК-4).

Сущность и количество компетенций убедительно показывают необходимость модульного обучения, при котором: 1) сохраняются все важные аспекты изучения дисциплины, 2) создается системность, предполагающая взаимосвязь модулей, 3) используются разные методы активного обучения, 4) происходит постепенное усложнение тем и методов с учетом образовательных целей, 5) итоговые занятия позволяют магистрантам реализовать приобретенные навыки. Вышеназванное актуализирует такое содержание авторского курса: Модуль 1. «Навыки научной речи» (лекции – 3 ч., семинары – 3 ч.) с темами: «Функциональные стили русского литературного языка», «Научный стиль литературного языка», «Навыки письменной научной речи», «Популяризация научной речи». Модуль 2. «Навыки публичной речи» (лекции – 4 ч., семинары – 6 ч.) с темами: «Устная публичная речь в рамках публицистического стиля литературного языка», «Изобретение со-

держания публичной речи», «Диалогизация публичной речи», «Навыки публичной речи» и с последующими устными публичными выступлениями магистрантов.

При понимании совокупности целей обучения и ожидаемых результатов, из многообразия средств разумен выбор в пользу *методов активного обучения*. «МАО – способы организации учебного процесса, при котором обеспечивается вынужденная, оцениваемая и управляемая активность обучаемых, сравнимая с активностью преподавателя» [2. С. 308]. Именно МАО могут обеспечить переход от парадигмы знаний к парадигме их применения в рамках компетентностного подхода к обучению по ФГОС третьего поколения. В п. 7.3 этого документа отмечено, что «реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий... в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся».

Методическая новизна курса проявляется в использовании на занятиях разных технологий и методов активного обучения: командной работы (работа в малых группах, в парах); проблемного обучения (лекции-дискуссии, «мозговой штурм»; групповые дискуссии по проблеме; семинары в диалоговом режиме); кейс-технологий (case study – метод конкретных ситуаций); поисковых технологий (проектное обучение). Для реализации методов активного обучения используются методические материалы: учебные тексты, а именно научные статьи по финансовому менеджменту (для обучения по программе «Финансы»), хрестоматийные и дефектные тексты публичных выступлений; задания к контрольной работе; тестовые задания; темы для творческих проектов, т. е. устных публичных выступлений; учебные материалы в виде сопоставительных таблиц, планов анализа статей и выступлений.

На первых занятиях разумно начинать работу с более легких (по количеству участников, по времени, по сути задания) методов работы: индивидуального устного ответа, «цепочки» ответов, заполнения и анализа таблиц, работы в парах и т. п., – и далее переходить к более сложным, в область критического мышления и комплексных лингвистических навыков: работе в малых группах, анализу текстов, публичному выступлению, оцениванию речей.

Заявленные компетенции подтверждают, что лингвистическое образование предполагает познавательную активность студента. Поэтому целесообразно на первых занятиях знакомить студентов с таксономией образовательных целей Б. Блума, чтобы они усвоили, какие мыслительные процессы происходят в голове на каждом из 6 уровней: *знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание* [5. С. 26–27]. В нашей работе таксономия предлагается студентам при первой встрече в виде ксерокопий таблицы с двумя разделами – «Уровень мышления» и «Характерные умения», и в конце каждого занятия группе предлагается определить, что «делали мозгами». Соотнесение деятельности с уровнями мышления позволяет студентам видеть многообразие когнитивных процессов вообще и их личных умений в частности, а преподавателю – изначально строить курс с учетом иерархии целей и последовательно переводить учащихся из базового минимума (знание, понимание, применение языковых фактов) в область *критического мышления* (анализ, синтез, оценивание), т. е. самостоятельного, сопоставляющего, вопросно-ответного, аргументирующего и социального [6].

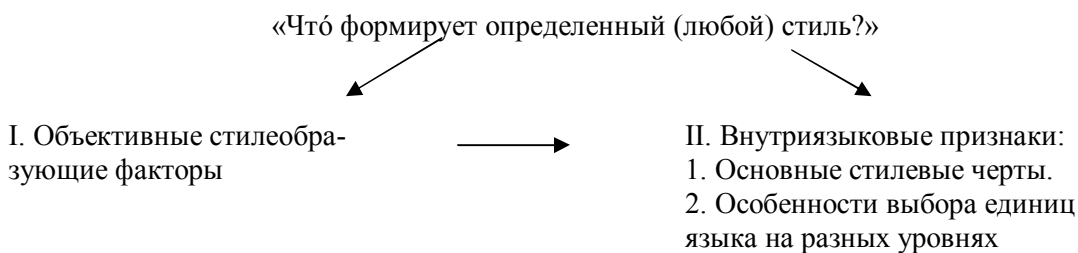
Преподавание с использованием методов активного обучения предполагает выбор содержания и методов курса в соответствии с четко определенными целями обучения: 1) зачем изучаем? → 2) что изучаем? как изучаем? сколько времени изучаем? с каким отношением изучаем? – 3) результат соответствует цели? Цель изучения дисциплины магистрантами как раз направлена на рассмотрение языка и речи в когнитивном, прагматическом, риторическом и культурологическом аспек-

тах. При таком подходе программа-минимум для преподавателя – передать студентам знание и понимание стилей литературного языка для формирования речевых навыков – расширяется до программы-максимума: развить когнитивные способности студентов на основе изучения функциональной стилистики. Очевидно, что перечисленные выше компетенции предполагают умение магистров экономики анализировать, классифицировать, синтезировать, аргументировать, оформлять результаты исследования в устной и письменной форме речи.

С учетом разного уровня лингвистической подготовки магистрантов цель *лекции-дискуссии* «Функциональные стили языка» – приобретение, повторение и систематизация знаний по стилистике. Методическая цель лекции – замена механического конспектирования данных в рамках не критического мышления на осознанный процесс анализа материала и синтеза выводов на уровне критического мышления. Для этого студентам предлагается в виде ксерокопии формата А4 материал «Функциональные стили». Работа с частями данного текста предполагает следующие последовательные задания:

1. Сравнение трех определений понятия «функциональный стиль»: 1) подчеркивание в каждом предложении главных слов, вводящих новую информацию, создающих логику развертывания мысли; 2) нахождение общего и разного в определениях; 3) обоснование своего выбора лучшего определения.

2. Обсуждение с преподавателем схемы:



Абстрактно-логические связи данной схемы можно успешно показать, используя наглядно-образный пример и юмор. Известный психотерапевт М. Е. Литвак подчеркивает, что «юмор и интеллект в головном мозгу находятся в одном месте» [4. С. 4]. В нашем случае при вопросе преподавателя «О чем Вы подумаете при задании сварить борщ?» студенты через эмоционально окрашенный образ и сравнение понимают суть: I. Сначала создателем блюда = автором текста анализируются некулинарные = неязыковые изменчивые факторы (зачем (цель)? – кому (адресат)? – где (сфера)? – как (форма речи)? – сколько (объем)? создаем). II. Затем с учетом отличительных гастрономических = языковых признаков (например, для борща – цвет, для лексики научного текста – точность через термины) происходит отбор компонентов = единиц языка для создания произведения. Обсуждение с преподавателем в ходе вопросно-ответной работы показывает связи понятий и терминов в стилистике, последовательность использования необходимых логических операций и речевых навыков.

3. Анализ таблицы 1 по теме «Объективные стилеобразующие факторы» (использованы данные учебника Н. А. Купиной, Т. В. Матвеевой по стилистике русского языка) [7]:

Объективные стилеобразующие факторы

| Стиль | Сфера функционирования | Функция | Цель | Адресат | Формы речи |
|---------------------------|---|----------------------------|--|--|------------------|
| Научный | Сфера научных знаний | Информативная | Сообщение научной информации, доказательство истинности какого-либо положения | Читатели, подготовленные или не подготовленные к восприятию научной информации | Письм., (устная) |
| Официально-деловой | Административная и правовая сфера | Информативная | Констатация факта, сообщение о положении дел, предписание адресату выполнять определенные действия | Совокупность социальных лиц, массовый читатель | Письм., (устная) |
| Публицистический | Сфера общественных отношений: политических, культурных, спортивных, др. | Информативная, воздействия | Формирование определенного отношения читателя к актуальным новым событиям и фактам | Массовый читатель | Письм., устная |
| Религиозный | Сфера религиозных отношений | Воздействия | Формирование религиозного мировоззрения | Массовый читатель | Письм., устная |
| Художественной литературы | Сфера искусства | Воздействия, эстетическая | Художественно-образное воздействие на читателя | Массовый читатель | Письм. |
| Разговорный | Обиходно-бытовая сфера | Коммуникативная | Установление и поддержание контакта, неофициальное общение | Собеседник (знакомый или незнакомый человек) | Устная (письм.) |

Ответы на задания преподавателя «найти общее и разное для стилей», «объяснить понятия», «пронумеровать факторы» и другие из области сравнения исключают возможность реакции «да/нет» и предполагают развернутый ответ магистрантов с демонстрацией их понимания взаимосвязи явлений.

4. Определение основных стилевых черт для разных стилей литературного языка. Традиционно в учебных пособиях отдельно рассматривается каждый стиль и перечисляются его основные черты. Во фрагменте нашего учебного текста предложена классификация наиболее значительных отличительных первичных особенностей стилей по следующим признакам: объективность/субъективность; обобщенность и отвлеченность/конкретность; логичность и доказательность/непоследовательность; точность/неточность; безличность/субъективность; бесстрастность/эмоциональность. Задача студентов – определить, каким нескольким стилям присущи одинаковые черты, подписать под признаками стили в виде научных сокращений (науч., оф.-дел., публ., худ., разг.), сделать вывод о единстве черт для одних стилей (науч. и оф.-дел. стили в официальной сфере общения) и разнообразии черт – для других. Такая работа с использованием МАО обеспечивает умение самостоятельно и конкретизировать, и обобщать информацию.

Научный стиль как инструмент фиксации результатов научного исследования в речевых текстах с целью экономии времени изучения и активизации аналитического мышления предлагается обсуждать на лекции с помощью заполнения таблицы 2.

Таблица 2

Подстили и жанры научного стиля

| Подстили научного стиля | Форма общения и жанры | | | |
|-------------------------|-----------------------|------------|--------------------------|-----------------------------------|
| | Устная | Письменная | | |
| | | Книжная | Журнальная | Специальные печатные произведения |
| Собственно научный | Доклад | | Научная статья | Диссертация |
| Научно-учебный | Лекция | Учебник | Статья | Таблицы, схемы |
| Научно-информационный | Сообщение | Аннотация | Реферат | Отзыв |
| Научно-справочный | | Справочник | | Каталог |
| Научно-популярный | Лекция | | Научно-популярная статья | |

Управляемая активность студентов обеспечивается вопросами:

1. Какие признаки лежат в основе классификации подстилей? – Цели и адресат текста. 2. Какие жанры, кроме указанных, вы знаете в подстилях? – Учебное пособие, дипломная работа, монография, очерк, патентное описание, словарь, каталог, доклад и т. д. 3. Как определить понятие «жанр»? – Жанр – это особая форма организации текста [11. С. 180]. 4. Какие жанры магистранты создают в учебной и научной деятельности? – Реферат, реферативное сообщение, курсовая работа, дипломная работа, научная статья, научный доклад.

Групповое обсуждение и заполнение таблицы (как и предыдущая работа с учебными материалами) создает суммарное знание, объединяющее два признака критического мышления: самостоятельность и социальность выводов. Профессор Дэвид Клустер в статье «Что такое критическое мышление?» отмечает: «...критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими... Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию» [6].

Приобрести навык письменной научной речи без знания особенностей языка научного стиля невозможно. Специфика выбора единиц языка связана с задачей научного текста максимально объективно, логично, доказательно, точно, обобщенно, безлично показать связь описываемых явлений, процессов, изложить выводы научного исследования [8]. В большинстве учебных пособий по культуре речи и стилистике отдельно перечисляются основные стилевые черты научного текста и отдельно рассматриваются единицы языка разных уровней. Однако если черты стиля четко проявляются через характерные языковые особенности научной речи (а последние и создают первые), то целесообразно представить их взаимосвязь в таблице 3. Вопросно-ответный характер мышления обеспечивает преподаватель, не столько комментируя незнакомые термины студентам («глаголы-связки», «пассивные конструкции», «абстрактная лексика» и др.), сколько задавая причинно-следственные вопросы: «Какую черту стиля создает употребление такой единицы языка?», «Зачем использовать такой синтаксис текста?» и т. д.

Типичные проблемы студентов при анализе таблицы: неверное объяснение терминов или формулирование предиката понятий со слов «... – это когда...», «...

– это если...»; неразличение общих и различных признаков, затруднение с формулировкой выводов. Результат работы с теоретическим текстом – *знание и понимание* студентами основных понятий, терминов, классификаций стилистики, а также умение объяснить «своими словами» процесс создания научного текста. Эти способности являются базовыми для перехода в зону критического мышления при анализе конкретных научных текстов и шире – обеспечивают развитие лингвистических компетенций.

Операция *анализа*, включающая в себя, по Б. Блуму, «видение моделей», «разбиение на части», «определение компонентов» и другие характерные умения [5. С. 27], осуществляется после лекций на семинаре при изучении научной статьи М. Н. Тоцкого по финансовому менеджменту [10]. Текст содержит основные признаки научного стиля, для его анализа используется метод «*работа в парах*». Цели занятия – уметь определять стиль конкретного текста с учетом внеязыковых факторов и признаков разных уровней языка; уметь выбрать нужные для создания научной речи единицы языка.

Таблица 3

Основные стилевые черты и языковые особенности научного стиля

| Общий подход | Графический уровень | Лексический уровень | Морфологический уровень | Синтаксический уровень |
|---|---|--|--|--|
| 1. Объективность | | | | |
| Изложение разных точек зрения на проблему, сосредоточенность на предмете речи | В скобках – ссылки на источники; в кавычках – цитаты; источники в списке литературы – по алфавиту и номерам | | Глаголы-связки с не проявленным лексическим значением (<i>быть, являться, казаться</i>); существительные в именительном падеже | Однородные члены предложения; обобщенно-личные предложения; безличные предложения; пассивные конструкции; объективный, прямой порядок слов |
| 2. Логичность | | | | |
| Последовательность и непротиворечивость изложения | Членение на абзацы; нумерация при изложении мыслей; тире в определениях терминов | Вводные слова и обороты логического характера; повторы слов, словосочетаний или фрагментов текста, «держаших» тему; синонимы, связывающие смыслы предложений | «Цепочки» родительных падежей; сложные союзы, предлоги; глаголы-связки в определениях терминов | Многокомпонентные сложные предложения; предложения с вводными словами; повтор важных для темы слов |

| 3. Доказательность | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Речь состоит из цепочки рассуждений, аргументации положений и гипотез | Схемы, показывающие причинно-следственные связи между явлениями; пояснения в скобках | Вводные слова; сложные союзы, предлоги | Сложные союзы, предлоги | Сложные предложения с придаточными причинами, условия, следствия; причастные и деепричастные обороты |
| 4. Точность | | | | |
| Однозначность при выражении научной мысли, фактическая и понятийная точность | В скобках – ссылки на источники; в кавычках – цитаты | Узкоспециальные термины; общенаучные термины (<i>структура, свойства, функция</i>); однозначные слова; слова в прямом значении; научная фразеология (<i>точка пересечения, гнездо однокоренных слов</i>) | Указательные местоимения (<i>тот, такой</i>); Выделительно-усилительные частицы (<i>крайне, весьма</i>) | Четкое оформление синтаксических связей слов с ясной внутренней семантической связью |
| 5. Обобщенность и отвлеченность | | | | |
| Констатация установленного факта, процесса; максимальная отстраненность от изложения личности автора | Заголовок текста; схемы; таблицы; общепринятые сокращения | Общенаучные слова; абстрактная лексика (<i>аспект, развитие, фактор</i>); отглагольные существительные со значением процессуальности (<i>исследование, рассмотрение</i>); конкретные существительные в обобщенном значении; смысловые повторы обобщающего характера | Преобладание имен существительных над глаголом; существительные среднего рода; глаголы наст. времени во «вневременном» значении, возвратные и безличные глаголы, глаголы в форме 3-го лица, несов. вида; краткие прилагательные; авторское «мы» | Неопределенно-личные, обобщенно-личные предложения, страдательные обороты; предлоги и предложные сочетания (<i>в течение, в продолжение</i>) |
| 6. Безличность, бесстрастность | | | | |
| Описание процессов, явлений, фактов в системе без эмоций автора | Отсутствие восклицательных знаков при изложении темы текста | Книжная и нейтральная лексика; речевые штампы научной речи (<i>объективные предпосылки</i>) | Авторское «мы» (<i>мы полагаем</i>); глаголы в форме 3-го лица | Безличные предложения; пассивные конструкции; нейтральный порядок слов |

Для реализации данных целей студентам предлагается универсальный план функционально-стилевого анализа текста: 1. Основная функция. 2. Сфера функционирования текста. 3. Другие стилеобразующие факторы. 4. Основные языковые признаки текста: 1) графические; 2) лексические; 3) морфологические; 4) синтаксические (этот раздел подробный, с перечислением возможных единиц разных стилей). 5. Основные стилевые черты. 6. Вывод о стиле, подстиле, жанре текста. Такой план помогает увидеть методом выбора из предложенных фактов явные признаки определенного стиля. *Работа в парах* при комментариях преподавателя

позволяет студентам сравнивать субъективные мнения, видеть языковые особенности текста объективно, обсуждать необходимые записи по каждому пункту плана. В дальнейшем анализ текстов научного и публицистического стилей магистранты проводят самостоятельно в рамках внеаудиторной работы, а последующая аудиторная проверка обеспечивает сравнение стилиевых анализов, вариантов языкового оформления мыслей, полученных выводов.

Отчетность по разделу «Навыки научной речи» включает 1) письменный анализ предложенной статьи по финансовому направлению; 2) реферирование любой статьи из источника по финансам и финансовому менеджменту (сайты, журналы). Информация о типах рефератов выдается в печатном виде и обсуждается на семинаре. Заменой учебной репродуктивной деятельности, реферирования может быть научная продуктивная деятельность магистрантов – опубликование статьи в научном периодическом издании (в 2013 году – публикация в «Вестнике Гуманитарного университета»).

Для реализации методов активного обучения и в качестве оценочных средств используются тесты. *Тестовые задания* направлены на *синтез знаний и их применение*. Для изучения стилистики и для развития мышления студентов используются 4 разных типа тестовых заданий: 1) закрытая форма с одним правильным вариантом ответа (40 %); 2) закрытая форма с несколькими правильными вариантами ответов (30 %); 3) открытая форма с написанием ответа (20 %); 4) на установление соответствия (10 %). Например:

1. К жанру научного стиля относятся...

+: статья, рецензия, монография -: характеристика, нота, устав
 -: элегия, трагедия, фельетон -: частная переписка, беседа

2. В официально-деловых текстах уместны предложно-падежные формы:

+: в связи с болезнью +: вследствие болезни
 +: по причине болезни -: от болезни
 -: из-за болезни

3. Функциональный стиль – это ...

4. Соответствие между стилями и общими стилистическими чертами:

| | |
|-----------------------------|--|
| 1. Научный стиль | А. Субъективность, эмоциональность, конкретность |
| 2. Разговорный стиль | Б. Оценочность, экспрессивность, доступность, образность, демократичность |
| 3. Официально-деловой стиль | В. Объективность, доказательность, точность, обобщенность, логичность, безличность, безэмоциональность |
| 4. Публицистический стиль | Г. Однозначность, логичность, клишированность, унифицированность, безэмоциональность |

Ответ:

- 1 – В;
 2 – А;
 3 – Г;
 4 – Б.

Методика использования тестов, во-первых, проверяет способность студентов *применить знание–понимание* в разных вариантах, во-вторых, готовит к более сложному когнитивному процессу – *анализу*, в-третьих, выступает одним из способов *активного обучения*, обеспечивающим самостоятельное мышление.

Кроме тестовых заданий и контрольной работы (анализа дефектной студенческой публичной речи), ведущим средством, оценивающим приобретенные навыки и реализующим компетенции, является *творческий проект*: на итоговом семинаре

или на зачете каждый магистрант выступает публично с устной речью (3–5 минут) по выбранной теме в рамках социально-политической риторики или академической риторики в научно-учебном подстиле. Развитие лингвориторических компетенций магистрантов обеспечивается и в момент их собственного выступления, и при *оценивании* с учетом четких критериев. Еще на первой лекции второго раздела курса «Устная публичная речь в рамках публицистического стиля» в режиме полилога со студентами сравниваются определения риторики, данные Аристотелем, Квинтилианом, Н. Ф. Кошанским, современными учеными [1. С. 6–7]; определяется предмет риторики; вводится понятие «риторический канон» – путь, который проходит публичная речь от замысла до воплощения. На основе 5 этапов канона [3] обсуждаются критерии оценивания речи методом «мозгового штурма»: все мысли-критерии студентов и предлагаемая ими последовательность обсуждаются и записываются на доске, а затем предлагаются в виде «Плана анализа устного публичного выступления»: I. Изобретение содержания (инвенция): 1) способ введения темы, тезиса выступления; 2) проявлена ли позиция оратора по заданной теме; 3) типы аргументов; 4) убедительность/слабость аргументации; 5) есть ли нарушение логики. II. Композиция (диспозиция): 1) структурные части выступления, четкое/нечеткое деление на части; 2) вступление: его структура, оригинальность по способу привлечения внимания аудитории; 3) особенности заключения. III. Стиль языка и речи (элокуция): 1) какой стиль языка реализован в речи; 2) достоинства и недочеты речевого оформления (нарушение языковых норм, слова-сорняки, стилистические ошибки); 3) качества речи: правильность, чистота, точность, богатство, ясность, логичность, выразительность, уместность; 4) использованные средства выразительности: тропы и фигуры речи; 5) приемы диалогизации. IV. Манера исполнения (акция): 1) техника речи; 2) невербальные средства общения; 3) эмоциональность речи, создание нужного настроения у слушателей. Для разнообразия процесса оценивания, на зачете магистрантам кроме этого плана предлагается проанализировать речи с учетом трех аспектов Аристотеля: риторического логоса, пафоса и этоса оратора.

Наиболее сложная компетенция – «способность обосновывать» – осваивается магистрантами при работе с учебным текстом «Изобретение содержания публичной речи» на лекции, где дана классификация типов и видов аргументов, система общих мест, или топосов. Разнообразие изученной аргументации используется как в выступлениях ораторов, так и в оценках их сокурсников.

Одной из тем семинаров по навыкам ораторики является «Диалогизация публичной речи». После обсуждения со студентами вопроса о том, в каких сферах общения эффективно использовать имитацию диалога в монологической речи, для анализа предлагается хрестоматийный текст публичной речи У. Черчилля перед палатой общин 1940 г., содержащий большинство приемов диалогизации [9]. Задача преподавателя – побудить вопросами самостоятельное нахождение и выделение обучающимися диалогических средств в тексте с последующей записью терминов в тетради (риторический диалог, триада Я–Вы–Мы, глаголы 1-го лица мн. числа и др.). Навык публичной речи с приемами диалогизации нарабатывается магистрантами далее аудиторно и самостоятельно, в том числе при создании авторских текстов: рекламы факультета и выбранной специальности, сообщения о результатах проведенного научного исследования, публичной речи.

Перечисленные инновационные подходы к обучению в совокупности обеспечивают непрерывность и системность образования, абсолютной ценностью которого становится не содержание одного модуля дисциплины и объем выученного магистрантами материала, а развитие самостоятельной языковой личности, пони-

мающей и использующей свою лингвориторическую компетентность, обладающей критическим мышлением.

Литература

1. Аннушкин В. И. Риторика. Экспресс-курс: учеб. пособие. – М., 2007.
2. Глоссарий // Инновационное образование: методы активного обучения : метод. пособие. – Екатеринбург : Гуманитарный ун-т, 2006.
3. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. – Назрань, 2010. – URL: http://lingvistics_dictionary.academic.ru/3401
4. Литвак М. Е. Секс в семье и на работе. – Ростов н/Д, 2012.
5. Кирилюк Л. Г. Программа курса или использование методов активного обучения для достижения цели курса // Инновационное образование: методы активного обучения : метод. пособие. – Екатеринбург : Гуманитарный ун-т, 2006.
6. Клустер Д. Что такое критическое мышление? – URL: <http://testolog.narod.ru/Other15.html>
7. Купина Н. А., Матвеева Т. В. Стилистика современного русского языка : учебник для бакалавров. – М., 2013.
8. Панченко С. В. Малые жанры письменной научной речи. – Екатеринбург, 2006.
9. Сопер П. Основы искусства речи. – URL: http://krotov.info/lib_sec/18_s/sop/er_00.htm
10. Тоцкий М. Н. Оценка потребности в банковском кредите для финансирования текущих расходов в системе финансового менеджмента предприятия. – URL: <http://www.aup.ru/articles/financem/5htm>
11. Федосюк М. Ю., Ладыженская Т. А., Михайлова О. А., Николина Н. А. Русский язык для студентов-нефилологов : учеб. пособие. – М., 1997.