

УДК 369

**Тимофеева Ксения Евгеньевна**

магистрант 2-го курса,  
направление «Экономика», факультет бизнеса  
и управления, НОУВПО Гуманитарный  
университет (г. Екатеринбург)

**Кырма Ксения Ивановна**

магистрант 2-го курса,  
направление «Экономика», факультет бизнеса  
и управления, НОУВПО Гуманитарный  
университет (г. Екатеринбург)

**Timofeeva Ksenia Evgenyevna**

Master Student, Business  
and Management Department,  
Liberal Arts University – University  
for Humanities (Ekaterinburg)

**Kyrma Ksenia Ivanovna**

Master Student, Business  
and Management Department,  
Liberal Arts University – University  
for Humanities (Ekaterinburg)

---

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ ЖИЗНИ

## APPROACHES TO THE VALUE OF LIFE ASSESSING

---

### Аннотация

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, поскольку на данный момент не существует официально признанной и единой методики, в то время как она остро необходима для расчетов компенсаций и материальной помощи жертвам всевозможных катастроф и терактов. Авторами проведена работа по определению эквивалента стоимости человеческой жизни, проанализировано применение различных методик и показателей в сравнении России с развитыми странами.

**Ключевые слова:** стоимость жизни; стоимость среднестатистической жизни; оценка стоимости жизни; показатель стоимости жизни; эквивалент стоимости человеческой жизни.

### Abstract

The article is devoted to the topical problem of the present, because there is no officially recognized and uniform methodology, whereas it is absolutely necessary for the calculation of compensation and financial assistance to victims of all kinds of disasters and terrorist attacks. The authors carried have elaborated the definition of the equivalent value of human life, analyzed the use of different methodologies and indicators comparing Russia with developed countries.

**Key words:** cost of living; the value of statistical life; estimate the cost of living; cost of living index; equivalent value of human life.

---

Стоимость человеческой жизни (стоимость среднестатистической жизни, ССЖ) – это условная расчетная экономическая величина, для определения которой применяются различные методики и показатели. «Стоимость человеческой жизни» или «стоимость среднестатистической жизни» условна потому, что человеческая жизнь не является рыночным товаром.

Определение стоимости жизни может потребоваться в различных случаях: для определения размера компенсационных выплат при травмировании и гибели людей на производстве, в авариях и катастрофах, при террористических актах; для разработки мер безопасности; для планирования деятельности правоохранительной системы, здравоохранения, аварийных служб; для определения страховых сумм, страховых премий и выплат при страховании жизни и здоровья [8].

Необходимость оценки денежного эквивалента человеческой жизни следует из того, что повышение безопасности людей в разных сферах жизнедеятельности – в транспорте, на производстве, в быту – требует выделения средств на минимизацию опасных факторов и ликвидацию рисков.

На данный момент в России не существует официальной методики определения стоимости человеческой жизни, но, как показывает практика, без нее невоз-

можно проведение расчетов компенсаций и материальной помощи жертвам различных катастроф, стихийных бедствий и терактов. Правительство нашей страны оценивает стоимость человеческой жизни дешевле стоимости элитного щенка.

Государство и общество предпочитают тратить деньги на амбициозные цели. Вопросы, связанные с определением стоимости человеческой жизни, касаются не только России. Впервые стоимостные оценки человеческой жизни были разработаны в Великобритании и США в 50-х годах прошлого века. В рамках методики оценки издержек, стоимость жизни приравнивалась к стоимости продукции и услуг, недополученных из-за гибели или потери трудоспособности граждан. Иными словами, стоимость жизни соответствовала размеру «человеческого капитала», который, в свою очередь, равен добавленной стоимости, производимой человеком за всю жизнь.

Однако такая оценка оказалась, во-первых, поверхностной с точки зрения экономической науки, так как она не могла выявить полные издержки общества от гибели человека (прямые и косвенные).

Во-вторых, такой подход неприемлем с социальной точки зрения, так как человек – это не только то, что он производит. Стоимость жизни должна определяться иначе, в соответствии с «человеческим капиталом», потому что профессиональная деятельность – это не вся составляющая жизни, а лишь ее незначительная часть.

Поэтому методики оценки стоимости человеческой жизни в различных странах получили дальнейшее развитие и совершенствование. В последние десятилетия экономисты разных стран, пытаясь оценить «стоимость среднестатистической жизни» («value of a statistical life», VSL), провели множество исследований [12].

В направлении VSL весьма интересна работа американских ученых Кипа Вискузи и Джозефа Альди, которые провели анализ стоимости среднестатистической жизни американцев. Результаты расчетов показали, что эластичность стоимости жизни по доходу составляет одну вторую. Это значит, что цена жизни людей, зарабатывающих на 1 % больше, выше лишь на 0,5 %, а при увеличении доходов в 4 раза стоимость жизни только удваивается. В результате стоимость жизни современного «среднестатистического американца» составляет приблизительно 4,36 млн евро [1. С. 48].

Оценки стоимости среднестатистической жизни, принятые в страховой практике стран Центральной и Восточной Европы, привели к постепенному сближению подходов в определении экономической ценности сохраненной жизни. Следуя логике вычислений вышеупомянутых американских ученых, стоимость жизни россиянина должна быть примерно в 2,23 раза ниже подобного показателя для американца. То есть должна составлять в среднем 2 млн евро. Или быть хотя бы сопоставимой с европейской стоимостью жизни в 1 млн евро. Однако этого не происходит.

Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» предусмотрен «размер страховой выплаты за причинение вреда жизни потерпевшего в размере 135 тысяч рублей», а также «не более 25 тысяч рублей на возмещение расходов на погребение – лицам, понесшим эти расходы», т. е. в общей сложности не более 160 тысяч рублей.

Стоимость жизни человека в России снизилась по сравнению с 2012 годом почти на миллион. Сейчас россияне хотят, чтобы в случае их гибели на производстве или на транспорте родственникам выплатили компенсацию в 3,5 млн руб. В прошлом году стоимость жизни оценивали в 4,3 млн руб., об этом говорят данные исследования, проведенного «Росгосстрахом». Одна из причин, по которой рес-

понденты именно так оценивают жизнь человека, – советское прошлое, уверен глава Центра стратегических исследований «Росгосстраха» Алексей Зубец [7].

Центр стратегических исследований страховой компании «Росгосстрах» выяснил, какую сумму жители России считают оптимальной для материальной компенсации в случае гибели человека или при полной потере трудоспособности. В 2013 году наши соотечественники решили, что «стоимость жизни» должна быть выше, чем в предыдущие годы.

Безусловно, термин «стоимость человеческой жизни» не стоит понимать буквально, ведь жизнь бесценна и не подчиняется никаким рыночным законам. Под этим словосочетанием понимается средний размер предполагаемой выплаты в случае гибели страхователя, которую 3 900 опрошенных россиян из 36 городов страны считают адекватной.

Как сообщает пресс-центр компании «Росгосстрах», в нынешнем году средняя «стоимость жизни», по мнению россиян, равна 3,6 млн рублей (в 2012-м – 3,5 млн). Одновременно с этим, в ходе исследования определили адекватный и приемлемый размер возмещения в случае потери трудоспособности из-за аварии или травмы, полученной в процессе трудовой деятельности. Справедливая, по общему мнению, компенсация при полной потере трудоспособности совсем немного отличается от выплаты в случае гибели – 3,4 млн рублей [10].

Стоит отметить, что разные категории граждан (по полу, социальному статусу, возрасту и т. д.) неодинаково оценивают жизнь. Например, топ-менеджеры предприятий считают, что размер возмещения должен быть равен примерно 5,8 млн рублей, в то время как студенты называют цифры значительно меньшие – 3,9 млн рублей. Также достаточно существенно отличаются результаты расчетов в разных городах: наивысшие показатели зарегистрированы в Красноярске (5,5 млн рублей), Волгограде (4,3 млн рублей) и Ярославле (4,1 млн рублей).

О значимости подобного исследования высказал свое мнение руководитель Центра стратегических исследований компании «Росгосстрах» Алексей Зубец: «Любые оценки справедливого возмещения в связи с гибелью человека будут социально приемлемыми и оправданными, если они соответствуют общественным представлениям о справедливости. Именно поэтому мы считаем, что метод прямого опроса населения является наиболее адекватным способом получить необходимые оценки» [6].

Под стоимостью жизни в исследовании понимается размер справедливой, по мнению респондентов, денежной компенсации. За все время исследований максимальный размер компенсации в случае гибели составлял 4,3 млн руб. В то время как сейчас в США условная оценка стоимость жизни человека доходит до \$3 млн [3. С. 45].

Так по какому же фактору оценивать стоимость человеческой жизни в России, есть ли определенная теория, которая может привести к справедливой оценке, учитывая равенство людей и не разделяя их по социальным, национальным и прочим факторам?

На самом деле компенсации в России в случае смерти человека намного меньше 3,6 млн рублей, которые россияне считают справедливой стоимостью человеческой жизни.

По данным СК «Ренессанс Жизнь», размер выплат по страховке в случае смерти составляет около 2 млн рублей (от пяти до десяти годовых окладов). Однако в практике данной компании были выплаты больше 15 млн рублей в случае смерти. Но, чтобы получить столь высокую компенсацию, надо зарабатывать как минимум 1,5 млн рублей в год, или 125 тыс. в месяц, плюс купить страховку с компенсацией в 10 годовых окладов [10].

Выплаты по социальному и обязательному страхованию в России не столь велики. Например, по ОСАГО в случае смерти можно рассчитывать приблизительно на 150 тыс. рублей в виде компенсаций. Родственникам погибшего в результате несчастного случая на производстве выплатят из фонда социального страхования (ФСС) не более 80 тыс. рублей.

В законе РФ об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчиков предельная выплата в случае смерти составит 2 млн рублей (не включая 25 тыс. рублей на погребение). Если человек погиб в результате теракта, родственникам полагается компенсация в размере 1 млн рублей.

Государство оценивает стоимость жизни военнослужащих ниже, чем сами жители страны. В случае непредвиденной смерти военнослужащего его родные могут получить максимум до 3 млн рублей (минимум – 204 тыс. рублей).

В случае каких-либо резонансных несчастных случаев правительство очень часто выплачивает родственникам погибших единовременное пособие. Но выплаты эти, практически всегда, не превышают 2 млн рублей. Так, при наводнении в Крымске семьи погибших получили по 2 млн рублей, а также по 160 тыс. рублей на каждого близкого родственника.

И только лишь семьи погибших работников правоохранительных органов и судей в России зачастую получают справедливую в глазах общества компенсацию – в районе 9 млн рублей (что гораздо больше 3,6 млн рублей). Судебные работники застрахованы на случай гибели в период работы в соответствии с требованием Федерального закона № 45. Сумма выплат составляет около 180 месячных окладов.

Суд также не сможет помочь «справедливо и честно» оценить жизнь человека в 3,6 млн рублей и инвалидность в 3,4 млн рублей.

В случаях нетрудоспособности сроком до одного года суды могут присудить компенсацию, но не больше чем 100 тыс. рублей. А за перелом руки, предположим по вине коммунальных работников, следует ожидать гораздо меньшую выплату.

В смертельных случаях через суд можно попробовать добиться выплат максимум до 1 млн рублей по компенсации. По статистике, за каждого убитого человека в ходе гражданского иска, включая уголовные процессы, суд назначает выплаты около 1 млн рублей. На это есть политическая причина. Ведь если суд обязует выплатить крупную сумму в отношении полупрозрачного работодателя, то задолженность вряд ли удастся возместить в ходе исполнительного производства у приставов. А прозрачных работодателей, которых у нас и так маловато, суровые решения суда могут разорить [4. С. 90].

В Соединенных Штатах, к примеру, к этому вопросу подходят более прагматично. Как рассказывали юристы, в некоторых городах при оценке компенсации в ход идет налоговая история погибшего: сколько он заплатил налогов обществу, столько же обязан возместить родственникам виновник его смерти [9].

Естественно, что в более экономически развитых, более богатых странах рассматриваемые показатели гораздо выше, чем в развивающихся и бедных государствах.

Компенсационные выплаты семье или близким безвременно погибшего россиянина обычно осуществляют страховые компании, перевозчики, государство и/или работодатель.

В обозримом будущем показатели стоимости жизни человека в нашей стране, по мере ее экономического роста, скорости перемещения из группы развивающихся в группу развитых экономик и перехода на более прогрессивную парадигму хозяйствования, будут неминуемо возрастать, что будет способствовать значительному повышению экономической и гражданской безопасности проживания

людей в России, а также соответствующему увеличению продолжительности жизни россиян. Со временем станет выгодней вкладывать денежные средства в обеспечение безопасности и повышение срока жизни граждан страны, чем выплачивать возросшие компенсации за преждевременно ушедших из жизни.

### Литература

1. Кликунов Н. Д. Оценки стоимости человеческой жизни // Общество и экономика, 2009. – № 3.
2. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь. – М. : ИНФРА-М, 2007.
3. Ревуцкий Л. Д. Человеческий капитал предприятия: как его оценивать // Человек и труд. – 2010. – № 7.
4. Ревуцкий Л. Д. Человеческий потенциал отдельного работника и трудового коллектива предприятия // Аудиторские ведомости. – 2010. – № 10.
5. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте : федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ.
6. Григорьянц Т. Россияне оценили стоимость человеческой жизни // Вести FM : [сайт]. – 2013. – 14 марта. – URL: [http://radiovesti.ru/article/show/article\\_id/81182](http://radiovesti.ru/article/show/article_id/81182)
7. Самофалова О. Все имеет цену: россияне оценили стоимость человеческой жизни // Взгляд : деловая газета : [сайт]. – 2013. – 14 марта. – URL: <http://vz.ru/economy/2013/3/14/624245.html>
8. Стоимость человеческой жизни // Википедия. – URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Стоимость\\_человеческой\\_жизни](http://ru.wikipedia.org/wiki/Стоимость_человеческой_жизни)
9. Цена человеческой жизни... составляет в России 300 тысяч долларов // Lenta.ru : [сайт]. – 2004. – 19 февраля. – URL: <http://lenta.ru/articles/2004/02/18/lifeprice/>
10. Стоимость человеческой жизни // Росгосстрах–жизнь : [сайт]. – URL: <http://www.rgs.ru/pr/csr/lifecost/index.wbp>
11. Российская газета. – URL: <http://www.rg.ru/>
12. Решетова Е. Жизнь – не бесценна // ОРЕС.ru : экспертный сайт Высшей школы экономики. – 2013. – 27 марта. – URL: <http://www.ores.ru/1468795.html>
13. Гуриев С. М. Мифы экономики: заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2010.