

УДК 94(47)

Андреева Елена Владимировна

канд. ист. наук, замдекана по инновационной и методической работе факультета социальной психологии, доцент кафедры «Реклама» факультета социальной психологии, НОУВПО Гуманитарный университет (г. Екатеринбург)

Andreeva Elena Vladimirovna

Candidate of History, Deputy Dean on Innovations and Methodology, Associate Professor at Advertising Chair, Faculty of Social Psychology, Liberal Arts University – University for Humanities (Ekaterinburg)

Шерышова Анастасия Евгеньевна

студентка факультета экономики и управления, УрГУПС (г. Екатеринбург)

Sheryshova Anastasiya Yevgen'yevna

Student of Business and Management Department, the Ural State University of Railway Transport (Ekaterinburg)

**СУДЬБЫ ДВУХ СЛАВЯНСКИХ
НАРОДОВ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ
РОССИИ И УКРАИНЫ**

**THE DESTINY OF THE TWO
SLAVIC PEOPLES: RELATIONS
BETWEEN RUSSIA AND UKRAINE**

Аннотация

Исторические взаимоотношения Украины и России показывают нам, что эти две страны, друг от друга ранее зависимые политически и экономически, сейчас находящиеся по разные стороны баррикад информационной войны, должны в XXI в. учитывать особенности культурного развития каждой, быть толерантными друг к другу. Используя деструктивный подход к формированию единой украинской нации, исходя из противопоставления Украины и России, невозможно вывести Украину из политического, духовного и экономического кризисов.

Ключевые слова: контрэлиты; манипулирование; информационная война; демократический строй; анархия; федерализация; Майдан; оранжевая революция; вооруженный конфликт; ДНР; ЛНР.

Abstract

The history of Russia–Ukraine relations demonstrates the necessity of mutual tolerance and respect for cultural specificity of each country since both nations, used to be interdependent, economically and politically, now have found themselves on opposite sides of the barricades in the 21st century information war. The current Ukrainian political, economic and spiritual crises cannot be overcome through forming a unified Ukrainian nation in a destructive way and making Russia and Ukraine adversaries.

Key words: counter elites; manipulation; information war; democratic basic order; anarchy; federalization; Maidan; Orange Revolution; armed conflict; DPR; LPR.

Несмотря на провозглашенную в 1991 г. независимость, Украина не выработала свою собственную, свободную от иностранного влияния внешнеполитическую линию. Это государство имеет значительную территорию и большое по европейским меркам население, но оно не играет весомой роли на международной арене. Оно не продвигает и не защищает собственные интересы. Напротив, Украина стала объектом политики более мощных внешних сил. Сегодня, когда страна погрузилась в анархию, на ее территории разгорается жесткая борьба между Россией и Западом [1. С. 34].

Весь мир взбудоражен событиями, происходящими в Украине. Как повлияет вступление Крыма в состав РФ на геополитическую ситуацию? Каким будет дальнейшее развитие отношений Украины с Россией? Ответы на эти вопросы авторы постараются проследить в этой статье, особый упор делая на исторические аспекты взаимоотношений этих стран. Основа взаимоотношений – это историче-

ские корни, исторические связи, которые соединяют народы России и Украины по ту и другую сторону границы.

В IX в. появилось одно из крупнейших европейских государств Средневековья – Киевская Русь. В дальнейшем произойдет множество войн, набегов, смен власти и разделений территорий; все это приведет к образованию трех современных стран: России, Украины и Белоруссии – «братские народы» этих стран были единым целым в составе Российской империи и в составе СССР. Поскольку исторически эти страны являются одной «семьей», то и войны между ними, пожалуй, можно отнести к братоубийству. Территории России и Украины имеют общую границу, следовательно, отношения между этими странами важны как в экономическом, так и в политическом плане.

Украинско-российская граница, которая приобрела международный статус с распадом СССР, стала фактором формирования двух различных «культур памяти»: дети изучают историю по разным учебникам, национальные медиа по-разному освещают события недавнего прошлого, а национальные праздники и памятные даты предполагают зачастую противоположные оценки исторических событий. Национализация «общей» исторической памяти, сформированной парадигмой советской истории, происходит по-разному по обе стороны границы [2. С. 101].

Региональные элиты России и Украины обращаются к истории как символическому ресурсу по разным соображениям: во-первых, для сохранения и усиления своих статусных позиций и политического влияния. Как показывает пример западных областей Украины, контрэлиты могут использовать альтернативные нарративы (советско-германская война, национально-освободительная война украинского народа) для подрыва легитимности существующего режима, представляемого в этом случае как «антиукраинский». Во-вторых, постсоветские региональные элиты, как правило, убеждены, что в условиях постсоветского «кризиса идентичности» населению необходимо предложить некий заменитель коммунистической идеологии. История и память используются для воспитания регионального патриотизма, рассматриваемого как инструмент поддержки социальной и политической стабильности в регионе. В-третьих, грамотное использование прошлого как символического ресурса повышает инвестиционную привлекательность региона и дает региональным элитам преимущества как в отношениях с центром (поддержка престижных проектов), так и в конкурентной борьбе с другими регионами (например, за статус региональной культурной столицы) [Там же. С. 98–99].

Поскольку в последнее время предпринимаются попытки переписать историю, в частности даются противоположные, зачастую взаимоисключающие оценки событий Второй мировой войны, нападения СССР на Польшу в 1939 г., голодомора в Украине в 1932–1933 гг., то все это приводит к политическому конфликту, который буквально раскалывает общество. Поэтому необходимо обратиться к истории формирования Украины.

Древнерусское государство Киевская Русь возникло в Восточной Европе в последней четверти IX в. Произошло это благодаря объединению двух главных центров восточных славян – Киева и Новгорода, расположены они были на пути «из варяг в греки», что способствовало их быстрому развитию.

В 862–864 гг. Рюрик с братьями осуществляет переворот в Новгороде и основывает династию Рюриковичей. Спустя некоторое время, а именно в 882 г., зять Рюрика князь Олег завоевывает Киев и делает его столицей своего государства. В 988–989 гг. великий князь Владимир I Святославович вводит христианство на Руси как государственную религию. В XI в., при правлении Ярослава Мудрого, Киевская Русь становится хорошо известной, процветающей в культурном плане страной в Европе. Были проведены меры по установлению в Киевской Руси по-

рядка и законности. В 1016 г. введен в действие первый на Руси писанный свод законов – «Русская Правда». Ограничена кровная месть, она была заменена денежным штрафом – вирой. Проведены меры по укреплению независимости и самостоятельности русской церкви. С 1051 г. митрополитами русской церкви стали назначать не греков, а русских, причем без ведома Константинопольского патриарха. Первым русским митрополитом стал Иларион. Проведены меры по развитию культуры: началось грандиозное строительство храмов – Софийских соборов в Киеве и Новгороде, создаются первые русские библиотеки, переводятся книги, открываются государственные школы.

В западноевропейских летописях того времени Киевскую Русь называют Гардарикой, т. е. страной городов. Дело в том, что в IX–XII вв. было, действительно, достаточно много городов на территории Русского государства – в летописях насчитывают 24 русских города, но ученые считают, что было их значительно больше. К концу XII в. на Руси существовало уже 238 городских поселений [3].

Во второй половине XI в. между князьями начинается княжеская междоусобица (т. е. борьба князей друг с другом за великий престол в Киеве), которая приводит к ослаблению Киевской Руси. Единство государства пытаются сохранить Владимир II Мономах (1113–1125 гг.) и его сын Мстислав (1125–1132 гг.). Во второй половине XII в. Русь распадается на самостоятельные княжества, среди которых стоит назвать Новгородскую и Псковскую республики, Киевское, Владимиро-Суздальское и другие княжества.

Впервые границы внутри Киевской Руси были проведены в конце XII в. – с началом периода раздробленности и установления татаро-монгольского ига. Освободившись от власти Золотой Орды, громко заявила о себе как о центре объединения русских земель Москва. Некогда могущественный Киев, напротив, был разрушен бесконечными усобицами, нашествиями кочевников и пришел в запустение. Северо-восток Руси усилился, а юго-запад ослаб и попал под внешнее влияние Речи Посполитой, Крымского ханства и Венгерского королевства. С этого периода начинают формироваться различия между тремя ветвями восточнославянского этноса: русскими, украинцами и белорусами [1. С. 35].

В XV в. на Украине формируется казачество, в основном из беглецов с территории Речи Посполитой и России, спасающихся от бедности, долгов, преследования и нашествий кочевников. Казаки не занимались государственным строительством. Они жили за счет разбоя, грабежей, а также нанимались на военную службу к соседним державам. Казаки могли служить Польше, Турции и России – главным их мотивом всегда была выгода. Очевидно, что и союзниками они были ненадежными. Известно много случаев их перехода от одной воюющей стороны к другой, в зависимости от вознаграждения. Например, один из наиболее почитаемых казачьих вождей, Богдан Хмельницкий, в разное время находился на службе у польского короля, присягал на верность турецкому султану, пока на Переяславской раде не сделал выбор в пользу Москвы [Там же. С. 36].

В начале XVII в. начал формироваться и обособляться молодой украинский народ, окруженный тремя сформировавшимися государствами: Османской империей, Российским государством и Польшей. Поэтому украинским лидерам часто приходилось «маневрировать» до того момента, пока «украинцы» не состоялись – «пригрелись» в рамках советской империи, а затем снова оказались полностью свободными [4. С. 46].

Как рассказывает и показывает история, вплоть до XVII в. не было ни Малороссии, ни Украины, ни украинцев – это бесспорный факт. В те времена условия проживания вдоль Днепра, если не учитывать периодические военные угрозы с разных сторон, были замечательными: богатейший чернозем, роскошное побере-

жье Днепра и Черного моря и отсутствие границ на Востоке, а последняя особенность – это: потрясающая Свобода, Воля и вольница.

Специфику образовавшегося менталитета славянского народа, жившего на восточном краю Польши и у южных границ (краев) России (государства Московского) – украинцев, прекрасно описал выходец из мелкопоместной шляхты Николай Яновский, более известный у нас как великий русский писатель и мыслитель Николай Гоголь, в своем знаменитом произведении «Тарас Бульба». Эти события описаны уже после того, как Богдан Хмельницкий поднял в Польше восстание, сегодня это назвали бы цветной революцией, приведшей к разделу Польши и отделению от нее восточных территорий.

Богдан Хмельницкий родился в 1595 г., в семье мелкого польского дворянина – шляхтича православной веры. К казакам он попал в молодом возрасте, так как его отец был у них сотником и реестровым (штатным) воином-казакон в польской армии. В начале 20-х годов XVII в. Богдан Хмельницкий участвовал в составе польской армии в успешном походе на Турцию, в двухлетней войне, и попал в плен к туркам, пробыл там два года и затем по обмену пленниками вернулся на Родину. Злость на турков за тяжелый плен он сорвал довольно быстро, организовав с одобрения польского короля казачий разбойничий поход в Османскую империю: водными путями добрался почти до Константинополя, повторив некогда знаменитые походы дохристианских русских князей, и, захватив большую добычу, успешно вернулся обратно. В начале 30-х годов в составе польской армии Богдан Хмельницкий участвовал в победных боях со шведами, и под Смоленском (1634 г.) в войне с Россией – с армией Михаила Романова и Шеина. За героические заслуги в победных сражениях с русскими он был награжден лично королем Владиславом IV именным оружием – золотой саблей. К 1648 г. Богдан Хмельницкий был успешным и славным польским воином, бывалым и обеспеченным 53-летним человеком, сделавшим хорошую карьеру. В самой Польше назревал бунт из-за населявших территорию евреев и религиозного фактора (элита была католической веры, а казаки – христианской) [3].

Умирает польский король – Османская империя шлет войска, Хмельницкий громит поляков. Захватив Львов, Хмельницкий приказывает армии отступать, так как назначен новый польский король – Казимир. Гетманство по указанию Казимира достается Хмельницкому. Шляхта восстала против решения короля насчет нового гетмана, она собрала армию, в это время Хмельницкий пишет султану письмо о помощи, тот отправляет армию в помощь. На второй день Большой Сечи, 6 августа 1649 г., пришла помощь от Турции, и казаки разгромили поляков.

Состоялось перемирие с Польшей, был подписан «Зборовский трактат», по которому оставшихся в живых евреев и шляхту, принявшую сторону короля, выселяли с казацкой территории, и им впредь больше нельзя было там селиться. Но польский король также заключил договор с Турцией, разрешив грабить Украину. Казаков стали уводить в рабство. Многие казаки семьями бежали на север, в южные области России. Польская шляхта приготовила армию против Хмельницкого. Хмельницкий обращается за помощью к России, но Земский собор отказывает ему. Россия первоначально оценила это как опасную авантюру.

1 октября 1653 г. Земской собор принимает решение о включении территории по левому берегу Днепра в состав России. Узнав о решении Земского собора, казаки 2 месяца думали и в начале 1654 г. собрали Раду в г. Переяславле, чтобы вынести вопрос на всеобщее обсуждение. 8 января 1654 г. после долгих дебатов, большинством голосов приняли решение: «Волим под царя Московского». После вхождения в состав Российской империи (а эти территории находились у края границ России и Польши) Украина стала называться Малороссией. Россия, воспользовавшись положением, вернула Смоленск.

В 1656 г. казаков стала не устраивать выплата налогов Москве, и в 1657 г. ситуация усугубилась из-за договора Хмельницкого со Швецией против Польши. 27 июня 1657 г. казаки избирают гетманом еще несовершеннолетнего Юрия Хмельницкого, последний присягает на верность Российской империи. Через 3 месяца собирают Генеральную Раду под Корсунем. Принимается решение о выходе из состава России. Таким образом, спустя 2,5 года вступление Запорожской Сечи с левобережными землями в состав России было аннулировано в одностороннем порядке запорожскими казаками.

6 сентября Ян Выговский (замещающий должность гетмана) подписал договор с Польшей, по которому Левобережная Украина стала уже не Малороссией, а «Великим Русским Княжеством» (ВРК). Россия не смирилась и проводит поход на ВРК, в котором берет в плен Ивана Выговского, он произносит клятву верности Москве, после чего обманом возвращается в Украину, где не прекращает плести заговоры. Попытка Москвы вернуть Малороссию обернулась провалом из-за поддержки казаков Османской империей.

Гетманство перенимает Петр Дорошенко. Из-за постоянных войн российская казна пустовала и проводилась денежная реформа, которая привела к Медному бунту в 1662 г.

В 1663 г. казаки приняли решение уйти из Польши и войти в Османскую империю, султан их принял. Но взамен взял в плен Юрия Хмельницкого, в дальнейшем провозглашенного гетманом.

Россия и Польша подписывают мирный договор, направленный против Османской империи и казаков. Весной 1667 г. начинается восстание Степана Разина. В это же время одерживает победу Ян Собеский под Подгайцами над казаками и татарами. И в 1667 г. в деревне Андрусово (Смоленщина) подписано двухстороннее мирное соглашение сроком на 13 лет – Андрусовский договор. По этому договору Польша отказывалась претендовать на Смоленскую и Северскую земли. Черкасская территория была поделена по Днепру: слева – русским, справа – полякам; а находящимся на правом берегу большим прекрасным городом Киевом обе стороны решили владеть и управлять поочередно по графику – первые два года русские, затем два года поляки и т. д. Гетмана Запорожской Сечи Брюховецкого обе стороны оповестили о решениях Андрусовского договора только через полтора месяца, поставив перед свершившимся фактом. Казаки тогда, а теперь «оранжевые» и украинские националисты возмущаются, что со стороны России и Польши это было нарушением предыдущих договорных условий с казаками, «забывая» о решении казаков на Корсуньской Раде. Как забывают, что и сами постоянно нарушали договоры и решения.

Именно первый «культурный раскол» Украины на Восточную и Западную произошел в 1667 г. В результате Андрусовского перемирия ее территория была поделена по Днепру между Россией и Польшей [1. С. 36].

1686 г. – подписан Польшей и Россией «Вечный мир».

При правлении Петра I гетманом Запорожской Сечи стал Мазепа. В 1704 г. он объединяет правобережную и левобережную Украину. В 1706 г. ведет тайную переписку со Швецией. В 1708 г., перед Полтавской битвой, переметнулся с казаками на сторону шведов, а после поражения бежал в Османскую империю. Войска Петра I 11 мая 1709 г. захватили Запорожскую Сечь, 115 казаков были казнены, из них 25 атаманов.

В 1764 г. Екатерина II ликвидирует все институты гетманства. В июне 1775 г. русские войска под командованием генерала Такеля окружили Сечь, пленили казаков и полностью разрушили Украину. Указом Сената от 29 июля 1775 г. казаки как понятие и каста были ликвидированы и записаны как крестьяне и мещане. По приказу Екатерины II были основаны будущие украинские города Екатерино-

слав (Днепропетровск), Николаев, Херсон, Одесса, Севастополь, Александровск, Мариуполь и другие. Украина активно заселяется русскими, распространяются русский язык и русская культура. К августу 1775 г. Украина как государство на карте исчезает.

1783 г. происходит присоединение Крыма к Российской империи.

Линия на воссоединение продолжалась несколько веков. Недаром еще в XV в. московские государи определяли себя не иначе как государь всея Руси, т. е. выдвигалась внешнеполитическая доктрина, целью которой было объединение всех православных, которые в прошлом входили в состав Древнерусского государства. Это воссоединение в 1654 г. в территориальном плане составило от нынешней Украины всего 1/6 часть. В XVIII в. по итогам трех разделов Польши Левобережная Украина объединилась с Правобережной Украиной, а потом и с Западной Украиной; именно благодаря России территория Украины увеличилась в несколько раз [5. С. 39].

Не входили в состав Российской империи Львов и Галиция. Эти земли принадлежали Австро-Венгрии. Значительную часть населения там составляли выходцы из Польши. Именно Галиция стала оплотом сопротивления российскому влиянию и колыбелью украинского национализма. Власти Австро-Венгрии поощряли русофобию, распространяли культуру западного образца, репрессировали сторонников союза с Россией [1. С. 36].

Странные взаимоотношения между этими народами в XIX в. описывал Федор Достоевский:

«По внутреннему убеждению моему, самому полному и непреодолимому, не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена...

Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, они именно в защиту от России это и сделают. Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью. Напротив, что от властолюбия России они едва спаслись... Может быть, целое столетие, или еще более, они будут беспрерывно трепетать за свою свободу и бояться властолюбия России; они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против нее. Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они – племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия – страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации. У них, конечно, явятся, с самого начала, конституционное управление, парламенты, ответственные министры, ораторы, речи. Их будет это чрезвычайно утешать и восхищать. Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды они все непременно обратятся к России за помощью» [6. С. 14].

В начале XX в. мощным катализатором отделения от Российской империи стали революционное движение, Первая мировая война и Февральская революция. В ноябре 1918 г., в ходе Гражданской войны, на западе Украины была образована Западно-Украинская Народная Республика (ЗУНР), а в Киеве еще раньше, 17 марта 1917 г. – Украинская Центральная Рада, легитимность которой признало Временное правительство, возглавили ее историк профессор Грушевский, В. Винниченко и С. Петлюра.

«Украина хотела получить полный суверенитет и отделиться от России. А стремившиеся к власти в Российской империи большевики стали создавать

свои властные органы – Советы. В Украине стало формироваться двоевластие, а с учетом Временного правительства – и троевластие» [7. С. 23].

3 марта 1918 г. в Бресте был подписан договор с Германией о передаче Германии Украины. Германия сделала из Украины марионеточное образование – Украинскую Державу (УД) во главе с Павлом Скоропадским. После окончания Первой мировой войны правительство УД было свергнуто военными отрядами Рады во главе с С. Петлюрой и В. Винниченко. Скоропадский, через Польшу, бежал в Германию.

22 января 1919 г. подписан акт Злуки – объединения двух украинских республик: УНР и ЗУНР. Когда в 1919 г. большевики пошли захватывать власть, Украина обратилась за помощью к Польше. Большевики проиграли и подписали в Риге мирный договор, по которому Россия выплачивала Польше контрибуцию, а территории Западной Белоруссии и Западной Украины отходили к Польше.

Во время правления большевиков Украина и Россия были одной территорией, называемой СССР и состоявшей из 15 республик.

В годы Великой Отечественной войны украинские националисты во главе с С. Бандерой выступили бок о бок с фашистами против советской власти. Они развернули масштабные репрессии против коммунистов и мирного населения, осуществляли расовые чистки. Когда опасность расправы со стороны СССР миновала, бандеровцы пошли против воли своих новых немецких «друзей», осуществив попытку создания независимого государства. За это многие из них, включая самого Бандеру, были отправлены в концлагеря. Отдельные ячейки украинской повстанческой армии боролись в лесах со всеми подряд – и с нацистами, и с Красной армией – до самого конца войны. Только после разгрома фашизма Галиция стала частью УССР [1. С. 37].

В 1954 г. Н. Хрущев вывел Крым из состава РСФСР и перевел в состав УССР. Таким образом, создание Украины в современных границах было завершено в 1954 г.

В 1991 г. совершенно неожиданно, с позиции предыдущего периода, и закономерно, с учетом событий 1990–1991 гг., в наступившем параде суверенитетов, решением Верховной Рады от 24 августа Украина выходит из состава СССР. Обе страны вместе с другими бывшими республиками СССР основали Содружество Независимых Государств, в рамках которого осуществлялось экономическое сотрудничество.

После распада Советского Союза между Украиной и Россией возникли различные спорные вопросы. Одним из них стал вопрос о принадлежности Крымского полуострова, при передаче которого УССР в 1954 г. было нарушено действовавшее советское законодательство. Вопрос был решен, когда Россия согласилась на то, чтобы Крым остался в составе Украины, сохраняя при этом автономный статус.

Еще одним крупным камнем преткновения была принадлежность Севастополя, а также размещенного в его порту Черноморского флота СССР. В отличие от остального Крыма, Севастополь в административном отношении был напрямую подчинен Москве. После долгих интенсивных переговоров было решено поделить Черноморский флот, а за российской его частью сохранить право использовать Севастополь в качестве базы до 2017 г.

Проблемой стало энергоснабжение Европы, так как многие нефте- и газопроводы из России на Запад проходили через Украину. В 1990-х г. Украина открыто изымала предназначенный для западных покупателей российский газ, а после того, как были заключены новые договоры, ее огромные долги были оплачены за счет трансфера советских вооружений и ядерных арсеналов, унаследованных Украиной от СССР, в том числе бомбардировщиков Ту-160.

В феврале 1993 г. «Газпром» приостанавливал поставки газа на Украину из-за неуплаты. Ограничение поставок продлилось сутки. На тот момент долг Украины за газ составлял более 138 млрд рублей. В ответ на угрозы со стороны российских властей украинские власти отвечают, что перекроют транзитные газопроводы, по которым Россия ведет поставки газа в Западную Европу. В марте 1994 г. «Газпром» приостанавливал поставки газа на Украину. На тот момент долг Украины за газ превышает 1 трлн рублей. «Газпром» потребовал решения проблемы долга за счет передачи России части имущественных прав на украинские газопроводы и предприятия. 10 марта, в ходе украино-российских переговоров, было принято решение о продолжении поставок газа на Украину» [8].

В апреле 2010 г. были заключены Харьковские соглашения, предусматривающие сохранение базы российского флота в Севастополе как минимум до 2042 г. и скидки для Украины за российский газ. В июле 2010 г. премьер-министр Украины Н. Я. Азаров заявил: «Правительство Украины ведет переговоры о создании газотранспортного консорциума между Украиной, ЕС и Россией» [9].

Нестабильность политической ситуации на Украине заставила российскую сторону выйти из некоторых крупных совместных промышленных проектов в сфере авиации и оборонной промышленности.

Стремясь после распада СССР к интеграции своей страны, делая ставку на унитарное государственное устройство, украинские власти не предполагали развития подобных событий (имеется в виду Майдан 2014 г.), хотя межрегиональные противоречия были на территории Украины, о них писалось и говорилось много. Либералы во главе с Кравчуком, Кучмой и Ющенко создали антинародный олигархический колониальный режим, с помощью уже европейский и российских олигархов, а также олигархов США. После чего Украина стала благодатной колонией для олигархов разных национальностей и верований. Журналисты-политтехнологи Шустер, Киселев, Гордон над новым экономическим базисом создали новую либеральную идеологическую «надстройку», распространенную с помощью телевидения.

В 1990-х годах было создано неопатримониальное государство с характерными для него вассальными отношениями между центром и регионами, которое способствовало усилению позиций Киева во всех сферах и падению уровня жизни в остальной стране. Равно бедствуя, регионы Украины существенно различались по масштабам и эффективности своей экономики. Восточные урбанизированные и индустриально развитые области, граничащие с Россией – а это прежде всего Донецкая, Луганская и Харьковская, – обеспечивали более четверти ВВП страны и привлекали пятую часть всех инвестиций, тогда как вклад западных областей, пограничных с ЕС, составлял 8–10 %» [10. С. 50].

Несоответствие продуктивности экономики и низкого уровня жизни тех, кто ее обеспечивал, давало многочисленные поводы для спекуляций на тему «кто кого кормит» и рождало социальное недовольство. Отсутствие материального поощрения восточных регионов усугубляло чувство политической ущемленности. Согласно совместному исследованию университетов Луганска, Дрогобыча и Львова «Украина: образы регионов и межрегиональные отношения» (2005 г.), большинство жителей Донецкой области воспринимало политику формирования общенациональной идентичности как грубое навязывание западноукраинской модели, не учитывающей местные особенности. Хотя все эксперты сходились в том, что решение задачи консолидации нации на основе общей идентичности является важнейшим условием выхода Украины из затяжного кризиса, связанного с национально-государственным строительством, реальная политика менялась слабо, а социально-экономические расколы на Украине усугублялись [Там же. С. 51].

Во время президентства Леонида Кучмы Украина придерживалась «многовекторного» геополитического курса, благодаря чему отношения между Украиной и Россией оставались на приемлемом уровне. Ситуация обострилась со времен «Оранжевой революции» 2004 г. Новая власть объявила об односторонней ориентации на Запад и продолжении курса, начатого при президентстве Л. Д. Кучмы, на вступление в НАТО и ЕС. При этом, согласно данным социологического опроса, 60 % населения Украины выступало против вступления в НАТО. Дополнительное напряжение стали вносить усиленные попытки украинской власти внедрить новые трактовки различных исторических событий и персонажей, таких как Голодомор, УПА или история гетманства.

Приход к власти В. Ющенко в 2004 г. ознаменовал более четкий прозападный крен в политике страны, усиление внутри Украины позиций националистов. При нем Украина сближается с НАТО и пытается провести совместные с Североатлантическим блоком военные учения, поддерживает размещение американских ракет в Восточной Европе. В. Ющенко активно лоббирует украинских националистов и восхваляет таких фашистских «приспешников», как Шухевич и Бандера. В их честь называют улицы, им устанавливают памятники. Особое внимание уделяется теме голодомора 1932–1933 гг., который был назван «оранжевыми» политиками геноцидом украинского народа [1. С. 39].

После своего избрания Янукович инициировал принятие Закона о внутренней и внешней политике Украины. В ст. 11 (п. 2) был обозначен внеблоковый статус страны при сохранении «конструктивного партнерства» с НАТО и другими блоками «по всем вопросам, представляющим взаимный интерес». Там же была поставлена задача интеграции Украины в европейское пространство с целью приобретения членства в ЕС [10. С. 52].

Именно в этот период времени главным героем украинской истории становится самоопределившаяся украинская нация. В дальнейшем для обоснования идеи национально-освободительной борьбы «Украины-колонии» против «России-империи», неправоммерно провозгласившей себя наследницей Киевской Руси, стали широко применяться этногенетические теории, доказывающие различие происхождения русских и украинцев, представления об автохтонности народа, его особых правах на «исторические земли» и культурное наследие [Там же. С. 58]. Хотя акцентирование негативного образа России для поддержания украинской национально-государственной идентичности первоначально рассматривалось как болезнь роста, временное, но закономерное явление [Там же. С. 62].

Апогеем президентства Януковича стали события вокруг саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе в ноябре 2013 г. После долгих лет дорогостоящих реформ и пропаганды европейских ценностей украинский президент в последний момент отказывается от подписания соглашения об ассоциации. В стране развернулись массовые акции протеста среди той части населения, которая все десятилетия украинской независимости воспитывалась с прямой подачи правящих властей или же при их полном попустительстве в националистическом, прозападном, антироссийском духе. В. Янукович занял по отношению к протестующим слабую, нерешительную позицию и не сумел вовремя пресечь попытки незаконного захвата власти. В результате на Украине произошел государственный переворот [1. С. 41].

К отличительным особенностям событий на Украине декабря 2013 г. – марта 2014 г. можно отнести следующее. Прежде всего, оппозиция изначально взяла курс на реализацию радикального сценария, в котором практически не было места действительно мирным протестам. На авансцену вышли активисты националистических организаций, которые своими насильственными действиями стали задавать тон развитию событий. Участие западных стран в происходящем государственном перевороте не скрывалось, а многие акции протеста получали широкое

освещение в украинских и зарубежных СМИ. Западные политики регулярно посещали палаточный городок, публично выражая свою поддержку его участникам [11. С. 59].

Ситуация на Украине предельно обострилась в конце февраля 2014 г., когда в столкновениях в Киеве были убиты 100 человек. Пока в столице Украины шли бои, Виктор Янукович уехал из страны и был отстранен Верховной радой от управления государством. На короткое время ситуация в Киеве стабилизировалась, сторонники Евромайдана назначили на 25 мая досрочные выборы президента.

25 июня 2014 г. стало известно, что Международный комитет Красного Креста (МККК) признал ополченцев юго-востока Украины «стороной военного конфликта», о чем заявил на пресс-конференции премьер-министр Донецкой народной республики А. Бородай и продемонстрировал соответствующий меморандум. Такое признание МККК является знаковым сигналом для международного сообщества, который устанавливает международно-правовой статус вооруженного противостояния на Украине [12. С. 136]. Началось военное противостояние украинских силовиков и ополченцев.

Многие граждане Российской Федерации озабочены событиями, происходящими на Украине. Со слов режиссера Владимира Хотиненко: «Противостояние на Украине надо подвести к нормальному человеческому диалогу, я по отцовской линии с Украины, и родственников там живет у меня много. Поэтому для меня это, естественно, не абстрактный вопрос. Понятно, что дело в том, что когда бросают в людей зажигательную смесь, «коктейли Молотова», которые были предназначены для танков, и поджигают людей, это плохо с любой стороны, с какой ни посмотри. Это чудовищно. И все, что происходит сейчас, это чудовищно. Да, это дело украинского народа, но дело в том, что надо понимать, что мы не разный народ, мы просто один народ, вот и все. Это стихия, чудовищная стихия. И сейчас главная цель – все успокоить. Необходимо довести все до нормального человеческого разговора» [13. С. 105].

Со слов актера и режиссера Николая Бурляева: «Я внимательно пытаюсь следить за тем, что происходит на Украине. И я встревожен, потому что я помню, как мне лет 15 назад говорил президент Сербии Радован Караджич, когда он еще был президентом, что от того, с кем будет Украина, зависит вообще будущее и Европы, и мира, быть может. Если она будет с Россией – это будет одна Европа и мир, а если с Западом, то это будет уже что-то другое. Вот мне особенно печально видеть это все, поскольку у меня тоже есть украинские корни: мои предки с Запорожья – казаки, которые верой и правдой служили Руси нашей общей» [Там же. С. 107].

Пока новые власти Украины были заняты попытками привлечь финансовую помощь ЕС и МВФ, жители Автономной Республики Крым, большая часть которых относится к русскоязычному населению, выступила за усиление автономии полуострова.

«27 февраля в Крыму были замечены несколько сотен вооруженных людей без опознавательных знаков. Они захватили здания парламента и правительства автономии, водрузив на зданиях российские флаги. Они также взяли под контроль аэропорты в Симферополе и Севастополе. Официальный Кремль ответственность за действия этих людей на себя не взял, напомнив, впрочем, о том, что российские военные могут находиться на территории полуострова в рамках соглашения о Черноморском флоте» [14].

Президент России Владимир Путин в связи с экстраординарной ситуацией, сложившейся на Украине, и «угрозой жизни российских граждан» заявил о введении вооруженных сил на территорию Автономной Республики Крым. Такое решение Верховного главнокомандующего поддержал Совет Федерации. Такие меры должны действовать «до нормализации общественно-политической обстанов-

ки в этой стране». Верховный совет Крыма сменил правительство автономии, посадив в кресло премьер-министра лидера партии «Русское единство» Сергея Аксенова, и проголосовал за вхождение полуострова в состав России. Его примеру последовал Севастополь. 16 марта состоялся референдум, по итогам которого Крым стал 84-м регионом России.

В период с 26 марта по 9 апреля 2014 г. авторами работы был проведен интернет-опрос, темой которого стал вопрос: «Отношение студентов УрГУПС и ГУ к ситуации кризиса на Украине». Были предложены ответы:

1. Я не знаю ситуации сложившейся на Украине
2. Положительно, Россия ведет правильную политику
3. Негативно, Россия ведет не правильную политику
4. Мне все равно

В опросе приняли участие 126 человек, в большинстве студенты УрГУПС.

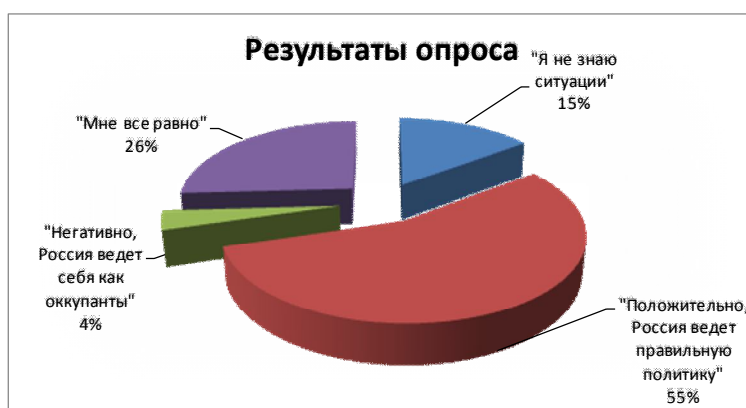


Диаграмма. Результаты опроса за 26 марта – 9 апреля 2014 г. на тему «Отношение российских студентов к ситуации кризиса на Украине»

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы:

Российским студентам, молодежи Урала не все равно, что происходит на границах государства, они не осуждают политику Российского правительства. Большинство опрошенных студентов поддерживает политику президента Российской Федерации.

Вопрос о присоединении Крыма к России остается актуальным, так как некоторые страны не признали данного факта. «Президент Афганистана Хамид Карзай поддержал крымский референдум и присоединение полуострова к России. Такое заявление политик сделал на встрече с делегацией из США» [15]. Карзай отметил, что Афганистан уважает свободную волю жителей Крыма и их право определять собственное будущее. Помимо Афганистана, присоединение полуострова к России ранее признали власти Белоруссии, Казахстана, Венесуэлы, Сирии, Северной Кореи, лидеры африканских стран и др.

Против вхождения Крыма в состав России выступили страны Запада – США, Великобритания, Канада, Германия, Польша и т. д. В числе несогласных оказались также Южная Корея и Япония. МИД Китая призвал все стороны крымского конфликта к сдержанности и хладнокровию и подчеркнул, что данный вопрос должен решаться дипломатическими, законными методами.

Кроме того, Соединенные Штаты, Канада, Австралия, Евросоюз и Япония ввели санкции против граждан России и Украины. В ответ на политику Москвы в крымском вопросе европейские лидеры 18 марта решили приостановить членство России в G8. Новый премьер Украины Арсений Яценюк предложил отдать вакантное место Украине, подписавшей соглашение об ассоциированном членстве с Евросоюзом. Россия в ответ применила визовые и финансовые санкции против

американских чиновников и политиков, а также против представителей канадских властей.

Напомним, на прошедшем 16 марта референдуме в Крыму жители полуострова проголосовали за вхождение автономии в состав России. Российский парламент одобрил присоединение новых территорий. 21 марта Путин подписал указ об образовании Крымского федерального округа со столицей в Симферополе. Полномочным представителем президента в новом округе стал гендиректор ОАО «Славянка» Олег Белавенцев.

Киевский административный суд принял решение приостановить трансляцию российских телеканалов на Украине на время рассмотрения иска Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания, заявила на брифинге в парламенте заместитель секретаря Совета национальной безопасности и обороны Виктория Сюмар.

1 марта 2014 г. СНБО принял решение «О безотлагательных мерах по обеспечению национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности Украины», поручив Национальному совету отключить российские каналы на Украине за искажение информации о событиях в стране.

Запретить трансляцию российских каналов предложили депутаты от партии «Свобода». Это было связано с необъективным, на их взгляд, освещением телеканалами из России протестов в Киеве во время Евромайдана. Протестующих журналисты называли «террористами» и «экстремистами».

Ведомство утверждало, что на 12:00 11 марта вещание российских каналов отключили 50 % провайдеров. «Другие готовятся к отключению», – заявили там. Кроме того, провайдерам порекомендовали «обеспечить» ретрансляцию в сетях Украины передач телеканалов АТР, ГТРК «Крым» и Черноморской ТРК.

Таким образом, экономическая и политическая обстановка между двумя странами в 2014 г. обостряется до предела. В связи с этим:

1.1. В состав РФ вошел Крым, но вопрос до сих пор актуален, так как некоторые страны не признали сложившийся факт.

1.2. В ответ на вхождение республики Крым в состав РФ, Европой, США и Украиной введены экономические и политические санкции.

1.3. Россия потеряла место в G8.

1.4. Поставки газа на Украину на короткий период были прекращены из-за огромного государственного долга Украины.

1.5. Приостановлены трансляции российских телеканалов на территории Украины и украинских на территории России.

Рассмотренная история взаимоотношений России и Украины показывает, что это довольно ожидаемая ситуация на Украине. Во-первых, – для жителей западных областей Украины олицетворением Европы и Запада является отношения с соседними Польшей и Венгрией, на западе Украины живет много католиков по вероисповеданию, включая украинцев; также живет немало поляков и семей в смешанных национальных браках, у которых есть немало родственников в Польше и Венгрии. И многие там относятся к полякам не только как к родственному славянскому народу, но и как к братскому народу, как в России русские относятся к белорусам. Это в России не учитывают. Во-вторых, экономический фактор. За это время многие люди заработали достаточно денег, на которые создали успешный бизнес, который не хотят потерять.

В информационном противоборстве с Западом есть одна существенная проблема – это реальный образ России, ее привлекательности, потому что Россия не является положительным образцом справедливого социального государства, где большинство граждан живет в благополучии и безопасности, где молодежи хочется жить, создавать семью и не уезжать на Запад.

Развитие взаимоотношений между Россией и Украиной находится в сложной политической ситуации, в которой можно проследить следующее:

1. Украина не может определиться, так как на нее влияет геополитический фактор, интересы людей как восточной, так и западной части Украины.

Авторы этой статьи полностью согласны с Е. Ильиным, который отметил несколько повторяющихся закономерностей: «Во-первых, на Украине никогда не существовало сильной независимой власти, эффективно контролирующей всю территорию государства и обеспечивающей устойчивое экономическое развитие. Со времен казачества до сегодняшнего дня Украина оставалась и остается не субъектом, а объектом политики – ареной столкновения интересов более мощных международных акторов, включаясь в сферу влияния одного из них, прежде всего России и европейских государств. Во-вторых, Украина всегда была разнородной по этническим, культурным и религиозным признакам. Западные, восточные и южные регионы страны на протяжении веков находятся в состоянии конфликта, то затихающего, то разгорающегося вновь. Они сильно различаются по культуре и менталитету, имеют разные ценности, преследуют разные цели, выбирают разную политическую ориентацию. В-третьих, украинские элиты находятся в перманентном поиске союзника. Они не способны самостоятельно осуществлять руководство страной и ищут поддержку извне в обмен на политическую независимость. Как казаки столетия назад выбирали между Россией, Польшей, Турцией и Венгрией, так и современные украинцы выбирают между Россией, ЕС и США, стремясь к обретению наибольшей выгоды» [1. С. 42].

2. Экономическое состояние Украины, если сравнивать с периодом СССР, сейчас резко ухудшилось из-за огромного государственного долга всему миру.

Экономика Украины на сегодняшний день не имеет ничего общего с экономикой развивающегося государства. Без фундаментальных, «титанических» идеологических изменений и соответствующих управленческих решений не удастся изменить ситуацию к лучшему для народа в Украине.

3. У Украины имеется три варианта дальнейшего развития:

3.1. Радикальное «хирургическое» решение – через локальный референдум отделить границей несколько западных областей от центральных и восточных, создать отдельную суверенную республику, и этим положить конец этой непонятной анархии с бесконечными спорами, противостоянием, а главное, с истреблением своего же мирного населения, ведь подобное уже было в истории Украины.

3.2. Проведение по данному вопросу общеукраинского референдума, обязательно учитывая интересы ДНР и ЛНР (Донецкой и Луганской народных республик Украины), принятие решений большинством голосов предпочтения.

Необходимо уяснить, что втягивание в западную цивилизацию приведет к потере Украиной своей национальной идентичности, будет способствовать развитию центробежных тенденций на Украине и, возможно, дальнейшему расколу как украинского сообщества, так и его территории. Федерализация Украины – это единственный механизм сохранения украинской государственности [5. С. 49–50].

3.3. Экономический вариант развития событий – «где лучше», в смысле материального благополучия. Хотя и в этом варианте преимущество за Россией, единственной страной, у которой нет государственного долга.

4. Из-за введенных санкций страдают все, как Россия, так и Европа и США, а особенно негативно они влияют на экономическое положение, темпы роста Украины. Сам кризис государственности на Украине стал закономерным итогом проводимой властями политики «многовекторности». Эта политика имеет свои исторические корни и во многом напоминает колебания казаков между могущественными соседними государствами много веков назад.

В заключение хотелось бы сказать, что все, происходящее в данное время, имеет свои последствия, все это войдет в историю и в учебники по истории.

События, происходящие в Украине, повлекут огромные последствия не только для России и Украины, но и для всего мирового сообщества. Скорее всего, мы находимся в самом эпицентре зарождения второй холодной войны. Хотя – почему находимся? Возможно, она идет или никогда не прекращалась, последнее вероятнее всего. От нынешних событий пострадают все: Украина от гражданской войны, Россия от экономических санкций, Европа от недостатка российских природных ресурсов, США от резко возросшего государственного долга.

Россия в результате присоединения Крыма к своей территории показала всему миру, что Россия всегда отстаивала и будет продолжать отстаивать свои интересы, поддерживать русскоговорящее население и не идти на поводу у какой-либо страны. А «расколота память» на Украине будет являться одним из факторов политической нестабильности этого государства.

Литература

1. Ильин Е. Украина между Россией и Европой. Проблема исторического выбора // Международная жизнь. – 2014. – № 3. – Март.
2. Журженко Т. «Общая победа»? «Чужая война»? Национализация памяти о Второй мировой войне в украинско-российском пограничье // Пути России. Историзация социального опыта. – М. : Новое литературное обозрение, 2013.
3. Деревянко А. П., Щабельникова Н. А. История России : учеб. пособие. –2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби : Изд-во Проспект, 2006.
4. Леглов В. И. Мода с Запада. – М., 2003.
5. Булатов Ю., Пядышева Е. Россия и Украина: вместе или порознь? // Международная жизнь. – 2014. – Май. – № 5.
6. Дневник Достоевского. – М., 1989.
7. Новые документы по новейшей истории : хрестоматия / под ред. Г. Н. Севостьянова. – М., 1996.
8. Украинский газ // Украина News. – URL: <http://top.y.news.ru/gaz/23/03/2014/912642.shtml> (дата обращения: 23.03.2014).
9. События в мире: политики о ситуации на Украине // AVA.MD. – URL: <http://ava.md/world/024157-viskazivanie-rossiiskih-politikov-i-obshestvennih-deyatelei.html> (дата обращения: 24.03.2014).
10. Вендина О. И., и др. Украина в политическом кризисе: образ России как катализатор противоречий // ПОЛИС. – 2014. – № 5.
11. Жильцов С. С. Технологии политической борьбы за власть на Украине // ПОЛИС. – 2014. – № 6.
12. Моисеев А. Об ответственности сторон конфликта на Украине // Международная жизнь. – 2014. – № 7. – Июль.
13. Порошенко М. Высказывания русских деятелей о политических ситуациях. – М. : Арт Прожект, 2014.
14. Крымский вопрос: Война санкций // Новости РБК. – URL: <http://top.rbc.ru/textonlines/21/03/2014/912642.shtml> (дата обращения: 21.03.2014).
15. Отношение Запада к России // Globalist news – 2014 (дата обращения: 20.03.2014).