

УДК 341

Чуркина Людмила Михайловна

канд. юрид. наук, доцент кафедры европейского права и сравнительного правоведения юридического факультета, НОУВПО Гуманитарный университет (г. Екатеринбург)
E-mail: ludachurkina1@rambler.ru

Churkina Lyudmila Mihailovna

Candidate of Law, Associate Professor
at the European Law and Comparative Law Chair,
Legal Department, Liberal Arts University –
University for Humanities (Ekaterinburg)

**ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА
ДОБРОСОВЕСТНОГО
ВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ЕГО РОЛЬ
В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ**

**THE MEANING
OF THE PRINCIPLE
OF GOOD FAITH AND ITS ROLE
IN THE EXECUTION
OF INTERNATIONAL COURTS
JUDGMENTS**

Аннотация

В статье основное внимание уделено значению принципа добросовестного выполнения международных обязательств при осуществлении международного контроля. Автор анализирует зарождение данного принципа и его утверждение в международном праве. Автор прослеживает тесную взаимосвязь между принципом добросовестного выполнения международных обязательств и контролем за исполнением постановлений международных судебных органов.

Ключевые слова: принцип добросовестного выполнения международных обязательств; международный контроль; международное право; исполнение; постановления международных судебных органов.

Abstract

The article focuses on the meaning of the good faith principle in implementing international control. The author analyses the emergence of the principle and its affirmation in the international law. The author underlines the close relationship between the principle of good faith and the control over execution of judgments of international courts.

Key words: the principle of good faith; international control; international law; execution; judgments of international courts.

Функционирование всей системы современного международного права базируется на его основных принципах, обладающих высшей юридической силой. Одним из основополагающих является принцип добросовестного выполнения обязательств. Данный принцип юридически обязывает субъектов международного права добросовестно осуществлять свои международные обязательства.

Само по себе принятие государствами обязательств, закрепленных в международно-правовых нормах, еще не гарантирует эффективного функционирования системы международного правопорядка в обеспечении мирного сосуществования и международного сотрудничества. Для этого необходимо также, чтобы государства строго соблюдали и выполняли принятые на себя международные обязательства.

Добросовестное выполнение международных обязательств относится к числу самых важных, основных принципов современного международного права. Данный принцип добросовестного выполнения обязательств приобрел большое значение для сохранения мира, гарантии безопасности и развития сотрудничества, что отразилось как на содержании Устава Лиги Наций [1], так и на ее деятельнос-

ти. В п. 2 ст. 1 Устава содержалось положение, согласно которому государства могут стать членами Лиги при условии, что «ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства».

Особую важность в процессе утверждения принципа добросовестного выполнения обязательств по международному праву имело включение его в текст Устава Организации Объединенных Наций [2]. В Преамбуле и в ст. 4 Устава ООН говорится о решимости народов «создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права», а п. 2 ст. 2 устанавливает обязанность членов ООН добросовестно выполнять принятые на себя по Уставу обязательства, «чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации». Тем самым предполагается, что во взаимоотношениях между государствами – членами ООН исключаются любые проявления недобросовестности, а отношения строятся на взаимном доверии.

Важным шагом в закреплении принципа соблюдения международных обязательств стало заключение 22 мая 1969 г. Венской конвенции о праве международных договоров, в которой отмечается, что «принцип свободного согласия и добросовестности и норма *«pacta sunt servanda»* получили всеобщее признание» [3]. Статья 26 Венской конвенции устанавливает, что «каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться».

Содержание принципа конкретизируется в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой 24 октября 1970 г. [4]. В ней, в частности, подчеркивается, что каждое государство обязано добросовестно выполнять обязательства, вытекающие как из общепризнанных принципов и норм международного права, так и из международных договоров, действительных согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Декларация предусматривает выполнение государством обязательств, принятых им в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Содержание Декларации свидетельствует о том, что она, помимо обязанности членов ООН выполнять обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом ООН, включает обязанность всех государств, безотносительно к тому, являются ли они членами ООН или нет, добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие из общепризнанных принципов и норм международного права, а также из международных договоров.

Характеристика принципа добросовестного соблюдения взятых государствами обязательств, данная в Декларации, легла в основу содержания раздела «Добросовестное выполнение обязательств по международному праву» Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, принятого в Хельсинки 1 августа 1975 г. [5]. Уже само название раздела содержит расширительное толкование принципа добросовестного выполнения международных обязательств. В Декларации в названии раздела, посвященного данному принципу, указаны обязательства, принятые государствами в соответствии с Уставом ООН, в Заключительном акте речь идет об обязательствах по международному праву.

В отличие от Устава ООН, в Акте содержится более четкая формулировка рассматриваемого принципа. В частности, в нем отмечается, что государства обязаны добросовестно выполнять свои обязательства, вытекающие как из соответствующих международному праву договоров, так и из других соглашений, участниками которых они являются.

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств предусматривает также обязанность государств следовать своим международным обязательствам и при регулировании внутригосударственных отношений. В ст. 27

Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. закреплено, что государства не могут ссылаться на положения своих законов как на оправдание невыполнения ими международного договора. Согласно Заключительному акту Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г., при осуществлении своих суверенных прав, включая право устанавливать свои законы и административные правила, государства-участники будут соотноситься со своими юридическими обязательствами по международному праву. Это положение демонстрирует важное значение взаимодействия международного и внутреннего права государств.

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств распространяется только на действительный договор, т. е. применяется только к международному договору, заключенному добровольно и на основе равноправия. Такой договор при наличии правомерного объекта и правомочных субъектов должен выражать подлинное и свободное согласие сторон относительно их взаимных прав и обязанностей [6].

Существенными признаками принципа добросовестного выполнения международных обязательств являются недопустимость произвольного одностороннего отказа от взятых обязательств и юридическая ответственность за нарушение международных обязательств, которая наступает в случае отказа от их выполнения или иных действий (либо бездействия) участника договора, имеющих противоправный характер. Нарушение международных обязательств порождает вопрос об ответственности не только за отход от соглашения, но и за посягательство на сам принцип добросовестного выполнения международных обязательств [7].

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств закреплен в законодательстве государств, в том числе в конституциях. В российском законодательстве принцип нашел отражение в Федеральном законе «О международных договорах Российской Федерации» 1995 г., в котором говорится: «Российская Федерация выступает за неукоснительное соблюдение договорных и обычных норм, подтверждает свою приверженность основополагающему принципу международного права – принципу добросовестного выполнения международных обязательств» [8].

В международно-правовой практике для повышения эффективности принципа добросовестного соблюдения международных обязательств используются различные правовые механизмы. В их числе создание специальных международных органов, осуществляющих контроль за исполнением международно-правовых норм. Особое место в системе этих органов отводится международным судебным учреждениям.

Степень должного поведения субъектов и оценку их действий в спорных ситуациях наряду с международными организациями может устанавливать независимый от государств международный суд.

Возможность рассмотрения спора в международном судебном учреждении вытекает непосредственно из положений того или иного международного договора, т. е. норма *pacta sunt servanda* непосредственно касается и положений договора, регламентирующего данный вопрос.

Международные судебные учреждения используются государствами для мирного разрешения межгосударственных споров, при толковании сложных международно-правовых проблем, обеспечении международных стандартов прав и свобод человека, при осуществлении уголовного преследования лиц, совершающих международные преступления.

Международный суд принимает решение, которое обязательно для исполнения государствами согласно международным договорам; в последних государства как равноправные участники международного общения признают юрисдикцию

международных судов в соответствии с принципом добросовестного выполнения государствами международных обязательств.

В случае если суд определит, что государство недобросовестно относилось к выполнению своих договорных обязательств, злоупотребляло правами, предоставленными ему по договору, он может вынести решение с указанием на необходимость выполнения обязательств по договору. В данной ситуации в основе требований суда также лежит принцип добросовестного выполнения международных обязательств.

Постоянная палата международного правосудия и Международный Суд ООН неоднократно подтверждали в своих решениях позитивный характер обязательства добросовестного поведения государств. При этом несоблюдение требований принципа добросовестного выполнения международных обязательств в процессе пользования предоставленными по договору правами рассматривалось как недопустимое с точки зрения права. Международный Суд ООН в решении от 27 августа 1952 г. по делу о правах граждан США в Марокко, в частности, заявил: «Право производить оценку принадлежит таможенным властям, однако им должны пользоваться справедливо и добросовестно» [9].

С одной стороны, международные суды выносят правоприменительные акты, а с другой – выступают в качестве механизма контроля за исполнением государствами международных обязательств, которые вытекают из международных правовых актов, и тем самым способствуют реализации принципа добросовестного выполнения международных обязательств.

Обращение к международному суду влечет за собой обязанность добросовестно выполнить его решение. В международной практике получила развитие тенденция включения в принимаемые конвенции механизма судебного разбирательства и положений об обязательности решений для государств, являющихся стороной в споре. Так, например, в соответствии со ст. 286 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. любой спор, если он не был урегулирован путем применения раздела 1, по требованию любой стороны в споре передается в суд или арбитраж [10]. Статья 33 Статута Международного трибунала по морскому праву устанавливает окончательность и обязательную силу решений Трибунала: «Решение Трибунала является окончательным и выполняется всеми сторонами в споре» [11].

В результате рассмотрения споров международными судами и вынесения постановления между сторонами возникают новые правоотношения, новые международные юридические обязательства, направленные на исполнение постановления суда.

Их юридическая обязательность вытекает из положений международных договоров, заключенных сторонами, в которых они признали юрисдикцию суда.

Вместе с тем, в связи с возникновением новых юридических обязательств, связанных с исполнением решений международного судебного учреждения, возникает проблема контроля за исполнением этих обязательств, так как отсутствие контроля за исполнением решений международного судебного учреждения может повлечь нарушение принципа добросовестного выполнения международных обязательств.

Литература

1. Мирный договор между союзными и объединившимися державами и Германией (Вместе со Статутом Лиги Наций, Уставом Международной организации труда, Протоколом) от 28 июня 1919 г. // Версальский мирный договор. – М. : Литиздат НКВД, 1925.
2. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XII. – М., 1956. – С. 14–47.

3. Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLII. – М., 1988. – С. 171–197.
4. Международное публичное право : сб. договоров. – М. : БЕК, 1996. – Т. 1. – С. 2–8.
5. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – Вып. XXXI. – М., 1977. – С. 544–589.
6. Тиунов О. И. Принцип добросовестного соблюдения международных обязательств // Международное право и национальное законодательство / Институт законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М. : Эксмо, 2009. – С. 211–212.
7. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. Международное право : учебник для вузов. – М. : НОРМА, 2004. – С. 140.
8. СЗ РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2757.
9. Доклад Комиссии международного права о работе ее шестнадцатой сессии 11 мая – 24 июля 1964 г. – Нью-Йорк, 1964. – С. 5.
10. Колодкин А. Л., Гуцуляк В. Н. Международный Трибунал ООН по морскому праву – новое международное судебное учреждение // Юрист-международник. – 2006. – № 1.
11. Приложение VI Конвенции по морскому праву Организации Объединенных Наций. – Монтего-Бэй. – 1982. – 10 декабря. – URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/lawsea.html>.