

Особенности выявления признаков делинквентного и виктимного поведения ребенка в образовательных организациях: технологии обучения педагогов

Статья посвящена исследованию одной из составляющих образовательного процесса, а именно выявлению признаков делинквентного и виктимного поведения ребенка в образовательных организациях. Авторы попытались классифицировать признаки противоправного и виктимного поведения ребенка и рассмотреть возможность профилактики этих форм поведения.

Ключевые слова: криминология; виктимология; воспитание; ребенок; виктимное поведение; делинквентное поведение; образовательный процесс; профилактика.

С расширением функций образовательных организаций и определением понятия «образование» как единого целенаправленного процесса воспитания и обучения, автоматически возникла проблема исследования одной из составляющих образовательного процесса, а именно – процесса воспитания в образовательных организациях.

Законодатель предоставил нам довольно расплывчатое определение данному процессу, объединив в одном предложении этику, мораль, нравственность и право. То есть, по мнению законодателя, «воспитание» в образовательной организации – это «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»¹. Рассмотрев перечень результативных требований к процессу воспитания в образовательной организации, мы были вынуждены прийти к выводу, что не менее 80 % воспитательных мероприятий должны проводиться не в рамках оценки поведения ребенка обществом (мораль и нравственность), а в сфере правоотношений, регулируемых государством.

Это довольно спорное заявление, но оно имеет под собой достаточно устойчивый фундамент. Начать необходимо с того, что правила поведения человека в обществе установлены традициями и обычаями и оцениваются через призму морали и нравственности, а также писаными нормами, уставами, кодексами, законами и конвенциями, нарушение которых влечет за собой юридическую ответственность со стороны государства. А так как человек – существо социальное и не может существовать без общества, то его поведение в подавляющем большинстве случаев ориентировано на мнение общества, в котором он обитает, и соотносится с возможной нежелательной отрицательной реакцией этого общества на поведение отдельной личности, влекущей для этой личности нежелательные материальные или моральные негативные последствия. То есть можно признать, что правомерное поведение – это выработанное личностью чувство самосохранения в социальной среде (обществе себе подобных). Эти же выводы можно применить и к

* **Геннадий Сергеевич Тумалевич**, канд. юрид. наук, доцент кафедры публичного права АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

** **Николай Геннадьевич Тумалевич**, аспирант АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. – Ст. 2.

поведению в обществе своих сверстников и (или) взрослых ребенка – «лица, до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)»².

При этом приходится признать, что иногда противоправное поведение личности (ребенка), осуждаемое государством, может положительно оцениваться тем обществом, в котором находится данная личность (ребенок).

Учитывая вышеперечисленные обстоятельства, в целях проведения исследований по возникшей проблеме процесса воспитания ребенка в образовательной организации, в рамках учебного процесса факультета юриспруденции Уральского государственного педагогического университета в 2014/15 учебном году «пилотным» проектом для студентов 3-го курса автором была введена дисциплина по выбору – «Профилактика виктимного и делинквентного поведения ребенка». В дальнейшем, в связи с реорганизацией факультета и закрытием специальности «Юриспруденция», эксперимент был остановлен.

В ходе реализации проекта было установлено, что необходимость и значимость подготовки выпускников, обладающих знаниями детской психологии, педагогическими и криминологическими знаниями, определяется ростом детской преступности, увеличением «армии» безработных и беспризорных, а также детей, находящихся в трудных жизненных условиях и требующих к себе повышенного внимания и защиты со стороны государства.

Целью дисциплины являлась подача обучающимся представления о структуре криминологического знания по вопросам детской преступности (преступлений в отношении детей и совершенных детьми), теоретических концепциях отраслевых направлений; о тенденциях динамики детской преступности³ в российском обществе; об основных этапах развития виктимологии как части науки криминологии и профилактики детской виктимности и противоправного поведения. В ходе обучения ставилась цель рассмотреть понятия «жертва» и «формирование правового сознания ребенка», определить роль педагогики, психологии и юриспруденции в процессе воспитания правомерного поведения ребенка, а также функций криминологии в сферах применения криминологического знания при формировании правового сознания ребенка.

Одновременно, при осуществлении данного проекта мы столкнулись с достаточно серьезной проблемой, а именно: как обучающимся, не имеющим основ юридических знаний (теория государства и права, конституционное право, уголовное право и криминология), в выделенные часы изучаемого предмета предоставить возможность получить достаточный минимум знаний для понимания некоторых юридических понятий и терминов? С этой целью был предложен ряд схем и таблиц, использование которых на практике дает возможность слушателям определить для себя эти понятия («правовая оценка поведения лица», «делинквентное поведение ребенка», «виктимное поведение ребенка»).

² В работе, кроме обговоренных в тексте терминов, применяется легитимный термин «ребенок» – т. е. «человеческое существо, не достигшее возраста 18 лет» (Конвенция о правах ребенка) или «лицо, до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)» (Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер. закон № 124-ФЗ от 24.07.1998 (действующая редакция, 2016). – Ч. 1. Ст. 1).

³ Под термином «детская преступность» в данной работе понимается совокупность преступлений, совершенных детьми и совершенных в отношении детей.

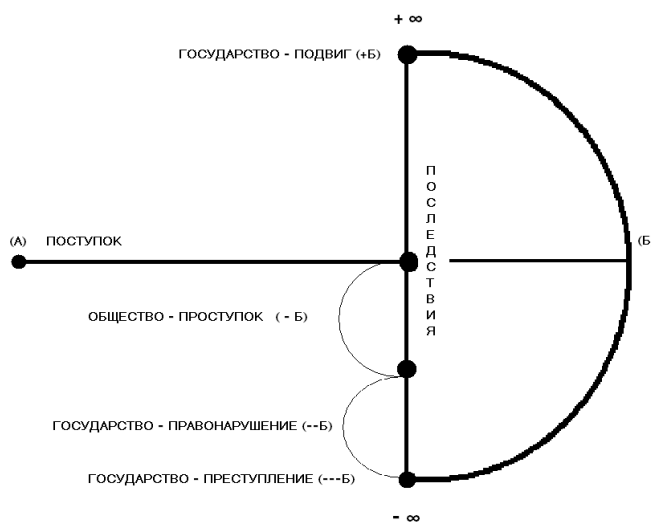


Рис. Характер и последствия поведения ребенка

Принимаем за основу, что каждый «поступок» человека (ребенка) – осознанные действия (процесс) во времени и в пространстве, поэтому обозначаем их горизонтальной линией (А) – «поступок». Результат этого «поступка» необходим ребенку для достижения какой-либо, лично ему необходимой, цели. Предположим, что после «поступка» наступают «последствия» (Б). Последствия, которые наступают после «поступка», всегда являются не только положительными, но и отрицательными как для личности, так и для общества, и полностью просчитать эти последствия невозможно. Поэтому вертикальная линия «последствия» имеет как знак «+» и знак «бесконечность» выше линии (А) – «поступок», так и знак «-» и знак «бесконечность» ниже линии (А).

Ребенок, как и любой человек, просчитывает для себя последствия своего поступка только по линии (А), так как человек – существо эгоистичное и критически может относиться к себе только через призму оценки своего поведения социумом (обществом), ввиду того что это существо еще и социальное. В зоне «+» человек свой поступок не оценивает, так как для него максимум оценки – «поступок». Ребенку не хватает жизненного опыта, знаний, навыков и т. д. для критической оценки своего поступка и прогнозирования возможных *положительных* и *отрицательных* для него последствий. Для этого в отрицательную часть последствий вносим три контрольные точки: «проступок» (-б), «правонарушение» (--б), «преступление» (---б), а в положительную часть вносим точку «подвиг» (+б)⁴.

После этого мы признаем, что «проступок» (-б) – это оценка поступка личности (ребенка) исключительно обществом посредством критериев морали, нравственности и этики, которая влечет за собой исключительно общественное порицание, а «правонарушение» (--б) и «преступление» (---б) – это оценка поступка государством посредством писаных норм права, которая влечет за собой юридическую ответственность (дисциплинарную, гражданско-правовую, административную и уголовную).

В то же время необходимо учесть, что отрицательные оценки поступка обществом (социальной группой) и государством не всегда совпадают. В ряде случаев ребенок может совершать «поступки», негативно оцениваемые государством, но положительно оцениваемые той социальной группой, в которой он находится или в которую желает попасть.

⁴ Эти термины необходимы исключительно для данной схемы и не подлежат обсуждению по вопросу соответствия юридической терминологии, в том числе «административный проступок», и «преступление является правонарушением».

Любая положительная оценка обществом (социальной группой) поступка личности определяется терминами «поступок» (А), или «хороший поступок» (А). «Подвиг» (+б) – оценивается исключительно государством также на основании нормативного документа, начиная с приказа руководителя о поощрении и заканчивая нормативным документом государства о присвоении высшего почетного звания «Герой России».

Поэтому для оценки правомерности «поступка» ребенка достаточно рассмотреть, каким нормативным документом регулируется данный вид поведения личности в обществе и какие санкции предусмотрены государством за данный «поступок».

Для закрепления на практике полученных знаний обучающиеся с использованием вышеуказанной схемы рассматривали стихотворение В. Маяковского «Что такое хорошо, что такое плохо?». Изложенные в стихотворении образцы поведения ребенка оценивались через предложенные шаблоны, и обучающийся, не имеющий юридических знаний, в ста процентах случаев давал верную оценку, разделяя поведение на поступок, проступок и делинквентный поступок.

По вопросу волевого отношения к «делинквентному» поступку ребенка больших проблем не возникло благодаря тому, что в гл. 5 Особенной части Уголовного кодекса РФ достаточно подробно разъяснены признаки «субъективной стороны состава преступления»⁵.

Используя эти характеристики оценки поступка ребенка, мы попытались в подобную схему внести и оценку «виктимного» поведения ребенка с целью профилактики этих видов поведения.

Сразу заявляем, что это предложение небесспорно и подлежит конструктивной критике.

В науках «Криминология», «Виктимология», «Психология» и «Социология» при исследовании проблем виктимного поведения человека (ребенка) разработано и предлагается большое количество схем и пояснительных специальных терминов. Мы решили рассмотреть эту проблему по упрощенной схеме, на основе которой в каждом отдельном случае необходимо проведение более глубокого исследования. В этих целях за основу была взята следующая схема.

Было предложено разделить «виктимное поведение ребенка» на четыре основных вида (табл.).

Волевое	Волевое-провокационное	Провокационно-ситуационное	Ситуационное
осознает предвидит желает	осознает, предвидит, не желает, но сознательно допускает относится безразлично легкомысленно надеется на предотвращение	не осознает, не предвидит, но в силу внимательности и осторожности должен осознавать и предвидеть	не осознает, не предвидит, и не мог осознавать и предвидеть

«Волевое» – ребенок осознает опасность своих действий, предвидит наступление опасных последствий и желает наступления этих последствий (суицид);

«Волевое – провокационное» – ребенок осознает опасность своих действий, предвидит наступление последствий, не желает их наступления, но сознательно

⁵ Аналогичная схема предусмотрена в Административном законодательстве Российской Федерации.

допускает, относится безразлично, либо легкомысленно надеется на благоприятные для него последствия благодаря своему опыту, навыкам, знаниям или помощи третьих лиц (экстрим);

«Провокационно-ситуационное» – ребенок не осознает опасности своего поведения, не предвидит наступления опасных последствий, но в силу необходимого опыта, знаний и внимания должен осознавать и предвидеть возможность наступления таких последствий.

«Ситуационное» – ребенок не осознает опасности своего поведения, не предвидит наступления опасных последствий, и даже в силу необходимого опыта, знаний и внимания не мог и не должен был осознавать и предвидеть возможность наступления таких последствий (трагичный, практически непрофилактируемый случай – ребенок пострадал от незаконных действий других лиц в связи с тем, что случайно попал не в то время и не в то место).

Конечно, эти предложения не категоричны, но они нашли успешное применение на практике, и этот опыт получил положительные отзывы при обсуждении на юридических и педагогических конференциях и семинарах, связанных с вопросом защиты прав ребенка.

Gennady Sergeyevich Tumalevich,

Candidate of Law, Associate Professor at Public Law Chair, Legal Department,
Liberal Arts University – University for Humanities (Ekaterinburg)

Nicholas Gennadievich Tumalevich,

Post-graduate student, Liberal Arts University – University for Humanities (Ekaterinburg)

**Detecting Signs of Delinquent and Victim Behavior of a Child
in the Educational Establishment: Technologies of Teachers' Training**

The article presents the study of one of the educational process components, namely the identification of signs of delinquent and victim behavior of the child in the educational institutions. The authors attempt to classify the signs of illegal child and victim behavior and to consider the prevention of this conduct.

Keywords: criminology; victimology; education; child; victim behavior; delinquent behavior; educational process; prevention.