

О. И. Глухих*, С. И. Глушкова**,
А. В. Загайнов***

Защита прав ребенка в России: особенности Свердловской области (обзор материалов научно-практического семинара)

В обзорной статье представлен анализ проблем, связанных с защитой прав ребенка при раздельно проживающих родителях, а также проблем развития инклюзивного образования и других вопросов, ставших предметом рассмотрения в докладах и выступлениях участников областного научно-практического семинара, среди которых – сотрудники Apparата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, преподаватели уральских вузов, представители общественных организаций.

27 октября 2016 года в рамках Международного форума «Юридическая неделя на Урале» состоялась областная научно-практический семинар «Защита прав ребенка в России: особенности Свердловской области». Организаторами семинара выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области (далее – СО), Свердловское региональное отделение Ассоциации юристов России, Свердловское региональное отделение РАПН, Ассоциация преподавателей права Свердловской области, юридический факультет Гуманитарного университета (далее – ГУ) (г. Екатеринбург).

Директор Центра правового просвещения и прав человека ГУ, доктор политических наук С. И. Глушкова, открывая семинар, отметила, что Гуманитарный университет традиционно выступает дискуссионной площадкой для обсуждения вопросов, связанных с соблюдением, обеспечением и защитой прав человека (в том числе прав ребенка) в России. Это обусловлено многими причинами, среди которых прежде всего нужно назвать: многолетнее сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в СО (в том числе создание совместной базовой кафедры прав человека на юридическом факультете ГУ), включая экспертную деятельность преподавателей факультета по поручению уполномоченного, активную работу Общественной приемной Уполномоченного – студенческой правовой консультации ГУ, развитие и совершенствование областной программы правового просвещения, которую совместно с Уполномоченным по правам человека в СО с 2005 года по настоящее время ведут преподаватели и сотрудники юридического факультета Гуманитарного университета.

О. И. Глухих, консультант Apparата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, рассмотрела в своем выступлении вопросы защиты прав ребенка при раздельно проживающих родителях. Данным проблемам был посвящен специальный доклад Уполномоченного по правам человека в СО [1]. Многие из вопросов, которые были представлены в этом докладе 2010 года, сохраняют, как отметила О. И. Глухих, актуальность и в настоящее время. Опыт работы Уполномоченного по правам человека в СО Т. Г. Мерзляковой с обращениями граждан показал, что не все родители могут и готовы взять на себя ответственность за

* **Оксана Игоревна Глухих**, консультант Apparата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (г. Екатеринбург).

** **Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, завкафедрой прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

*** **Александр Васильевич Загайнов**, консультант Apparата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (г. Екатеринбург).

судьбу своего ребенка. В адрес Уполномоченного часто обращаются родители, желающие защитить права и законные интересы своих детей, нарушенные другим родителем. Когда у ребенка имеются родители, законодательство возлагает обязанность по обеспечению ребенку достойного уровня жизни на родителей, являющихся законными представителями ребенка. Права родителей также охраняются законом: государство лишь в особых случаях имеет право вмешиваться в семейные отношения, это допускается лишь в случае недобросовестного исполнения родителями своих родительских обязанностей [1].

Нарушения прав ребенка на достойный уровень жизни, на основе анализа жалоб Уполномоченному по правам человека, можно классифицировать по следующим направлениям: 1) нарушение права ребенка на достойное содержание, в частности неуплата алиментов родителем, проживающим отдельно от ребенка; 2) нарушение права ребенка на жилье; 3) нарушение права ребенка на общение с родителем, в частности препятствие со стороны одного из родителей, с которым проживает ребенок, общению с бывшим супругом или с родственниками; 4) нарушение прав ребенка на обучение, свободное передвижение, отдых, к которым часто приводят споры между родителями по вопросам обучения, отдыха, выезда ребенка за пределы РФ, др. Среди причин нарушения прав ребенка можно назвать следующие: отказ от уплаты алиментов на ребенка, оспаривание отцовства, попытки различными способами выселить ребенка из занимаемого помещения, неоправданное воспрепятствование второму родителю общаться с ребенком, случаи похищения ребенка у бывшего супруга, попытки лишить бывшего супруга родительских прав. При этом важно отметить, что судебные разбирательства по вопросу определения места жительства ребенка часто проходят с использованием сторонами доказательств, порочащих честь и достоинство одного из родителей [Там же].

Анализ различных ситуаций, касающихся соблюдения прав ребенка при раздельном проживании родителей, позволило Уполномоченному по правам человека, как отметила О. И. Глухих, выявить следующие наиболее актуальные проблемы: 1) личностный характер конфликтов, связанных с вопросами воспитания, содержания детей при раздельном проживании родителей, что приводит к сложности или невозможности ее решения на уровне органов государственной власти и органов местного самоуправления; 2) правовой нигилизм родителей, сохранение которого приводит, с одной стороны, к ложному пониманию своих действий как заведомо правильных, а с другой – к формированию чувства безнаказанности недобросовестных родителей; 3) процессуальную «затянутость» разрешения отдельного вида конфликтов, в частности вопросов об уплате алиментов; 4) отсутствие четких критериев наличия кризисной ситуации в семье (для полномочных органов), поэтому достаточно спорным является вопрос о том, когда наступает тот момент, когда государство может вмешаться в семейную ситуацию; 5) «размытость» полномочий вмешательства в кризисную ситуацию в семье, что в некоторых случаях приводит к формализации действий полномочных органов, проведение ими определенного ряда действий, которые не позволяют достичь необходимого результата; 6) определение степени доверия к родителям, приоритета родительского воспитания, что приводит к ограничению вмешательства в семейные отношения (такая проблема поднимается добросовестными родителями, которые хотят оградить свою семью от неоправданного вмешательства) [Там же].

Нарушения прав ребенка происходят как со стороны родителей, так и в связи с неэффективной работой полномочных органов (некачественная или неверная диагностика семейной ситуации, использование неэффективных методов помощи семье и детям, нехватка специальных знаний), права ребенка нарушаются и на

стадии досудебного урегулирования конфликта, и на стадии исполнения судебного решения [1]. В связи с этим для защиты прав ребенка, по мнению консультанта Аппарата Уполномоченного по правам человека в СО О. И. Глухих (которая представляла в докладе на научно-практическом семинаре позицию областного омбудсмена Т. Г. Мерзляковой), необходимо принять следующие меры: 1) обратить внимание родителей на права их детей, а также на особую степень ответственности родителей за их действия; 2) определить критерии вмешательства в семейную ситуацию уполномоченных органов государственной власти; 3) сформировать количественные и качественные показатели эффективности работы уполномоченных органов с семьей, оказавшейся в сложной жизненной ситуации; 4) поддерживать гражданские инициативы, направленные на ликвидацию правового нигилизма родителей и воспитание чувства ответственности родителей за судьбу своих детей; 4) определить полномочия органов государственной власти в защите прав и законных интересов ребенка в досудебном порядке, в судебном процессе и в процессе исполнения решений суда. Выступление О. И. Глухих вызвало много вопросов и активную дискуссию участников семинара – студентов и преподавателей уральских вузов, представителей общественных организаций Свердловской области.

Программа семинара была достаточно насыщенной. Наряду с консультантами Аппарата Уполномоченного по правам человека в СО (О. И. Глухих, А. В. Загайнов) на семинаре выступили представители Прокуратуры Свердловской области, преподаватели уральских вузов, профессиональные медиаторы, представители общественных организаций, специализирующиеся по вопросам защиты прав ребенка.

Так, начальник отдела по защите субъектов персональных данных и надзора в сфере информационных технологий Управления Роскомнадзора по Уральскому федеральному округу А. А. Гоголева, выпускница юридического факультета Гуманитарного университета, представила доклад на тему «Защита прав субъектов персональных данных несовершеннолетних». Прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Свердловской области А. М. Пырьев рассмотрел в своем докладе вопросы защиты детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию. О медиации как элементе дружественного к ребенку правосудия рассказала в своем выступлении директор АНО «Уральский центр медиации», общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Свердловской области О. П. Махнева. С докладом «Термин “ребенок” в российском законодательстве, педагогике, социуме» выступил канд. юрид. наук, доцент юридического факультета Гуманитарного университета Г. С. Тумалевич.

Канд. юрид. наук, доцент ИПК Академии Следственного комитета России, капитан юстиции Е. В. Ильюк посвятила свое выступление особенностям расследования уголовных дел, связанных с инцестом. Она отметила, что подобные преступления чрезвычайно латентны (выявляется от 2 до 7 % случаев), но имеют тяжелые психологические последствия (виктимизация, ранняя и травматичная сексуализация), и в ряде случаев отдаленные медицинские последствия. Часто члены семьи защищают насильника, прежде всего в интересах сохранения имиджа «благополучной семьи», отказываясь от защиты потерпевшей (потерпевшего). По мнению Е. В. Ильюк, для предотвращения и пресечения инцеста важна роль субъектов профилактики преступлений против несовершеннолетних. В ч. 3 ст. 56 Семейного кодекса РФ установлена обязанность лиц, которые знали о нарушениях прав несовершеннолетних, сообщить в органы опеки и попечительства, однако уголовной ответственности за несообщение для членов семьи нет.

Возможности, проблемы и перспективы инклюзивного образования рассмотрел в своем докладе консультант Аппарата Уполномоченного по правам человека в Свердловской области А. В. Загайнов. Он отметил, что в 2010 году Уполномоченным по правам человека в СО был подготовлен специальный доклад «Вне зоны доступа: О состоянии и проблемах реализации права на образование детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и детьми-инвалидами на территории Свердловской области» [2]. Проанализировав этот доклад, А. В. Загайнов отметил, что многие рассмотренные в нем вопросы остаются актуальными и сегодня. В настоящее время ведущий вектор в процессе внедрения инклюзии меняется: если раньше он был связан с нравственными аспектами, т. е. вопросами принятия «особых» детей, то теперь он зависит от «профессионализма», т. е. от умения качественно и эффективно оказывать им помощь, от психологической и профессиональной готовности педагога работать в инклюзивном классе.

В настоящее время в инклюзивных классах в России обучается около 160 тысяч детей, но потребности в таком образовании намного больше. В инклюзивном образовании (желательно в массовых школах, в окружении здоровых сверстников) в России нуждаются примерно 500 тысяч детей с определенным статусом – ребенок-инвалид, а также плюсом к этому количеству идут дети с особенностями развития, не имеющие инвалидности, но нуждающиеся в специальных условиях обучения. Согласно информации Министерства общего и профессионального образования СО, в нашем регионе по состоянию на 2015/2016 учебный год из 446 700 обучающихся 21 400 человек – это дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). То есть около пяти процентов детей и подростков в Свердловской области имеют особые образовательные потребности.

В Свердловской области созданы вариативные условия для получения детьми с ОВЗ общего образования [Там же]. В настоящее время 323 школы Свердловской области участвуют в государственной программе «Доступная среда», но только 116 из них смогли создать базовые условия для инклюзивного образования. С 2016 г. в программе «Доступная образовательная среда» принимают участие и дошкольные образовательные организации и организации дополнительного образования. И это очень важно, так как эффективность инклюзии будет тем выше, чем более ранним и всесторонним будет включение ребенка в социум. В Свердловской области сохраняется и развивается сеть, употребляя прежний термин, специальных коррекционных школ (на сегодня их 66). Наряду с ними функционируют 5 центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, действуют 5 профильных составов центральной психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и 37 территориальных ПМПК. Разработана дорожная карта по обеспечению введения и реализации ФГОС ОВЗ в образовательных организациях на территории области, создано 8 стажировочных площадок по всем нозологическим группам. С 2016 года такие площадки действуют как информационно-методические центры. По результатам работы стажировочных площадок разработан пакет локальных актов по введению ФГОС, разработаны адаптированные основные образовательные программы по всем нозологическим группам и по самым разным группам предметов. Анализ готовности проведен в 955 школах во всех муниципальных образованиях Свердловской области (91 % от общего количества школ).

Среди опасных тенденций, сопровождающих развитие инклюзивного образования в России, можно назвать следующие: 1) возможность имитации деятельности на местах, что чаще всего вызвано краткосрочностью задач, недостатком ресурсов и жестким контролем; 2) распространенное явление формальной инклюзии. Среди положительных тенденций можно отметить следующие: 1) увеличение числа инклюзивных школ; 2) постепенную систематизацию опыта деятельности

как педагогов в отдельности, так и школ в целом; 3) рост гражданской активности родителей, которые знают свои права и обязанности, но при этом остаются непонятыми вопросы об уровне и границах их ответственности [2].

Интересен зарубежный опыт: так, многие страны, отказавшиеся ранее от специальных (коррекционных) школ в пользу инклюзивного образования, пересматривают свои позиции и признают необходимость существования подобных школ. Всегда важно учитывать, насколько целесообразно внедрение инноваций в той или иной ситуации, а также национальную и культурную специфику, особенности менталитета. Нельзя закрывать школы, реализующие адаптированные основные общеобразовательные программы. Такие школы всегда будут востребованы [Там же]. Выступление А. В. Загайнова, с большим количеством примеров и статистических данных по обозначенной теме, вызвало много вопросов и оживленную дискуссию участников семинара.

С большим интересом всеми участниками семинара также был воспринят доклад специалиста по социальной работе СРО ОО «Аистенок» Т. В. Кочевой на тему «Комплексная помощь и поддержка семей в трудной жизненной ситуации», в котором она представила опыт работы этой известной общественной организации.

Научно-практический семинар по защите прав ребенка прошел достаточно плодотворно, но остались вопросы и проблемы для новых обсуждений и дискуссий, которые будут продолжены на площадках Гуманитарного университета и других уральских вузов под эгидой Уполномоченного по правам человека в Свердловской области.

Литература

1. Права ребенка при раздельном проживании родителей : специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. – Екатеринбург, 2010. – URL: http://ombudsman.midural.ru/uploads/library/spezdoklad/spezdoklad_19.pdf
2. Вне зоны доступа. О состоянии и проблемах реализации права на образование детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами на территории Свердловской области : специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Свердловской области. – Екатеринбург, 2010. – URL: http://ombudsman.midural.ru/uploads/library/spezdoklad/spezdoklad_20.pdf

Oksana Igorevna Glukhikh,

a consultant for the Office of Commissioner for Human Rights in the Sverdlovsk region (Ekaterinburg)

Svetlana Igorevna Glushkova,

Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Human Rights, Liberal Arts University – University for Humanities (Ekaterinburg)

Alexander Vasilevich Zagaynov,

a consultant for the Office of Commissioner for Human Rights in the Sverdlovsk region (Ekaterinburg)

Protection of Children's Rights in Russia: Features of the Sverdlovsk Region (Review of Science Workshop's Materials)

The review article presents the analysis of issues related to the protection of children's rights. The authors examine the problems concerning children living at the estranged parents, the development of inclusive education and other issues that were the subject matters of reports and speeches at the regional scientific and practical seminar. There was the staff of the Office of the Commissioner for human Rights in the Sverdlovsk region, professors of Ural universities, representatives of public organizations among the workshop's participants.