

Дискуссии об актуальных проблемах соблюдения и защиты прав человека (обзор материалов Международной конференции по правам человека)

В обзорной статье представлены актуальные проблемы защиты прав человека, ставшие предметом рассмотрения и обсуждения студентами, магистрантами, аспирантами и преподавателями на двух секциях Международной конференции по правам человека в Гуманитарном университете (г. Екатеринбург), которая состоялась в рамках Международного форума «Юридическая неделя на Урале».

25 октября 2016 года в Гуманитарном университете (г. Екатеринбург) состоялась Международная научно-практическая конференция «Защита прав человека в России и в мире: проблемы, вызовы XXI века, перспективы решения». Основным проблемам, которые были представлены в докладах на пленарном заседании, была посвящена статья советника Уполномоченного по правам человека в Свердловской области И. Н. Литвиновой и автора данной статьи (профессора С. И. Глушковой), которая была опубликована в предыдущем номере «Вестника Гуманитарного университета» (2016, № 4). В настоящей статье представлен обзор материалов докладов и выступлений на двух секциях конференции, в рамках которых выступили студенты, магистранты, аспиранты и преподаватели УрФУ, УрГЮУ, Гуманитарного университета (далее – ГУ), УрГЭУ, Института философии и права УрО РАН.

Модераторами секции «Защита гражданских и политических прав: проблемы и пути решения» выступили **С. А. Денисов**, канд. юрид. наук, доцент ГУ, и **Л. М. Чуркина**, канд. юрид. наук, доцент ГУ, адвокат. На секции выступили не только студенты, магистранты и преподаватели, но и представители общественных организаций. **А. Анферова** (магистрант УрГЮУ) рассмотрела актуальные проблемы защиты гражданских и политических прав человека дипломатическими/консульскими представительствами. Она выделила ряд проблем в правовом регулировании осуществления дипломатическими и консульскими представительством РФ правозащитной функции, а также некоторые практические проблемы, в частности: 1) пределы осуществления дипломатической/консульской защиты; 2) необходимость разграничения понятий «защита» и «покровительство»; 3) недостаточность консульского штата РФ в ряде государств. **М. Белоносова** (магистрант УрГЮУ) проанализировала взаимосвязь Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о правах ребенка в части определения понятия «ребенок». **И. Валиуллина** (магистрант УрГЮУ) посвятила свое выступление проблемам, связанным с непредставлением докладов государствами – участниками конвенций ООН.

Канд. юрид. наук, доцент ГУ **С. А. Денисов** проанализировал в своем докладе проблемы имитации признания и обеспечения прав человека и гражданина.

Канд. пед. наук, доцент РГППУ **М. В. Снегирева** представила анализ тенденций милитаризации и пацифизма в контексте реализации права на жизнь в современном российском обществе, в частности отметила излишнюю милитаризацию сознания, повсеместное использование воинственной лексики, присущее многим

* **Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, директор Центра правового просвещения и прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург), приглашенный профессор Университета Париж – Запад (Франция).

политическим деятелям, представителям СМИ. Особенно актуален сегодня, как подчеркнула М. В. Снегирева, призыв Э. М. Ремарка к педагогам, который он написал в эссе «Будьте бдительны» (1956 г.), утверждая важность воспитания в духе деятельной демократии.

И. Джерыкин (аспирант УрГЮУ) рассмотрел некоторые проблемы реализации и защиты прав ребенка в международном гуманитарном праве, в частности: 1) толкование так называемых «детских» статей в международных договорах в целях дальнейшего добросовестного выполнения государством или иным субъектом права международных обязательств предполагает разъяснение категорий «дети», «подросток», «несовершеннолетние»; 2) необходимость анализа диаметрально противоположных ролей ребенка в вооруженном конфликте – от гражданского лица («жертвы войны») до комбатанта, который имеет право применять оружие на поражение.

А. С. Исаков (аспирант Института философии и права УрО РАН) посвятил свой доклад проблемам дифференциации представлений о правах человека в странах исламского Востока. Он отметил, что актуальность темы обусловлена ростом внутреннего конфликтогенного потенциала мусульманских стран. Возникающие вооруженные конфликты характеризуются крайней асимметрией участников и разным отношением к человеку как таковому. При этом общемировые взгляды на права человека, защищаемые ООН, не являются аксиомичными для стран исламской ойкумены. Кроме того, существуют различия в понимании прав человека и в самих странах мусульманского Востока, более того, даже внутрисистемные акторы могут воспроизводить иное видение вопроса, что способствует росту эскалации в региональных конфликтах. А. С. Исаков рассмотрел 5 основных моделей представлений о правах человека, в соответствии с актуальными правовыми школами: ханафитскую, маликитскую, шафиитскую, ханбалитскую, джафаритскую. По его мнению, преимуществом данного подхода, предполагающего отход от традиционного анализа в дихотомии сунниты-шииты, является возможность описания логики формирования представлений, а также механики изменения ситуации. Подобный подход, как подчеркнул докладчик, позволяет анализировать и прогнозировать действия сторон в вооруженных конфликтах, как, например, в Сирии, Ливии или Йемене. Общей особенностью являются неоднородные представления о правах человека у участников конфликта, принадлежащих одной конфессии.

Оливер Йоксимович (магистр права, Франция, Сербия, магистрант Гуманитарного университета, Екатеринбург, Россия) проанализировал в своем докладе нарушения прав человека в Косово (в частности, проблемы, связанные с международной торговлей органами), используя, прежде всего, данные Совета Европы. **Д. Лагунов** (магистрант ГУ) посвятил свой доклад анализу международных стандартов в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних. **О. Исаева** (магистрант ГУ) проанализировала в своем выступлении понятие «врачебная тайна» и принципы ее сохранения, право на врачебную тайну как важный элемент права человека на частную жизнь.

И. Леденцова (магистрант УрГЮУ) представила доклад «Право на забвение – новый вызов в области защиты прав человека или естественное развитие механизма реализации и защиты права на частную жизнь?», в котором отметила, что именно из концепции защиты личной жизни, а также защиты персональных данных получила развитие концепция права на забвение (или право быть забытым). Это право любого лица, в отношении которого осуществлялся сбор, хранение и обработка данных, требовать прекращения выдачи данных, которые являются недостоверными, неактуальными, не имеющими значения для такого лица. Дискуссионным является следующий вопрос: право на забвение – это естественное рас-

ширение спектра механизмов на защиту личной жизни или ограничение свободы выражения мнения и принципа свободы информации? Как подчеркнула И. Леденцова, начало быстрому развитию права на забвение в Европейском Союзе положило дело «Марио Костеха Гонсалес против Google» (Суд Европейского Союза) от 13 мая 2014 года, которое стало примером реализации испанским гражданином права на защиту личной жизни путем обращения к Google с просьбой удалить информацию, которая более не являлась актуальной. В эпоху цифровых технологий, по утверждению И. Леденцовой, каждый должен знать о механизмах защиты своих прав в сети Интернет, где права человека нарушаются и умаляются ничуть не реже, чем в офлайн-реальности. И в связи с этим концепция права на забвение, как отметила И. Леденцова, имеет все предпосылки для того, чтобы стать тем необходимым инструментом защиты права.

К. Мартынов (аспирант ГУ) рассмотрел в своем докладе актуальные проблемы осуществления гражданских прав. **Л. С. Лукашёва** (президент Уральской ассоциации беженцев) выступила с докладом «Компетентностный подход в защите прав человека на гражданство». **Ю. Машковская** (магистрант УрГЮУ) проанализировала в докладе прогрессивные и регрессивные тенденции в реализации права человека на свободное выражение своего мнения в XXI веке. **Н. Шубин, К. Юрченко, А. Генов** (студенты ГУ) представили коллективный доклад, в котором рассмотрели проблемы реализации политических прав и свобод граждан в России.

Е. В. Макей (юрист Ассоциации «Юристы за гражданское общество») проанализировала в своем докладе судебную практику по делам НКО, внесенных в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, на примере решений судов Свердловской области в 2013–2016 гг.

Е. Перевозчикова (магистрант ГУ) рассмотрела в своем докладе проблемы, связанные с развитием и реализацией новых механизмов защиты прав человека, в частности гуманитарного правозащитного механизма.

Наряду с очными докладами, вызвавшими много вопросов и активное обсуждение актуальных проблем защиты прав человека, представляет интерес и доклад, присланный соискателем кафедры теории и истории международных отношений УрФУ **М. Даллакяном** (г. Астана, Казахстан) «Нарушение политических прав в современной Армении: общая ситуация и в процессе выборов в различного уровня органы государственной власти», в котором он проанализировал соответствие международным стандартам избирательной системы и процедуры проведения выборов различных уровней в современной Армении, а также проблемы соблюдения Международного пакта о гражданских и политических правах.

Руководителями второй секцией «Защита экономических, социальных и культурных прав: проблемы и пути решения» выступили **А. Ю. Маракулин**, старший преподаватель ГУ, магистр юриспруденции, и **В. М. Танаев**, старший преподаватель ГУ, магистр частного права.

А. Аршинская и **Ю. Пильникова** (студенты ГУ) обратили внимание участников секции на актуальные проблемы защиты прав детей-сирот, кризис семьи, утрату многих ценностей в современном обществе. **Л. Быкова** (магистрант ГУ) проанализировала проблемы государственного контроля за соблюдением прав военнопленных. **Е. Григорьев** (магистрант ГУ) поднял вопрос о защите прав человека, связанных с проблемами антидопингового законодательства в РФ.

В. Гусева (студентка ГУ) подчеркнула важность защиты прав ребенка в образовании. Данная тема была продолжена **Е. Стихиной** (студенткой ГУ), которая рассмотрела вопросы толкования, реализации и защиты конституционного права ребенка на образование. **Р. Забоев** (магистрант ГУ) представил анализ проблем, связанных с процедурой заключения договора обязательного страхования граж-

данской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) потребителем. **К. Коренкина** (магистрант ГУ) представила интересные примеры в докладе «Женщины и дети под защитой международного гуманитарного права». **Д. Коробицына** (магистрант ГУ) рассмотрела вопросы гражданско-правовой защиты имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке. **М. Кузнецова** (магистрант ГУ) проанализировала актуальные проблемы ювенальной юстиции, в частности меры, проводимые государственными органами при защите прав несовершеннолетних (на примере шведского опыта).

Большой интерес участников секции вызвал доклад **Н. Мамина** (магистранта УрФУ) по теме «Арабская хартия прав человека в контексте международного права». Он представил краткий хронологический обзор выработки арабской системы прав человека, а также выделил ряд ее недостатков, вытекающих из анализа текстов Арабской хартии прав человека 1994 и 2004 гг. и Каирской декларации о правах человека в исламе 1990 г. Особое внимание он обратил на факты насилия в отношении женщин, которое принимает разнообразные формы и находит отражение в правовых системах арабских государств (на примере Уголовного кодекса Республики Ирак). Н. Мамин отметил, что, несмотря на значительные уступки по сравнению с версией 1994 г., действующая Арабская хартия прав человека еще далека от международных стандартов в этой области и скорее закрепляет репрессивно-клерикальное законодательство на региональном уровне, нежели способствует развитию прав и свобод человека на Ближнем Востоке. В качестве основных причин, по его мнению, можно назвать: 1) мощное религиозное влияние, которое наблюдается в рамках определенной корреляции документа с Каирской декларацией о правах человека в исламе, и 2) отсутствие действенного механизма контроля над государствами за соблюдением статей хартии, что требует, в первую очередь, создания справедливого Арабского суда по правам человека, подобного Европейскому суду в Страсбурге.

Активное обсуждение вызвал доклад **А. Н. Рундквиста** (преподавателя ГУ, магистра юриспруденции), рассмотревшего проблемы осуществления права на доступ к культурным ценностям с помощью сети Интернет. К основным проблемам в данной сфере, по его мнению, относятся вопросы об обеспечении максимально упрощенного доступа со стороны пользователя к соответствующим ресурсам при соблюдении необходимых и разумных ограничений, которые могут быть связаны с особенностями содержания размещаемой там информации, а также с возрастными характеристиками самого пользователя. Особое внимание А. Н. Рундквист посвятил таким вопросам, как эффективная и адекватная защита прав на результаты интеллектуальной деятельности, включая современные способы защиты авторских прав на произведения науки, литературы и искусства и прав, смежных с авторскими. Он также подчеркнул важность вопросов развития цифровой дистрибуции как одного из важнейших факторов обеспечения доступа к культурным ценностям в современном мире, притом что общественные отношения в данной области, возможно, пока не получили достаточного нормативного урегулирования.

А. Старкова (студентка ГУ) рассмотрела в своем выступлении актуальные проблемы защиты прав многодетных семей. Она отметила, что многодетным семьям необходима помощь в их адаптации в современных экономических условиях, в частности в организации собственного дела. При этом А. Старкова обратила внимание на зависимость возможностей разных типов многодетных семей от ряда условий: возраста, образования и квалификации родителей, количества детей, обеспеченности жильем, наличия сада или огорода, автотранспортного средства, наличия рабочих мест по профилю деятельности родителей и многого другого.

Интерес участников секции и активное обсуждение вызвало выступление старшего преподавателя ГУ, магистра частного права **В. М. Танаева** на тему «Система базовых прав человека: теоретические подходы».

Е. Тодрик (магистрант УрФУ) представила доклад на тему «Культурные права женщин во Франции: особенности реализации свободы вероисповедания в современном мире». Она отметила, что в последнее время все больше европейских государств вводят ограничения на ношение религиозной одежды в общественных местах или рассматривают такую возможность, что связано, прежде всего, со столкновением культур и религий, распространенных в мире. Она рассмотрела соотношение двух французских законов с правами, закрепленными в Международном пакте о гражданских и политических правах (в ст. 18). Так, Е. Тодрик проанализировала Закон о запрете сокрытия лица в общественных местах № 2010-1192 от 11 октября 2010 г. и Закон о запрете на ношение символов и одежды, обозначающих религиозную принадлежность, в школах, лицеях и высших учебных заведениях № 2004-228 от 15 марта 2004 г. Докладчик проанализировала законодательство других стран Западной Европы в этой сфере: Бельгии, Нидерландов, Швеции, Финляндии, Австрии, Испании. Она сделала вывод о более строгом отношении Франции к свободе вероисповедания, которое объясняется высоким уровнем мусульманского населения в стране. Е. Тодрик рассмотрела в своем докладе выступления Комиссара по правам человека Совета Европы, а также представителей Human Rights Watch, Комитета ООН по правам ребенка.

К. Пьянкова (магистрант УрФУ) рассмотрела вопросы реализации культурных прав финно-угорских народностей государств – членов ЕС на примере Финляндии.

Канд. юрид. наук, доцент ГУ **Г. С. Тумалевич** проанализировал в своем выступлении вопросы, связанные с судебной защитой нарушенного права гражданина на обращение. Канд. пед. наук, доцент УрГЭУ **Т. В. Филипповская** представила доклад на тему «Бюрократическое рейдерство: стратегия и тактика наступления на гражданские права». Так, она отметила, что источниками рейдерства считаются коррупция и пробелы в законодательно-правовой базе, при этом первый источник функционирует благодаря привлечению государственных, административных, силовых ресурсов, а второй сопряжен с отсутствием единства в регламентации сущности, признаков рейдерства в уголовном и гражданском праве.

Замдиректора ГКУ «Государственное юридическое бюро по Свердловской области», магистр юриспруденции, выпускница ГУ **И. В. Чарикова** выступила с докладом «Право на бесплатную юридическую помощь: история и современность». Она подчеркнула, что поддержка социально незащищенных слоев населения – основополагающая функция социального государства. В этой связи право на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, закрепленное в ст. 48 Конституции, является уникальным социальным правом, поскольку оно служит гарантом соблюдения (восстановления) всех иных гарантированных и защищаемых государством прав человека. Используя опыт европейских стран, в 2006 г. Россия провела эксперимент по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, создав 10 государственных юридических бюро в различных регионах нашей страны. Эксперимент был признан удачным, и в 2011 году, развивая идею создания единой системы бесплатной юридической помощи, Россия закрепила основные гарантии реализации конституционно гарантированного права граждан на получение бесплатной помощи в Федеральном законе «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». На сегодняшний день, как отметила И. В. Чарикова, государственные гарантии и обязательства, сформулированные в Федеральном за-

коне, уточняются и расширяются на уровне регионального законодательства, благодаря чему всё больше и больше социально незащищенных категорий граждан могут позволить себе безвозмездно защитить свои права и законные интересы.

М. Шарова (магистрант ГУ) в докладе «Права человека не знают цвета кожи: актуальные проблемы реализации международных стандартов по правам человека» обратила внимание на важность разработки критериев эффективности стратегий и реализации международных стандартов ООН. Она отметила важность новых механизмов защиты прав человека, которые возникли в ходе реформирования ООН: Совета по правам человека, Универсального периодического обзора, специальных процедур ООН, др. Обучение в сфере прав человека, как подчеркнула М. Шарова, должно рассматриваться всеми странами прежде всего как одна из самых эффективных стратегий ООН, которая способствует повышению уровня универсальности прав человека, их продвижению в современном мире.

Наряду с докладами, представленными на секции и вызвавшими интересные обсуждения, несомненно достойны внимания и тезисы доклада, присланные на конференцию нашими норвежскими коллегами **Л. Юрт, Е. Хорольцевой** (Норвегия, НПО «Академия прав человека»). Тема, предложенная ими для рассмотрения, – «Возможности преподавания в области прав человека для развития демократии», в большей или меньшей степени затрагивалась на секции многими участниками, более всего ей посвятила свое внимание учитель истории и обществознания (г. Реж) и одновременно магистрант юридического факультета ГУ М. Шарова. В заочном докладе Л. Юрт и Е. Хорольцева содержатся следующие интересные рассуждения: 1) права человека – это не только ценности, юридически закрепленные обязательства государств, но и навыки защиты, необходимые человеку на протяжении всей жизни; 2) особую роль играют методики преподавания прав человека как в школьном курсе обществознания, так и в обращении с детьми в неформальном обучении; 3) важно использовать эффективные методики преподавания прав человека, в частности активные методы обучения (работа в группах, подготовка и обсуждение презентаций, ролевые игры и проектная деятельность); 4) именно активные методы обучения располагают к атмосфере открытости, доверия и уважения при обсуждении правовых ситуаций и международных механизмов прав человека.

В целом нужно отметить, что обе секции конференции прошли успешно, состоялись интересные обсуждения и активные дискуссии начинающих исследователей, опытных ученых и представителей общественных организаций. Международная конференция по правам человека, которая уже второй год в октябре проводится в Гуманитарном университете в рамках «Юридической недели на Урале», продолжает оставаться серьезной площадкой для обсуждения таких актуальных проблем, как: стратегии развития и оптимальные пути решения проблем в сфере защиты прав человека, вызовы в области прав человека в XXI веке, стратегии обучения правам человека в современном мире, реформирование национальных, глобальных, региональных институтов, организаций, систем защиты прав человека, роль государства и институтов гражданского общества в продвижении прав и свобод человека.

Svetlana Igorevna Glushkova,

Doctor of Political Science, Director of the Centre for Human Rights and Legal Education, Liberal Arts University – University for Humanities (Ekaterinburg); Visiting Professor of Université Paris X – Nanterre (France)

**Discussions on Urgent Problems of Observance and Human Rights Protection
(Review of Materials of the International Conference on Human Rights)**

The review article presents the urgent problems of human rights protection that became a subject of consideration and discussion by students, undergraduates, graduate students and teachers on two sections of the international conference on human rights at Liberal Arts University (Ekaterinburg). The conference took place within the International forum «Legal Week in the Urals».