

Внедрение системы управления проектами в целях обеспечения экономической безопасности в органах муниципальной власти

Объектом исследования в настоящей статье выступают системы управления проектами. Предметом исследования является обеспечение экономической безопасности в органах муниципальной власти. Целью исследования является выявление критически важных инструментов системы управления проектами, влияющих на экономическую безопасность в органах муниципальной власти. Методология проведения работы состоит в системном анализе теоретических аспектов внедрения систем управления проектами. Результат работы состоит в выявлении значимости систем управления проектами с целью обеспечения экономической безопасности. Областью применения результатов являются органы муниципальной власти, деятельность которых нацелена на повышение эффективности экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность; управление; планирование; проект; система управления проектами.

Актуальность исследования заключается в том, что в течение последних лет значительно повысился интерес Правительства и Президента Российской Федерации к внедрению систем управления проектами в органах государственной и региональной власти. Проблемой исследования является отсутствие публикаций в сфере внедрения проектного управления, конкретизирующих цели проектного менеджмента в органах муниципальной власти.

На сегодняшний день внедрение систем управления проектами не является чем-то новым и особенным. Многие российские организации завершили проекты по внедрению корпоративных систем управления проектами и пожинают плоды повышения эффективности выполнения как стратегических, так и тактических целей и задач на корпоративном уровне, чего нельзя сказать об органах муниципальной власти. Даже учитывая то, что с 2011 г. вступили в силу национальные стандарты по проектному менеджменту, в которых четко прописаны все принципы управления проектами [1, с. 3], программами [2, с. 2] и даже управления портфелем проектов в целом [3, с. 2], муниципалитет не проявляет интереса к проектному менеджменту и по-прежнему осуществляет управление по распоряжениям вышестоящего руководства. Такое управление не может быть эффективным, так как невозможно осуществление самых важных процессов управления, таких как планирование и контроль, мониторинг, управление рисками и управление экономической безопасностью. Видя это, с начала 2014 г. Правительство России проявило интерес к внедрению систем управления проектами на государственном уровне. В апреле 2014 г. вступило в силу распоряжение Минэкономразвития России об утверждении методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти, в которых определены все необходимые процессы и инструменты проектного управления, необходимые для внедрения систем управления проектами в органах государственной и муниципальной власти [4, с. 4].

В настоящее время перед всеми органами государственной власти стоят задачи, требующие внедрения новых подходов к организации управления. Это повы-

* **Олег Анатольевич Марков**, магистрант факультета бизнеса и управления АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

E-mail: manager2017@list.ru

шенная координация деятельности между органами власти, министерствами и ведомствами. Одним из направлений совершенствования государственного и муниципального управления является внедрение в деятельность органов государственной и муниципальной власти общепризнанных методов проектного менеджмента [5, с. 1], реализация которых позволит:

- обеспечить нормативные правовые и методологические основы управления проектами;
- повысить эффективность государственного и муниципального управления и централизованную координацию органов муниципальной власти;
- повысить эффективность и прозрачность использования бюджетных средств.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что внедрение систем управления проектами в органах государственной власти способствует повышению эффективности экономической безопасности в органах местного самоуправления.

Некоторые авторы определяют основным риском в управлении экономической безопасностью коррупцию и считают, что на сегодняшний день достаточно законодательно утвержденных инструментов управления экономической безопасностью на государственном и региональном уровнях. К этим инструментам они относят: финансовые аудиты, аудиты эффективности, стратегический и иные виды аудитов, включая аудиты информационных систем и аудит государственных закупок [6, с. 27]. Другие авторы считают основными критериями региональной экономической безопасности: приемлемые для большинства населения условия жизни и развития личности, устойчивость социально-экономической ситуации, полагая, что умелое и грамотное использование разработанных экономических механизмов позволит достичь эффективных результатов управления экономической безопасностью [7, с. 270].

Экономическая безопасность и эффективное функционирование в органах муниципальной власти невозможны без использования управленческих систем противодействия развитию негативных рисков ситуаций в процессе всех стадий реализации портфеля проектов. В сфере экономической деятельности муниципалитета негативно влияют на безопасность и становятся причинами финансовых потерь неблагоприятные условия и факторы, различного рода угрозы и опасности, которые способны в совокупности негативно влиять на промежуточные результаты и конечные цели реализуемых проектов и программ.

Автором предлагается использование инструментов проектного менеджмента, в соответствии с системой управления проектами на муниципальном уровне, в целях достижения эффективности управления экономической безопасностью.

Реализуемые проекты органами муниципальной власти являются инвестиционными.

Инвестиционная система муниципалитета представляет структуру, основными составляющими которой являются:

- федеральные и региональные власти, как инвесторы муниципалитета;
- структура инвестиционной системы муниципальных органов, как инвестор реализуемых на ее территории коммерческих, инфраструктурных и экологических проектов.

На рисунке 1 представлена структура инвестиционной системы муниципального образования.



Рис. 1. Структура инвестиционной системы муниципального образования [составлено автором]

Анализируя структуру инвестиционной системы муниципалитета, можно сделать вывод, что управление проектами в органах муниципальной власти является мультипроектным. Все разнообразие проектов образует портфель проектов и программ. В соответствии с ГОСТ Р ИСО 21504 – 2016 портфель проектов представляет собой соответствующую структуру (рис. 2) [8, с. 3].

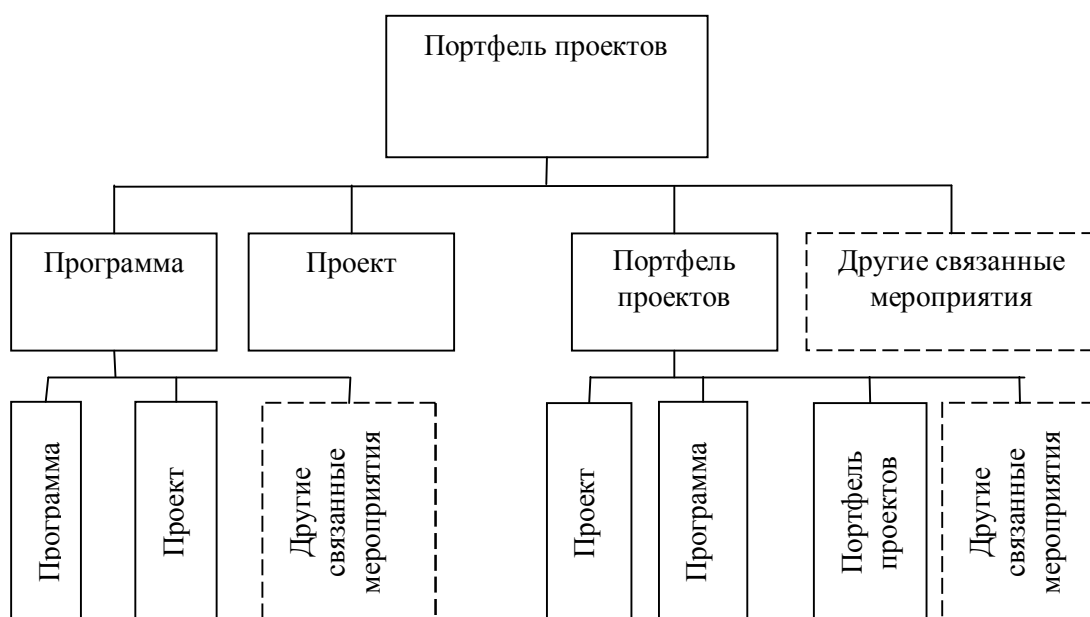


Рис. 2. Стандартная структура портфеля проектов

В целях эффективности реализации портфеля проектов необходимо внедрение системы управления проектами (СУП) в муниципальном образовании.

Система управления проектами состоит из трех основных компонентов:

- нормативно-регламентного и методологического обеспечения;
- организационной структуры с квалифицированным, мотивированным персоналом;
- технического и информационного обеспечения.

Учитывая, что внедрение систем управления проектами в органах государственной власти и местного самоуправления на сегодняшний день является чем-то новым и неизведанным, для создания основных компонентов, составляющих СУП, необходимы организационные и структурные изменения в органах муниципальной власти. Также необходимо обучение проектному менеджменту как высшего руководства, образующего проектный комитет, являющийся высшим коллегиальным органом в проектном управлении, осуществляющим роль заказчика проектов, так и всех ключевых участников процесса реализации портфеля проектов в муниципальном образовании. Для организации этого процесса в соответствии с принципами мультипроектного (портфельного) менеджмента в структуру муниципалитета необходимо ввести проектный офис [9, с. 116]. Именно эта структурная единица, при наделении ее соответствующими полномочиями, способна организовать внедрение основных компонентов, составляющих систему управления проектами, а также процессы и инструменты управления экономической безопасностью в органах муниципальной власти. Основным процессом, влияющим на экономическую безопасность в органах муниципальной власти, в соответствии с проектным менеджментом является управление бюджетом, соответственно основным инструментом – бюджет доходов и расходов (БДР). Этот документ разрабатывается командой проекта (рис. 3) и содержит все затраты на реализацию инвестиционного проекта. Затратная часть БДР формируется специалистами, в соответствии со своими ролевыми обязанностями привлеченными в проектную команду. Каждый специалист несет ответственность за формирование, планирование, мониторинг и контроль той затратной части БДР, к которой он привлечен. Сформированный бюджет проверяется на соответствие командой управления проектами (КУП), согласовывается с куратором и утверждается заказчиком проекта.



Рис. 3. Универсальная структура проектных команд

Заказчик проекта возглавляет команду, именно он считается владельцем продукта, который возникает на фазе завершения проекта. Роль заказчика проекта в муниципальном образовании может выполнять глава МО или его заместители, в соответствии со спецификой проекта.

Заказчик рассматривает и утверждает:

- приказ о запуске проекта;
- устав проекта, который является внутренним договором между заказчиком и руководителем проекта;
- календарный план, в котором отражены сроки и ключевые вехи проекта;
- бюджет проекта, который определяет все ресурсы и планируемые затраты, выделяемые заказчиком, и план контроля качества реализуемого проекта.
- размер мотивационного фонда в материальном выражении, который зависит от чистой прибыли реализованного проекта, и при завершении проекта – приказ о выплате вознаграждения.

Куратор проекта играет важную роль в управлении проектами. Он является связующим звеном между заказчиком и командой проекта. Куратор отвечает за обеспечение того, чтобы выгоды, обозначенные в экономическом обосновании проекта, которое разрабатывается еще на фазе инициации, были действительно получены. Всю управленческую документацию проекта, утверждаемую заказчиком, согласовывает куратор [10, с. 38].

Команда управления проектом (КУП) несет ответственность за успешную реализацию проекта, т. е. своевременное выполнение целей и задач, в соответствии с критериями успешности, определенными утвержденным уставом проекта. Персональную ответственность перед заказчиком за все вышеперечисленное несет руководитель проекта.

В зависимости от специфики и сложности проекта, к работе привлекаются различные функциональные специалисты и подрядные организации в количестве, необходимом для успешной реализации проекта.

Соответствие БДР заключается в актуальности и адекватности затрат на реализацию проекта. Вся затратная часть бюджета контролируется руководителем и командой управления проектом на каждой фазе. Реализация проекта включает четыре основные фазы:

- инициацию и планирование – фазы, на которых формируются бюджетные затраты специалистами по соответствующей специфике. Затем все затраты объединяются в единый реестр и передаются команде управления проектом. КУП при проверке затрат на реализацию вправе уменьшить затраты, аргументируя фактами их завышенность и предлагая их минимизацию привлечением более выгодных ресурсов, но не во вред качеству. После чего сформированный бюджет передается на согласование куратору и на утверждение заказчику проекта;
- реализацию – фазу, на которой осуществляются основные процессы мониторинга и контроля бюджетных средств. От эффективности этих процессов зависит успешная реализация проекта в соответствии с утвержденным бюджетом. Основной задачей команды управления проектом является недопущение превышения затрат на реализацию проекта в соответствии с утвержденным бюджетом;
- завершение – фазу, на которой анализируются все результаты реализованного проекта в соответствии с его целями и задачами. При успешном завершении руководителем проекта распределяется мотивационный фонд.

Мотивация команды проекта играет немаловажную роль в управлении проектами. Только эффективно мотивированная команда способна повлиять на минимизацию затрат на всех фазах проекта [11, с. 885]. В случае отказа заказчика от инструмента мотивации обязательно сработает риск мотивации персонала заинтересованными в увеличении затрат участниками проекта.

В заключение можно сделать вывод, что внедрение систем управления проектами в органах муниципальной власти имеет особенно важное значение в обеспечении экономической безопасности. Процессы управления бюджетом в проектном менеджменте и инструменты проектного управления способны осуществить

эффективность процесса управления экономической безопасностью на каждой фазе реализуемого проекта.

Литература

1. ГОСТ Р 54869 2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089604> (дата обращения: 15.04.2017).
2. ГОСТ Р 54870 2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089605> (дата обращения: 15.04.2017).
3. ГОСТ Р 54871 2011. Проектный менеджмент. Требования к управлению программой [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200089606> (дата обращения: 15.04.2017).
4. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти. Распоряжение Минэкономразвития России № 26Р-АУ – 2014 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/499091150> (дата обращения: 15.04.2017).
5. Постановление Правительства Российской Федерации об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации № 1050 – 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420379481> (дата обращения: 15.04.2017).
6. Хрипун В. И. Региональная экономическая безопасность: защита интересов субъектов региональной экономики от внешних и внутренних угроз // Вестник АКСОР. – 2013. – № 03 (27). – С. 23–27.
7. Новосадов С. А. Экономическая безопасность – важный фактор стабильного социально-экономического развития региона (на примере Нарофоминского муниципально-го района) // Проблемы социальной экономики. – 2011. – № 3-1. – С. 268–274.
8. ГОСТ Р ИСО 21504–2016. Управление проектами, программами и портфелями проектов. Руководство по управлению портфелями проектов [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200140442/> (дата обращения: 19.04.2017).
9. Марков О. А. Управление портфелем проектов в строительстве на стратегическом уровне // Синергия. – 2016. – № 5. – С. 115–126.
10. Марков О. А. Корпоративная система управления проектами и важность роли куратора в проектном менеджменте // Социально-экономические проблемы труда в современных условиях : материалы трудов международной конференции молодых ученых. – М., 2016. – С. 35–39.
11. Марков О. А. Особенности внедрения корпоративной системы управления проектами и проектная мотивация как особый элемент управления проектами в строительной отрасли // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 4-2 (69) – С. 882–886.

Oleg Anatol'yevich Markov,
Master Student, Business and Management Department,
Liberal Arts University – University for Humanities
(Ekaterinburg)

Implementation of a Project Management System to Ensure Economic Security in Municipal Authorities

The object of research in this article is project management systems. The subject of the study is to ensure economic security in the municipal government. The article is aimed at identifying critical tools of the project management system affecting the economic security in the municipal authorities. The investigative methodology implies the systematic analysis of the theoretical aspects of the project management systems implementation. The work resulted in identifying the importance of project management systems in order to ensure economic security. The variety of the resulting applications might be useful for municipal authorities seeking to increase the effectiveness of economic security.

Key words: economic security; management; planning; project; project management system.