

XX Всероссийская научно-практическая конференция «Россия между модернизацией и архаизацией: 1917–2017 гг.»

На пленарном заседании и в работе 13 секций конференции обсуждались проблемы столетнего противоречивого развития России, сущность и значение Октябрьской социалистической революции и опыта СССР для современного существования и будущего изменения российского общества.

Ключевые слова: Россия; модернизация; архаизация; революция; советское общество и человек; современность; развитие.

11–12 апреля 2017 года в Гуманитарном университете состоялась традиционная научная конференция, которая объединяет все факультеты и кафедры университета, собирает представителей многих вузов Екатеринбурга, городов России и зарубежных гостей.

Целью конференции являлось осмысление противоречивости столетнего пути России и современных тенденций ее развития с точки зрения взаимосвязи модернизации и архаизации и поиска оптимальных путей развития страны.

К началу конференции был издан сборник материалов, в котором опубликованы 210 докладов 243 авторов из 15 городов РФ, а также из Донецка и Китайской Народной Республики.

В программе конференции было заявлено 13 секций:

- Философско-культурологическая: «Модернизация & архаизация в социокультурном развитии России: сферы, формы, процессы»;
- Экономическая: «Экономика России между прошлым, настоящим и будущим»;
- Правовая: «Правовая культура России между модернизацией и архаизацией»;
- Социальной психологии: «Модернизационные процессы и проблемы психологической безопасности современной России»;
- Журналистики: «Российская журналистика – 2017: роль в настоящем и взгляд в будущее»;
- Рекламы и связей с общественностью: «Реклама и PR как средства конструирования социальной реальности: модернизация или архаизация?»;
- Социально-культурного сервиса и туризма: «Вектор модернизации в теории и практике событийного сервиса, туризма и гостеприимства»;
- Управления персоналом: «Управление персоналом: модернизация и инновация HR-технологий»;
- Информационных технологий: «Управление изменениями в контексте процессов модернизации и архаизации: проектный подход и информационные технологии»;
- Конструирования и моделирования одежды: «Эволюция форм и стилей костюма: 1917–2017 гг.»;
- Образования: «Образование в современной России: между модернизацией и архаизацией»;
- Физической культуры и спорта: «Традиции и новации в развитии физической культуры и спорта Российской Федерации»;

* Людмила Анатольевна Мясникова, д-р филос. наук, профессор, проректор по научной работе АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

– Лингвистическая: «Традиции и инновации в современной коммуникативной практике и преподавании лингвистических дисциплин в вузе».

Качественный состав участников:

С ученой степенью 106 человек (43,6 %), в том числе: кандидатов наук 78 (32,1 %), докторов наук 28 (11,5 %).

Преподаватели, студенты, аспиранты и сотрудники Гуманитарного университета – 118 человек (48,6 %).

Иногородние участники – 48 человек (19,8 %), в том числе иностранные – 3 человека (1,2 %).

Преподавателей 136 (56 %), студентов и магистрантов 56 (23 %), аспирантов и соискателей 34 (43,6 %).

За два дня работы конференции в списках участников зарегистрировались 240 человек.

11 апреля состоялось пленарное заседание и работа секций.

Конференцию открыл д-р филос. наук, профессор, ректор Гуманитарного университета **Лев Абрамович Закс**. Он отметил, что XX век был веком радикальных перемен и радикальных противоречий. Это век энтузиазма, массового творчества, оптимизма и век тоталитаризма. Он подарил миру А. Швейцера, он же запятнал себя Освенцимом, двумя мировыми войнами. Началом века логично считать 1905 г.: Русско-японскую войну, первую революцию в России. Октябрьская революция была продолжением. А далее – построение СССР и его опыт. Хотя сейчас XXI век, но XX не преодолен, не изжит. Пока нет осмысления, прошлое возвращается и держит нас. Необходимо серьезное осмысление XX в. – это главная задача конференции.

На **пленарном заседании** были представлены и активно обсуждались четыре доклада.

Первым выступил **Сергей Вячеславович Мошкин**, д-р полит. наук, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, с докладом «**Мотивы и источники советской модернизации**», в котором выделил специфику советской модернизации. Автор доказал, что большевики надеялись на мировую революцию и в течение первых пяти лет после взятия власти пытались ее развязать. Когда же надежды не оправдались, то возник вопрос: «Что же делать?» Хотя и ясно было, что Россия не готова к строительству коммунизма, но и отдавать с трудом взятую власть совсем не хотелось. Появилась идея строительства социализма в одной отдельно взятой стране, укрепления ее экономики, модернизации промышленности, а когда время придет, вновь надо поставить цель – завершить мировую революцию. В этом отношении понятна сталинская модернизация как подготовка к будущей войне – важному этапу мировой революции. Автор доклада подробно остановился на модернизационных процессах в Советской России, на их технологиях и результатах и оставшихся в наследство на долгие годы нерешенных проблемах. Докладчик подчеркнул, что сталинский проект модернизации в основном реализовался. Победа во Второй мировой войне привела к образованию мировой системы социализма. В настоящее время вновь остро ощущается необходимость модернизации. Но отсутствие системы поддержки внедрения творческих идей в жизнь тормозит процесс. Использование опыта прошлой (советской) модернизации способно толкнуть нас в архаику.

После ответов на вопросы и небольшой полемики ведущий предоставил слово для следующего доклада **Татьяне Анатольевне Кругловой**, д-ру филос. наук, профессору кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и

теории культуры Департамента философии Института социально-политических наук УрФУ им. первого Президента РФ Б. Н. Ельцина.

Доклад **«Советская модернизация и культура: революционное и традиционалистское»** обращает внимание на теоретико-методологические аспекты модернизации и архаизации, их проявления в культуре (доклад опубликован в данном номере журнала, с. 90–98).

После вопросов и полемики, с докладом **«От социализма к капитализму: вопросы теории и истории экономики»** выступил д-р экон. наук, доцент, декан факультета бизнеса и управления Гуманитарного университета **Сергей Александрович Мицек** (текст доклада также представлен в данном номере журнала, с. 8–23). Докладчик ответил на остроактуальные дискуссионные вопросы.

Завершил пленарное заседание доклад д-ра филос. наук, профессора, ректора Гуманитарного университета **Льва Абрамовича Закса «Антропологические последствия советской власти»**.

Докладчик солидарен с теми, кто утверждает, что 25 постсоветских лет представляют собой системный провал, видит его причины в культур-антропологическом наследии советского периода, в том, что был сформирован особый тип человека «*homo soveticus*», который противится переменам и влияет на власть. «Человек советский» не способен жить в условиях какой-либо иной цивилизации, помимо советской. Изменения в СССР на протяжении истории его существования привели к патологическому состоянию «человека советского», не способного к плодотворному существованию. Базовые свойства советской ментальности и сейчас остаются основой жизни россиян, «советский человек» преодолевается долго и трудно.

Докладчик ответил на вопросы и возражения.

Во второй половине дня шло обсуждение проблем на секциях. Работа каждой секции строилась особым образом. В одних секциях заслушивали и обсуждали доклады, в других – проходили круглые столы, местами работа проходила в форме дискуссий.

12 апреля продолжалась работа секций, а затем состоялся **круглый стол «1917–2017: опыт столетия (идеалы и реальность, достижения и провалы)»**. На обсуждение были вынесены следующие вопросы:

1. Революция как модернизация: замысел и реальность.
2. Архаизация под маской традиции: формы проявления, заинтересованные субъекты и силы, следствия.
3. Модернизация современной России: формы, пути, субъекты, противоречия и возможности.

Обсуждение получилось живым, заинтересованным, разносторонним и творческим. Активное участие в работе круглого стола приняли 36 человек.

Модератор – ректор Гуманитарного университета Л. А. Закс:

Наибольший интерес и дискуссию вызвал вопрос о сути Октябрьской социалистической революции: была ли она модернизационной или контрмодернизационной? Насколько замысел построения нового мира и создания нового человека был реалистичным? Насколько совпали замыслы и реальность? Как повлияла революция на судьбу России (выступления д-ра экон. наук, доц. С. А. Мицека, канд. культурологии Д. В. Суворова, д-ра юрид. наук, проф. З. А. Незнамовой, д-ра юрид. наук А. П. Семитко, д-р филос. наук П. А. Зайцева, канд. филос. наук, доц. Г. В. Болдыгина)?

В этих выступлениях звучали разные мнения и оценки революции, порой диаметрально противоположные. Прояснялась связь революционных преобразо-

ваний и ее противоречивое влияние на различение сферы общественной жизни, науки, культуры.

Так же заинтересованно обсуждался и вопрос о соотношении традиции и архаизации, их места в модернизационных процессах советской и современной России (выступления д-ра филос. наук, проф. Л. А. Закса, д-ра филос. наук, проф. Л. А. Мясниковой, д-ра филос. наук, доц. Г. А. Брандт, д-р экон. наук, доц. С. А. Мицека, канд. культурологии Д. В. Суворова, канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Погорельской, канд. филос. наук, доц. А. В. Дроздовой, д-ра юрид. наук, проф. З. А. Незнамовой). Анализировали современные модернизационные процессы.

В целом обсуждение было живым, заинтересованным.

После подведения итогов конференция была завершена.

Более подробно с материалами конференции можно ознакомиться на сайте Гуманитарного университета (раздел «Наука – Конференции»: <https://gu-ural.ru/science/conference-university/>).

Lyudmila Anatol'evna Myasnikova,

Doctor of Philosophical Sciences,
Professor, LAU Vice-Rector on Research
and Development, Liberal Arts University –
University for Humanities (Ekaterinburg)

**XX All-Russian Scientific and Practical Conference
«Russia between Modernization and Archaization: 1917–2017»**

Researchers and scholars during the plenary session and 13 section discussions dealt with the issues of controversial one hundred-year-old evolution of Russia, the essence, experience and importance of the October Socialist Revolution and USSR in present-day and future contexts of Russian Society.

Key words: Russia; modernization; archaization; man and Soviet Society; modernity; development.