

Юридическое образование как фактор развития российской правовой системы

В настоящей статье рассматривается процесс влияния юридического образования, его современного состояния и качества на российскую правовую систему и ее основные элементы. Юридическое образование, его важнейшие составляющие, такие как правовое обучение и воспитание, правовая культура всех участников образовательных правоотношений, выступают в качестве основного фактора развития российской правовой системы. **Ключевые слова:** юридическое образование; российская правовая система; правовое воспитание; правовое обучение; правовая культура; федеральный государственный образовательный стандарт.

Изменения, происходящие в сфере юридического образования, первостепенным образом должны быть направлены на совершенствование всей российской правовой системы в целом и ее конкретных составных элементов в частности. В научной литературе вопрос о понятии и содержании категории «правовая система» остается дискуссионным. Однако многие исследователи данной проблематики отмечают сложный состав правовой системы, которая охватывает совокупность всех правовых явлений конкретного общества и государства [1]. Не вдаваясь в дискуссию относительно различных подходов к содержанию российской правовой системы, отметим, что к ее основным элементам в научной литературе принято относить правотворчество, правоприменение, правопонимание, систему действующего законодательства, правовую культуру и правовую идеологию и др. [2]. Современное состояние этих элементов правовой системы требует своевременной модернизации и совершенствования. Впрочем, вряд ли выполнение подобной задачи можно назвать самоцелью. По справедливому замечанию проф. В. Н. Синюкова, конкретная ситуация в правовой сфере состоит в том, что обществу и государству до сих пор не удается решить главную задачу – создать современную правовую среду для экономической и социальной модернизации общественных отношений [3, с. 31]. При этом ни у кого не вызывает сомнения, что формировать современную правовую среду должны несомненно высококвалифицированные юристы.

Все это указывает на необходимость реформирования именно юридического образования. Не обсуждая «перегибов», возникших в ходе проводимой кампании по наведению порядка в сфере юридического образования, постараемся обозначить лишь некоторые моменты, актуализирующие сложившуюся ситуацию в системе высшего юридического образования.

Лейтмотивом реформирования всей системы образования, в том числе и высшего юридического, была обозначена проблема повышения качества подготовки специалистов. Президент РФ в своем Указе от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего профессионального юридического образования в Российской Федерации» акцентирует особое внимание на вопросе о повышении качества образовательных программ в области юриспруденции. В настоящее время принят и вступил в силу с 1 сентября 2017 г. новый федеральный государст-

* **Оксана Анатольевна Колоткина**, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры конкурентного права и антимонопольного законодательства, Уральский государственный экономический университет (г. Екатеринбург).

E-mail: oks-kolotkina@yandex.ru

венный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (уровень бакалавриата) (40.03.01) [4], создающий условия для подготовки выпускников, способных профессионально осуществлять разработку и реализацию правовых норм, а также обеспечивать законность и правопорядок (п. 4.1 ФГОС). В п. 4.4. ФГОС перечислены профессиональные задачи, которые должен быть способен реализовать выпускник: нормотворческая деятельность; разработка нормативных правовых актов и их подготовка к реализации; правоприменительная деятельность; обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм; составление юридических документов; правоохранительная деятельность; обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка; предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений; защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; экспертно-консультационная деятельность; консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы документов. Такие задачи во многом направлены на совершенствование перечисленных ранее элементов российской правовой системы.

Между тем важно отметить, что повысить уровень подготовки юристов невозможно лишь за счет изменения государственных стандартов или перехода на двухуровневое обучение, ликвидации классической заочной формы обучения юристов или сокращения количества юридических вузов ради повышения качества и т. д. Зачастую эти меры носят отчетливо выраженный запретительный и (или) ограничительный характер со стороны государства в вопросах реформирования юридического образования [5]. Эти, да и многие иные аналогичные меры вряд ли позволят устранить причину слабой подготовки юридических кадров среднего звена.

Считаем, что процесс реформирования высшего юридического образования должен протекать в рамках системного подхода, при котором необходимо учитывать влияние различных факторов на состояние юридического образования в целом. При этом состояние юридического образования зачастую рассматривается в отрыве от конкретной личности, субъектов образовательных правоотношений.

Юридическое образование является важнейшей социальной ценностью личности и выступает условием для нормальной жизнедеятельности ее в современном социуме. При этом не стоит забывать, что юридические познания человека не изолированы от иных социальных процессов, явлений, благ, существующих в обществе. Рассуждая о низком уровне подготовки юристов, невольно задаешься вопросом о степени общей социализации абитуриентов, а затем и студентов, желающих получить столь престижное юридическое образование. Ни для кого не секрет, что большинство абитуриентов, поступающих в юридические вузы, характеризуются низким уровнем подготовленности по школьной программе, отсутствием четких мотивационных установок в отношении юридического образования, низким уровнем общей культуры, несформированной личностной и моральной зрелостью.

В периодической научной литературе тем временем появляются высказывания о том, что «обучаясь пусть и в “плохих” юридических вузах, молодежь отвлекается от улицы, занимается делом, повышает свой общий уровень и пусть на недостаточном уровне, но впитывает правовые идеи. Эти юноши и девушки в период обучения проходят этап “социализации”, и после окончания даже такого вуза они не совершают преступления по недомыслию и уже могут четко определиться в своих желаниях» [6]. Из этого следует, что на юридические вузы частично возлагается ответственность и за процесс общей социализации потенциальных юри-

стов. Может ли преподаватель юридического вуза сформировать у студента необходимый уровень правовой культуры, правосознания при недостаточном уровне общей культуры? Думается, что в условиях модернизации юридического образования, сопровождающейся сокращением сроков обучения, учебных дисциплин, входящих в цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин, аудиторных часов по предметам специальности, становится очевидным, что сделать это будет во много раз сложнее.

Формирование правовой культуры не является процессом однодневным. Одним из факторов, способствующих формированию должного уровня правовой культуры личности, является само *правовое обучение*. Но существует реальная опасность того, что такое правовое обучение может быть сведено к чисто техническим навыкам. Такие навыки зачастую сводятся к тому, что студент знает действующее законодательство, в лучшем случае умеет применить его нормы на практике. Достаточно ли таких элементарных профессиональных навыков для получения статуса юриста? Может ли такой юрист отвечать социальным запросам общества, предъявляющего достаточно высокие требования не только к профессионализму, но и к морально-нравственному облику юриста?

Еще одним не менее существенным фактором, способствующим формированию правовой культуры будущего юриста, является *правовое воспитание*. Правовым воспитанием должен быть пронизан весь процесс обучения в юридическом вузе. Это воспитание должно формировать такие качества юриста в отношении правовых ценностей, как честность, справедливость, гражданская зрелость, правовая активность, самостоятельность, гуманность, твердость моральных убеждений, чувство долга, ответственность за судьбы людей и порученное дело и др.

Воспитание в студентах обозначенных морально-нравственных качеств, уважения к своей профессии должно стать первоочередной задачей всего педагогического состава. Без консолидации общих усилий в этом направлении вряд ли можно достичь определенных успехов.

Говоря о повышении качества юридического образования, нельзя не сказать и о роли самого преподавателя высшей школы. В свое время в специальной литературе был обозначен такой термин, как «качество деятельности преподавателя» [7]. К сожалению, вопрос о насыщении данного понятия конкретным содержанием так и остался дискуссионным. Здесь аналогично ситуации, обозначенной ранее, со студентами юридического вуза, говоря о профессионализме преподавателя, недопустимо сводить его лишь к знанию предмета. Важно учитывать и общекультурный, личностный, профессиональный уровень развития преподавателя.

Современный преподаватель юридического вуза – это человек, профессионал своего дела, способный идти в ногу со временем, отражать изменения, происходящие в общественных отношениях, быть им адекватным. Стоит признать, что обучение, основанное на механическом освоении студентом объема знаний, порождающее массу проблем для него в дальнейшем, например при сдаче государственных экзаменов или при приеме на работу, будет постепенно уходить в прошлое. На смену классической лекции должны прийти новые методики обучения юриспруденции, среди которых ведущую роль должны занять интерактивные методы обучения, с использованием новейших информационных технологий, направленных на активное взаимодействие преподавателя со студентом.

Новая парадигма высшего юридического образования, на наш взгляд, должна качественно по-новому научить студентов анализировать, производить новые знания, самостоятельно ставить задачи, интегрировать идеи, задавать вопросы, работать с правовой информацией, отстаивать собственную позицию, прививать навыки публичного выступления, юридической этики, постоянной смены ролей, непрерывного познания чего-либо нового и т. д. [8].

Таким образом, юридическое образование следует рассматривать в контексте определенных социальных и правовых ценностей, оказывающих существенное воздействие на его качественное состояние. Среди таких социальных и правовых ценностей сегодня выступает общая и правовая культура участников образовательного процесса, правосознание, их жизненный опыт, мировоззрение и др., без учета особенностей которых невозможно выстроить современную парадигму юридического образования, которое постепенно, к сожалению, утрачивает статус специфического института правовой культуры, превращаясь в государственно-частную программу общественного всеобуча [3, с. 37].

Литература

1. Гайдидей Ю. М. Правовая система: понятие и признаки // Юридическая наука. – 2014. – № 3. – С. 13–15.
2. Большунов М. А. К вопросу о понятии правовой системы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия : Право. – 2011. – № 1 (9). – С. 56–65.
3. Синюков В. Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры // Журнал российского права. – 2009. – № 7.
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.12.2016 № 1511 (Зарегистрирован в Минюсте России 29.12.2016 № 45038). – URL: <https://rg.ru/2017/01/09/minobr-prikaz1511-site-dok.html> (дата обращения: 04.08.2017).
5. Минникес И. А., Ягофарова И. Д. Императивные ограничения в праве // Baikal Research Journal. – 2017. – Т. 8, № 1 (20).
6. Подшибякин А. С. О проблемах юридического образования (мнимых и реальных) // Юридическое образование и наука. – 2008. – № 4. – С. 38.
7. Скокк Г. Б. Некоторые нормы качества деятельности преподавателя // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 3. – С. 84.
8. Молокова Е. Л., Ягофарова И. Д., Колоткина О. А. Теоретико-методологическое обоснование актуальности исследования регионализационных процессов высшего образования // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12-1 (77-1). – С. 327–329.

Oxana Anatolievna Kolotkina,

Candidate of Law, Associate Professor at Competition Law and Antitrust Legislation Chair,
Ural State Economic University (Ekaterinburg)

Legal Education as a Factor of Development of the Russian Legal System

This article deals with the legal education current state and quality, its influence on the Russian legal system and its main elements. Legal education, its most important components such as legal education and upbringing, the legal culture of all participants in educational legal relations are the main factors of the development of the Russian legal system.

Key words: legal education; Russian legal system; legal education; legal education; legal culture; federal state educational standard.