

## Свобода выбора и карма как основа аксиологического отношения человека к миру

В статье рассматривается проблема свободы выбора человека. Исходя из принципа детерминизма, анализируются различные подходы к решению данной проблемы. Особо рассматривается взгляд на проблему свободы выбора в теософии, где для ее решения используется учение о карме, характерное для восточной философии. Подробно рассматривается понимание кармы и свободы выбора человека в теософии, выявляется отличие этой концепции от понимания свободы выбора в западноевропейской философии.

**Ключевые слова:** свобода выбора; человек; детерминизм; карма; судьба; жизнь.

Проблема свободы выбора – одна из основных проблем бытия человека. К ней сходятся все аспекты его бытия. Прагматический, практический – потому, что выбор определяет действия человека по предметному преобразованию мира. Гносеологический – потому, что свобода выбора невозможна без знания об объекте и зависит от полноты этого знания. Аксиологический, ибо в своем выборе человек исходит из тех ценностей, на которые он ориентируется и через призму которых оценивает ситуации и события. Поэтому проблему свободы выбора стоит рассматривать как сущностную основу отношения человека к миру, как тот ключ, который открывает дверь к пониманию различных сторон бытия человека в их взаимосвязи (к его удовлетворенности или недовольству своей жизнью). Вместе с тем необходимо учитывать, что центральным аспектом решения этой проблемы является аксиологический аспект, через призму которого проявляются другие аспекты.

Основные вопросы, которые мы задаем, рассматривая проблему выбора: есть ли у человека выбор? к чему он сводится и в чем заключается? каковы границы возможностей человека, делающего выбор? увеличивает ли выбор человека степень свободы его бытия?

Проблема свободы выбора в философии традиционно решалась как составляющая общей проблемы свободы и необходимости в деятельности человека. При ее решении соотносились две противоположности: деятельность человека и объективные законы действительности (природные и социальные). Их взаимодействие определялось пониманием детерминизма и форм его проявления.

Классическая наука сформировала картину мира, в которой все было жестко и однозначно детерминировано на основе линейных зависимостей и динамических законов. Человек при этом имел статус стороннего наблюдателя, поэтому свобода понималась как деятельность, основанная на знании этих законов, что давало возможность управлять ими, использовать их для получения нужного человеку результата. Основу этого составляло познание данных законов и способов их использования. Не случайно крылатая фраза Ф. Бэкона «Знание – сила» стала девизом развития науки на несколько веков. При такой трактовке свобода выбора человека основывалась на знании об объективном мире и сводилась к выбору того, на какое знание об объекте опираться и как его использовать.

---

\* **Ольга Владимировна Коркунова**, д-р филос. наук, доцент, завкафедрой философии и истории, Уральский государственный университет путей сообщения (г. Екатеринбург).

E-mail: ovkor@e1.ru

По мере успехов классической науки и расширения с ее помощью возможностей практического освоения природы, в сознании общества и человека утвердилась идея господства над природой.

Эта точка зрения имела два серьезных последствия. Во-первых, социальная детерминация стала рассматриваться как доминирующая в деятельности человека. Соответственно, влияние природы (особенно в масштабах космоса) на жизнь человека стало учитываться все меньше и меньше. Но ведь оно не исчезло. В рамках сформированных классической наукой картины мира и стиля мышления эти силы стали скрытыми, непроявленными факторами детерминации. Их действие и сила обнаруживались и признавались обществом лишь в экстремальных ситуациях природных катастроф.

Во-вторых, деятельность человека и объективный мир рассматривались как внешние взаимодействующие и взаимопологающие противоположности. В результате свободная деятельность человека, свобода выбора рассматривались как внешняя сила, внешняя детерминанта по отношению к природным и социальным объектам. То же самое наблюдалось и в обратном порядке: природные и социальные процессы рассматривались как внешняя детерминанта человеческой деятельности. Соответственно, свобода выбора сводилась к тому, чтобы подчиниться этой внешней силе или подчинить ее себе. Отсюда и возникли крайности в решении этой проблемы: фатализм и волюнтаризм. И у человека сложились две стратегии бытия: покориться судьбе или самому строить свою судьбу.

Выход познания за пределы классической научной картины мира качественно изменил понимание соотношения деятельности человека и действительности с ее объективными законами.

Сначала марксизм показал внутреннюю включенность деятельности человека в сам механизм действия социальных законов. Деятельность человека стала рассматриваться как внутренняя детерминанта объективных законов социума, а они, в свою очередь, как основа формирования внутреннего мира человека посредством социализации и распремечивания им сущностных сил внешнего мира.

Вскоре к этому пришли и естественные науки. Уже термодинамика показала вероятностный характер устройства мира, его многовариантность. Затем атомная физика подтвердила и развила представления о неоднозначном характере взаимодействий в природе. Соответственно, изменился взгляд на взаимосвязь деятельности человека и естественных законов. Человек потерял статус стороннего наблюдателя и стал непосредственным участником протекающих природных процессов и их познания. В результате медленно и трудно, через смену парадигм науки, через развитие психологии и диалог различных философских концепций западноевропейский менталитет стал восприимчив к идее внутренней детерминации свободы выбора как результата взаимопроникновения друг в друга противоположностей: деятельности человека и объективных законов действительности.

Отчасти этому способствовало и знакомство с тем, как данная проблема решается в рамках восточных учений. Восточный подход к решению проблемы выбора воспроизводится и теософией. Причем в своих работах теософы сами объясняют, чем для них предпочтительнее восточные учения и чем они отличаются от западных.

С их точки зрения, западный подход к решению проблемы свободы выбора имеет несколько недостатков. Во-первых, в западной трактовке естественные законы рассматриваются как детерминанты, предписывающие саму деятельность человека. В восточных же доктринах они рассматриваются лишь как условия деятельности человека. В силу этого, во-вторых, основные детерминанты нужно искать в сфере самой деятельности человека, внутри самого человека, а не в социальных детерминантах, как это делает западный исследователь. Восточные тради-

ции не отрицают социальных детерминант, но рассматривают их как условия и внешние толчки, запускающие в действие внутренние детерминанты.

Социокультурные факторы бытия человека признаются как важные составляющие его жизни. Они позволяют преобразовать хаос витальных сил человека в упорядоченное целое. Они ставят их под контроль, задавая им формы проявления, которые позволяют человеку достигать согласия как с обществом, так и с самим собой. Делается это посредством ограничения витальных, сущностных сил человека. Периодически границы эти раздвигаются, давая возможность проявиться еще каким-то сущностным силам человека. И тогда происходят качественные изменения культуры и социума. Мы это видим в истории.

Поэтому для восточных учений характерна не абсолютизация социокультурных детерминант деятельности человека, а рассмотрение их наряду и во взаимодействии с внутренними детерминантами деятельности человека.

Поэтому, в-третьих, для них неприемлем западный взгляд на жизнь человека как состоящую из отдельных событий, возникающих вдруг, неожиданно, случайно. Когда события жизни рассматриваются отдельными, локализованными в пространстве и времени явлениями, с которыми сталкивается человек и которые слабо или сильно влияют на его жизнь, то понятие судьбы отражает сильную зависимость человека от этих внешних и во многом случайных событий жизни.

В восточных доктринах доминирует идея о том, что случайностей в мире нет. И все происходящее воспринимается в неразрывной связи с предыдущей жизнью человека как ее следствие и в то же время как причина того, что ждет человека в будущем. Следовательно, любое событие берется в контексте закономерностей связи «прошлое – настоящее – будущее». Такое понимание позволяет человеку глубже понять события жизни, определить их силу и значение, направление действия. Это дает ему возможность быть господином своей судьбы.

Вслед за восточными учениями теософия соотносит понятие «свобода выбора» с понятием «карма». В западном понимании это понятие трактуется в свете представлений о судьбе и чаще всего понимается как предопределенность жизни человека. В действительности понятие «карма» означает действие. Иногда его трактуют расширительно, включая сюда и последствия этих действий. Следовательно, исследуя карму, мы познаем действия человека как причины, порождающие те или иные изменения, процессы, явления в мире, которые оказывают обратное воздействие на его жизнь. А закон кармы выступает как закон причинности, причинно-следственной связи в сфере деятельности человека. «Вот почему слово “карма” или деятельность употребляется для обозначения непрерывно связанной цепи причин и следствий, из которых состоит всякая человеческая деятельность» [1, с. 168].

Правильное понимание кармы базируется на том, что, действуя, человек всегда вкладывает свои силы и энергию. Этим он порождает причины, которые начинают действовать в мире. Человек как бы формирует своими действиями поле своего влияния на мир. Это поле влияния имеет важную особенность: силы в нем действуют по кривой, исходя из Я-центра и возвращаясь к своему источнику, Я. Поэтому каждое действие человека, реализующее ту или иную его силу и энергию, порождает в мире процессы, которые принесут в его жизнь подобные силы.

Карма как причинно-следственная связь, характеризующая деятельность человека в мире, имеет вид замкнутой кривой и действует как бумеранг. И смысл закона кармы очень точно укладывается в смысл изречения, выражающего народную мудрость: «Что посеешь, то и пожнешь».

Уже сейчас можно отметить, что карма воплощает нетрадиционный и необычный для западного менталитета взгляд на причинность. Мы привыкли рассматривать деятельность человека в контексте причинно-следственных связей,

действующих в мире. Если он действует в соответствии с ними, то жизнь и деятельность успешны. Если человек поступает вопреки объективным законам, не считаясь с ними, то он терпит неудачу. Понятие же кармы предлагает нам рассмотреть причинно-следственные связи, порождаемые самим человеком. Здесь человек выступает причиной, порождающей определенные следствия в мире в виде запускаемых им в действие объективных процессов, а его жизнь оказывается следствием процессов, которые он привел в действие.

Но полное понимание кармы возможно только в общем контексте концепции человека в теософии. И тогда мы увидим следующее. Понятие кармы и закон кармы базируются на идее перевоплощения, выражающей непрерывность жизни как череду рождений и смертей человека. В этом контексте закон кармы управляет новыми рождениями человека, обеспечивает связь, преемственность между прошлой жизнью и настоящей, а также определяет влияние настоящего на будущее.

Когда мы рассматриваем только карму, она предстает детерминантой, гораздо сильнее и жестче обуславливающей жизнь человека, чем объективные законы социума. Казалось бы, она не оставляет места (или оставляет его очень мало) для свободы выбора человеку – ведь прошлое изменить уже нельзя. На самом деле это не так. Теософы рассматривают карму как вечное утверждение человеческой свободы, как путь, ведущий человека к обретению абсолютной свободы. Посмотрим, как это обосновывается.

В поле влияния человека на мир, которое он создает, действуют разные силы и энергии человека. Его мысли как ментальная энергия, энергия страстей, желаний, физическая энергия, выражающаяся в его действиях. Как причины они действуют каждая в своей сфере, но оказывают влияние на нижерасположенные сферы. Их воздействие проявляется и на самом человеке, и на других людях.

Человек рассматривается как создатель своей кармы потому, что своими мыслями, желаниями, поступками он сам создает форму проявления своих способностей и возможности воздействовать на мир и свою жизнь и сам формирует ими же свои ограничения. Самостоятельно выбирая свои мысли, желания, поступки, человек формирует ими свои причинно-следственные связи с миром. При этом каждая из этих составляющих – мысли, желания, поступки – рассматривается как следствие его прежней жизни и как причина, которая по-своему определит его будущее.

В силу этого карма оказывается сложным образованием, состоящим из различных видов кармы. Теософией выделяются и рассматриваются следующие виды кармы: созревшая карма, индивидуальная карма, карма характера, карма поступков, коллективная карма.

Самым сильным фактором создания кармы теософия считает мысль человека. Она формирует его индивидуальную карму. То, что именно мысли выступают наиболее действенной и определяющей силой кармы, объясняется тем, что они формируют образы, которыми человек живет и которые он стремится воплотить в жизнь. Мысли человека формируют настрой и характер мышления. Вместе с тем мысли человека определяют и его ограничения в отношении к жизни. Ведь человек воспринимает и оценивает окружающий мир, да и самого себя, через призму мыслеобразов. Они определяют, что и как видит, воспринимает и осознает человек в жизни, а также направляют его действия.

Эта направляющая роль мыслей в жизни человека, их способность управлять всеми формами поведения, включая действия, и позволяет теософии проводить тезис, что индивидуальная карма определяется именно ими. При этом мы должны иметь в виду и то, что мысль в теософии принадлежит ментальной сфере и формирует ментальное тело человека, в котором его Я, его индивидуальность дейст-

вует в своей собственной сфере бытия и проявляет себя в наиболее полном виде в условиях земного бытия.

Следовательно, индивидуальна карма – это действие, работа, деятельность мыслей человека, в которой он наиболее полно раскрывает, выражает свое Я. Для теософии при этом не так важно, делает ли человек эти мысли достоянием других, т. е. реализует их посредством языка и действий, или хранит в себе. Поскольку мысль обладает силой и энергией, то она способна и в том и в другом случае порождать определенные процессы в мире, а именно: она направляет внимание человека на те, или иные объекты, превращая их в предметы его познания и действия, определяя не только отношение человека к миру, но и поле его взаимодействия с ним.

По сути дела, понятие индивидуальной кармы наиболее близко к тому, как в западной культуре трактуется роль мировоззрения в жизни человека. Как система взглядов человека на мир, оно также определяет его отношение к миру, широту и глубину осмысления мира, основные способы взаимодействия человека с миром. Но мировоззрение рассматривается при этом лишь как один из факторов, влияющих на действия человека и приводящих его к тем или иным результатам.

Индивидуальная же карма рассматривает именно мысль как причину, порождающую определенное отношение человека к миру, его способы взаимодействия с миром, следствием чего становится не только понимание мира, своего Я и связи Я с миром, но и реальная жизнь человека.

Здесь мы сталкиваемся с полной противоположностью европейского и восточного (воспроизводимого теософией) подхода к оценке поведения человека, его стратегии бытия. В европейской культуре принято оценивать поведение человека, его жизнь по его действиям и достигнутым результатам. Это нашло отражение в Священном Писании в виде положения: «И по делам их судите их». Все остальное, в том числе и мысли человека, подвигнувшие его на эти действия, являются фактором несущественным, добавляющим, проясняющим, что и как привело его к этим действиям. Их оценка как бы дополняет, расцветчивает картину его жизни. Она есть показатель цельности личности или ее противоречивости, расколотости его бытия. То, что нашло отражение в положениях: единство слова и дела, понятиях чести, корысти и бескорыстия, характеризующих мотивы поступков и т. д. Эта проблема была в центре внимания классической литературы. Ее по-своему решали Ф. М. Достоевский и Н. А. Гончаров, Ч. Диккенс и У. Теккерей, М. Ю. Лермонтов и Ж. Б. Мольер, многие другие авторы. Через эту призму их герои становились либо положительными, либо отрицательными персонажами.

Теософия предлагает нам прямо противоположный подход, согласно которому жизнь человека есть следствие, порожденное его мыслями как причиной. Действия не только выражают мысли человека, но и порождаются ими. Отсюда следует, что поступки и действия человека составляют его жизнь и бытие, порождаются его мыслями. Поэтому, оценивая свою жизнь, человек должен, прежде всего, оценивать свои мысли, которые привели к позитивным или негативным действиям и соответствующим результатам.

В силу этого ясно и соотношение необходимости и свободы в индивидуальной карме. Поскольку мысли человека находятся в полной зависимости от него самого, то он имеет полную свободу выбора по отношению к своей индивидуальной карме. Он хозяин ее, и может менять ее, изменяя свои мысли. Отсюда знаменитый тезис восточных учений: изменяя свои мысли, мы изменяем свою реальную жизнь. Этот тезис получил очень большую популярность на Западе и послужил основой для создания многих технологий психотренинга, начиная с аутогенной тренировки.

Их широкое распространение позволяет сделать два вывода. Во-первых, популярность и длительная практика применения таких технологий показывает жизненность и практическую ценность для развития человека данного подхода к пониманию его бытия в мире. Во-вторых, то, что эти идеи и концепции так широко восприняты на Западе, показывает взаимодополняемость западного и восточного подходов к решению проблемы свободы и необходимости в бытии человека. В результате мы получаем более целостную картину решения этой проблемы бытия человека.

Но мысли человека определяют его индивидуальную карму не только в текущей жизни, но и в будущей. Не будем забывать, что теософия рассматривает закон кармы как закон, управляющий рожденьями человека в циклах его перевоплощений. В этом плане важно учитывать воздействие мыслей человека на других людей. Оно создает ту окружающую среду, в которую попадет человек при будущем рождении: «Так создаются связи, которые способны соединить нас с другими на добро или зло в наших будущих воплощениях, которые окружают нас родственниками, друзьями и врагами, которые привлекут на наш путь содействующих или препятствующих нашему развитию, любящих нас без всякой заслуги с нашей стороны и ненавидящих нас, хотя бы в этом воплощении мы не сделали ничего, что могло бы вызвать их ненависть. Вдумываясь в эти результаты, мы улавливаем закон огромной важности, по которому наши собственные мысли создают наш умственный и нравственный характер, и в то же время, действуя на других, они же определяют товарищей нашего будущего воплощения» [1, с. 174].

Таким образом, наши мысли являются причиной, которая создает наши умственные способности, наш нравственный характер и среду окружения в будущем воплощении. Но одновременно эти стороны нашей жизни в настоящем есть следствие наших мыслей в прежней жизни. И человек может изменить свою индивидуальную карму, преобразовать ее в желаемом для себя направлении, меняя соответствующим образом свои мысли.

В таком понимании закон кармы предстает как закон духовной жизни, духовного развития, который с такой же необходимостью определяет жизнь человека, как объективные законы природы и общества определяют его деятельность по отношению к ним.

Есть ли границы свободы выбора в индивидуальной карме? Да. Они задаются борьбой низшего и высшего разума, что выражается в степени развития высшего разума – в уровне духовности человека. От чего получает человек свободу в индивидуальной карме? От ограничений, которые создает его низший разум. Для чего он получает свободу? Для самовыражения, для раскрытия своего Я, своей индивидуальности, для дальнейшего духовного развития.

Но мысли человека не существуют изолированно от других составляющих его внутреннего мира. Прежде всего они соединяются с его желаниями. Вследствие этого, как мы помним, согласно концепции теософии, у человека возникает влечение к тем или иным объектам внешнего мира, стремление притянуть их к себе, сделать частью своего Я или своей жизни. В этом случае его действия ведут к завязыванию кармических связей. Они выступают причинами взаимодействия человека с объектами реальности и другими людьми. Индивидуальная карма перерастает в карму характера.

Что собой представляет карма характера и как в ней проявляется свобода выбора?

Карму характера составляют наклонности человека. Она во многом определяется борьбой его мыслей, ментальных сил и силы желания, страстей. Мы помним, что степень духовного развития человека напрямую связана с тем, находится ли разум человека в подчинении у его желаний или, напротив, он сумел подчинить

себе желания, превратив их в эмоции и высшие чувства. В первом случае карма характера проявляется в том, что жизнь человека будет полностью зависеть от внешних факторов и сил. Под их влиянием он ощутит себя рабом своих желаний и страстей и, вместе с тем, полностью зависимым от внешних обстоятельств и условий. Это хорошо описано в классической литературе. Достаточно назвать такие произведения, как «Манон Леско» Прево и «Кандид» Вольтера. Свобода выбора как следование своим желаниям и страстям формирует карму характера, в котором преобладают эгоизм, пороки и страдания.

Во втором случае свобода выбора сводится к выбору того, каким желаниям следовать, а каким нет, т. е. к выбору самих желаний. Следовательно, она проявляется как свобода воли. Тогда карма характера предстает как формирование самим человеком своего характера. Он сам формирует свой характер, проявляя силу воли и волю к жизни.

В результате, в обоих случаях у человека складываются определенные наклонности. Те наклонности, которые он проявляет постоянно, выступают следствием его прежней жизни. Они притягивают человека в среду, где могут быть удовлетворены. Они определяют тех людей, с которыми он будет общаться и с которыми будет связан узами любви или ненависти. Но одновременно наклонности человека выступают причинами, которые в его будущем определяют состояние его здоровья, его эмоциональные связи с окружающими, место его нового рождения. Так, низменные, животные желания, проявляемые человеком, станут причиной его будущих заболеваний, врожденных или приобретенных, физических недостатков и нервных недугов.

Карма характера заставит человека пережить все это как удары судьбы, несправедливость жизни по отношению к нему. Но если человек знает закон кармы и учитывает его, то он оценит все это как урок для своего Я: «Ничто не может коснуться человека, чего бы он не заслужил» [1, с. 175]. Но, реализуя свою свободу как силу воли, он может изменить свои наклонности и этим изменить карму своего характера.

Таким образом, свобода выбора по отношению к карме характера предстает как свобода воли. Она освобождает его от низменных примитивных желаний и тех внешних зависимостей, к которым ведет удовлетворение этих желаний. Свобода воли освобождает человека для развития высоких эмоций и чувств, дающих возможность духовного совершенствования и большей независимости в жизни.

В свою очередь, карма характера перерастает в карму поступков, или текущую карму. Здесь мы наблюдаем быструю связь между причиной и следствием: причина-поступок гасится следствием-результатом. Но это касается только самого человека. Поступки являются следствием прежних мыслей и желаний человека, поэтому их карма погашается в значительной мере во время их свершения. Они мало или слабо влияют на внутреннюю суть человека, лишь порождая в душе новые мысли и желания. Поэтому в своем влиянии на душу человека карма поступков ограничивается одной жизнью – текущей.

Повторяясь часто, поступки порождают у человека привычку. А привычка, как причина, порождает два следствия. Во-первых, она формирует характер. Здесь мы прослеживаем хорошо знакомую цепочку: поступок – привычка – характер. Во-вторых, она определяет ограничения проявлениям Я во внешнем мире.

Однако наши поступки и действия влияют на других людей. Этим они, как причины, обуславливают их переживания и действия. В результате, своим влиянием на других поступки вызывают большие кармические последствия. Этим они определяют жизнь человека в физической среде и порождают будущие материальные условия жизни человека: «Своими поступками человек влияет на своих соседей в физических условиях жизни; он распространяет или благоденствие во-

круг себя, или вызывает бедствия, увеличивает или уменьшает сумму земного благоденствия. Но мотивы его при этом могут быть чрезвычайно различны; они могут быть и хорошие, и дурные, и смешные... И эти разные мотивы подействуют на характер в будущем воплощении различно: одного бескорыстный мотив быстро двинет вперед, другого задержит, для третьего проявится ничтожным результатом» [1, с. 177]. Таким образом, поступки человека запускают в действие причинно-следственную связь, создающую условия его будущего.

Поэтому если свобода выбора применительно к карме характера проявляется в познании жизни своей души и управлении ею, то свобода выбора относительно кармы поступков выражается в том, что человек направляет свои силы и энергию в поступки, которые приносят пользу или вред другим в предметном физическом мире. Формирование будущего осуществляется посредством построения, с одной стороны, своего характера, а с другой – физических, материальных условий будущего.

Таким образом, деятельность человека в каждой из трех сфер, в которых протекает цикл его воплощения, – ментальной, астральной и физической, – предстает как причинно-следственная связь между его прошлым, настоящим и будущим, выражая закономерный характер непрерывности жизни. В силу этого человек сам формирует свою жизнь мыслями, желаниями и поступками. Причем он проявляет свободу по отношению к карме не только посредством выбора своих мыслей, желаний и поступков, но и тем, в какой из этих сфер проявляет свои силы и энергию в наибольшей мере. Если они будут направлены на обладание физическими предметами, то будут действовать в физической среде и привяжут жизнь человека к материальному миру. Если они выразятся преимущественно через желания и эмоции, то привяжут человека к внешнему миру, к другим людям. Если силы и энергия человека будут направлены, в основном, в ментальную сферу, то он обратится к постижению глубинных основ жизни, ее первоисточнику. Он будет жить духовной жизнью. Это сделает его по-настоящему свободным, так как он приобретет независимость от этих привязанностей, не будет ничего просить для себя.

Обобщая рассмотрение данных видов кармы, мы можем заключить, что в них прослеживается причинно-следственная связь между внутренним миром человека и его реальной жизнью во внешнем мире. Деятельность человека, представленная как единство «мотив – поступок – результат» рассматривается не только как причина изменения, преобразования внешнего мира, но и как то, что формирует его внутренний мир, а именно: поступок или результат изменяют внешний мир, но мотив влияет на внутренний мир человека. Поэтому, соглашаясь с западной трактовкой того, как деятельность человека сочетается с естественными законами, теософия дополняет ее представлением о карме.

Это приводит к выводу, что знание законов духовных, нравственных является таким же необходимым условием успеха в жизни, как и учет естественных законов. Причем в трактовке теософии эти законы теряют свой условный характер, присущий им в рамках социокультурной детерминации. Иначе говоря, разделение в них общечеловеческого и исторически, культурно-особенного содержания теряет свою значимость.

Теософия как бы сводит воедино законы объективного мира и духовной жизни человека в процессе его свободной деятельности. Она проводит аналогию между воздействием естественных законов действительности на бытие человека и воздействием на него духовных законов. Если он, человек, не знает и не понимает действия объективных законов действительности, то он не учитывает их в своей деятельности. В этом случае его свобода выбора превращает его в жертву слепой судьбы. Он сталкивается с жесткой необходимостью, диктуемой ему внешним миром.



Если человек понимает естественные законы действительности, то он постигает силу их действия, их направленность. Это позволяет ему использовать данные законы, соотнося с ними силу и направленность своих действий. Контролируя и подчиняя себе таким образом внешние силы, человек постигает свободу как познанную необходимость. Вместе с тем человек получает возможность комбинировать силы и направленность естественных законов с целью получения желаемого результата. В этом случае он достигает полноты свободы в преобразовании внешнего мира.

С точки зрения теософии этого недостаточно для успешной жизни, счастья и удовлетворения человека своим бытием. Она показывает, какую роль играют здесь законы духовной жизни. Как они позволяют человеку контролировать свой внутренний мир, приводя в порядок хаос мыслей, переживаний, желаний. Обретая свободу по отношению к ним, человек соединяет две линии детерминации своей жизни, более глубоко постигая ее сущность и обеспечивая себе целостность бытия.

Более того, внутренняя детерминация, опирающаяся на знание и соблюдение законов духовного развития, становится гарантией иммунитета человека против издержек абсолютизации антропоцентризма. Она заставляет его учитывать, что все достижения социального прогресса должны быть направлены на развитие и совершенствование самого человека.

Результаты того, что наработал человек в своей индивидуальной карме, карме характера и поступков, создают его зрелую карму.

Зрелая карма есть «та, которая уже готова осуществиться, и поэтому она неизбежна» [1, с. 173]. Зрелая карма есть сумма всего прошлого человека. Лишь часть ее может быть погашена в данной жизни. Это выразится в том, в какую семью, нацию, местность и тело воплотится душа в настоящем рождении: «Эта совокупность созданных человеком причин определяет продолжительность *этой* его жизни, придает его телу характерные черты, приводит в соприкосновение с воплощенным человеком те души, относительно которых у него сложились определенные обязательства, окружает его родственниками, друзьями и врагами, определяет общественное положение, в котором он должен родиться, вместе со всеми сопровождающими его преимуществами и невыгодными сторонами, избирает ту часть душевных сил и способностей, которые могут быть проявлены через *тот* мозг и через *ту* нервную систему, которые, по кармическим условиям, организуются для него; соединяет вместе те созданные им причины, последствия которых могут быть выражены в радостях и горестях его земного поприща, соединенных в одной и той же жизни» [Там же, с. 179].

В отношении зрелой кармы у человека нет свободы выбора. Она определяется тем выбором, который он делал в прошлом, и теперь ему остается только погашать свои долги. Зрелую карму человек может узнать из своей карты рождения, составленной астрологом.

Прошлое человека, во-первых, определяет его ментальное, астральное и физическое тело, в котором душа воплотилась в настоящем. И эти тела ограничивают все проявления души: «Они ограничивают душу со всех сторон, и ее прошлое восстает против нее, когда устанавливает те границы, которые душа сама создала для себя. Спокойно принимать последние и усердно работать над своим совершенствованием – вот единственный исход для мудрого человека, ибо избежать этих ограничений он не может» [Там же, с. 180].

Другая часть зрелой кармы состоит из неизбежных поступков. Эти поступки являются следствием постоянно повторяющихся мыслей человека. Такие мысли, достигая концентрации или, как говорят психологи, «став навязчивыми», выливаются в поступки, их воплощающие. И происходит это обычно спонтанно: «Он

не в состоянии остановиться для того, чтобы подумать, он находится в тех условиях, когда первая же вибрация мысли вызовет действие, являясь в критический момент, самое легкое прикосновение должно вывести его из равновесия. При таких условиях человек сам будет удивляться своему собственному поступку... Он скажет: «Я сделал это, не подумав», не подозревая, что он думал об этом так часто, что поступок стал неизбежным» [1, с. 180].

В этом случае наиболее ярко раскрывается соотношение предопределенности (необходимости) и свободной воли: «Постепенно свободной волей человек создает для себя предопределение, и между двумя полюсами заключены все комбинации свободной воли и необходимости, и из них-то и состоит вся внутренняя борьба, которую мы ясно сознаем внутри себя» [Там же, с. 181].

Ограничения, в которые загоняют человека старые мыслеобразы, проявляются в виде предрассудков, стереотипов и стандартов мышления и, вместе с тем, в виде принципов и убеждений. Они причинно определяют его линию поведения как те неизбежные поступки, которые он обязательно совершит, и те, которые не может совершить никогда.

Третья часть зрелой кармы представляет собой проявление под влиянием сложившихся обстоятельств, условий жизни, дурных мыслей и дурных привычек человека, накопленных в прошлом. По прошествии определенного времени эта карма истощается и с человеком происходит внезапная перемена, преобразование: говорят, человек образумился, раскаялся, встал на правильный путь жизни. Как мы видим, во всех своих частях зрелая карма требует от человека одного – терпеливого погашения своих долгов.

Путь к освобождению от кармы лежит в отречении от заинтересованности в результатах своей деятельности. Человек должен сформировать у себя привычку осуществлять деятельность, сохраняя равнодушие к ее результатам. Он достигает этого, в совершенстве выполняя свою деятельность, ради нее самой, а не ради приносимого ею результата. Этим достигается уничтожение кармы. Душа перестает выковывать новые цепи причинно-следственных связей. Но она должна освободиться от старых. Чтобы сделать это сознательно, человек должен заглянуть в свое прошлое и увидеть в нем вызванные к жизни причины, последствия которых изживаются в настоящем. Для этого необходимо знание своих прошлых жизней: «Личность эта может внести новый элемент, способный погасить старую причину, продолжающую влиять из прошлого; сильными мыслями любви и добродетельства она может погасить старый счет и таким образом предотвратить его последствия, которые в свою очередь вызвали бы кармические осложнения» [Там же, с. 187].

Значимость закона кармы теософия видит в том, что его знание помогает человеку в реальной жизни: защищая его от зла и ненависти, обеспечивая человеку широкую терпимость и терпение, помогая достигать и сохранять душевное равновесие.

Вопрос о правомерности и продуктивности предложенного теософией взгляда на деятельность человека сегодня решен положительно самой наукой, и прежде всего быстро развивающейся психологией. Углубленное изучение сознания человека, его внутреннего мира, их воздействия на стратегию жизни человека идет именно этим путем. Конечно, эти идеи переведены на язык науки. И в этом контексте они предстают как работа человека со своим бессознательным и своим сверхсознанием, которые как раз позволяют сознанию человека наладить связь с его прошлым и заглянуть в будущее. Более того, представления о карме, адаптированные к западному менталитету, легли в основу многих психотренингов, успешно применяемых и пользующихся большой популярностью. Они используют

ся не только для снятия стрессов, приведения в норму психического состояния человека, но и для лечения многих соматических заболеваний человека.

### **Литература**

1. Безант А. Древняя мудрость. – М. : СП «Интеграф Сервис», 1992.
2. Чопра Д. Семь духовных законов успеха. – К. : София, 2001.
3. Юнг К. Проблемы души нашего времени. – СПб. : Питер, 2002.

#### **Olga Vladimirovna Korkunova,**

Doctor of Philosophy, Associate Professor,  
Head of Department of Philosophy and History,  
Ural State University of Railway Transport  
(Ekaterinburg)

#### **Freedom of Choice and Karma as the Basis of an Axiological Attitude to Life**

The article deals with the problem of freedom of choice of a person. Grounded on the principle of determinism, the author analyzes various approaches to solving this problem. A special attention is given to the problem of freedom of choice in Theosophy, where the doctrine of karma, characteristic of Eastern philosophy, is used to solve it. The understanding of karma and freedom of choice of a person in theosophy is examined in detail, as well as the difference of this concept from the understanding of freedom of choice in Western European philosophy.

**Key words:** freedom of choice; man; determinism; karma; fate; life.