

Размышления о Гражданской войне, проблемах мира и согласия в современном российском обществе (по итогам конференции)

10 июля 2018 г. в Историческом парке «Россия – Моя история. Свердловская область» состоялась Областная научно-практическая педагогическая конференция «Гражданская война в России и проблема мира и согласия в современном российском обществе». Она стала восьмой среди ежегодно проводимых традиционных педагогических конференций, инициированных Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, Ассоциацией преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век» и юридическим факультетом Гуманитарного университета. Конференцию поддержали Министерство общего и профессионального образования Свердловской области (далее – СО), Управление архивами СО, Свердловская областная общественная организация «Союз ветеранов». В научных дискуссиях на конференции приняли участие более 70 педагогов, работников архивов и музеев Свердловской области из таких территорий, как гг. Асбест, Екатеринбург, Заречный, Нижний Тагил, Новоуральск, Каменск-Уральский, Ревда, Реж, р. п. Верхние Серги, с. Сосновское Каменского района, а также из городов Челябинск и Златоуст Челябинской области. Наряду с педагогами в конференции приняли участие преподаватели Гуманитарного университета, РГПУ, УрГПУ, УрФУ, а также колледжа железнодорожного транспорта УрГУПС.

2018 год связан с целым рядом значимых исторических дат, и некоторые из них стали предметом обсуждения на пленарном заседании и в работе секций конференции: 100-летие Гражданской войны в России, 100-летие государственной архивной службы России, 100-летие комиссии по делам несовершеннолетних, 130-летие со дня рождения А. С. Макаренки, 75-летие Уральского добровольческого танкового корпуса.

Пленарные доклады Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзляковой и доктора политических наук, завкафедрой прав человека Гуманитарного университета С. И. Глушковой были посвящены проблемам мира и согласия в российском обществе. Как отметила Т. Г. Мерзлякова, один из главных уроков, который необходимо вынести из событий 100-летней давности, – это правило диалога: диалога власти с обществом и общества с властью. По ее мнению, медиатором-посредником между властью и обществом должно стать в настоящее время активное гражданское общество, общественные организации, при этом власть не должна воспринимать гражданское общество как конкурента или политическую оппозицию, как противника, а должна помогать и содействовать развитию этой силы.

Профессор С. И. Глушкова проанализировала причины конфронтации в современном российском обществе, включая имущественную, правовую, социальную дифференциацию, неравенство и другие, и предложила целый ряд путей решения наиболее важных проблем: развитие школ примирения и служб медиации в образовательных организациях (школах, колледжах, вузах), распространение опыта по созданию комнат примирения в российских судах, формирование куль-

* **Изабелла Станиславовна Огоновская**, канд. ист. наук, доцент СУНЦ УрФУ, советник министра образования Свердловской области (г. Екатеринбург).

** **Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, завкафедрой прав человека, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета (г. Екатеринбург).

туры переговоров и культуры мира в обществе (посредством СМИ, основного и дополнительного образования, др.), развитие гражданского общества, государственная поддержка общественных организаций, усиление координационных структур разного уровня по взаимодействию государства и общества (в частности, общественных и экспертных советов при органах государственной власти и органах местного самоуправления), повышение политико-правовой компетентности граждан России, развитие политической и правовой культуры (основанной на уважении человеческого достоинства, запрете рабства, домашнего насилия, пыток, приоритете прав и свобод человека и гражданина) в российском обществе и др.

Начальник управления архивами А. А. Капустин говорил о Гражданской войне как одном из самых трагических событий отечественной истории, призывал педагогов больше работать с архивными документами, вовлекать детей в исследовательскую деятельность, учить их анализировать исторические источники и на основании этого делать аргументированные выводы по тому или иному «трудному» вопросу истории. Доцент УрФУ Л. Я. Баранова в своем докладе подняла проблему ответственности российской интеллигенции за революционные события 1917 г. и последовавшую вслед за ними Гражданскую войну. Как и все предыдущие докладчики, она подчеркнула важность диалога между властью и обществом, необходимость высокой культуры и образования населения как условия гражданского консенсуса по вопросам сохранения государственности, позитивных традиций российского общества.

Кандидат педагогических наук Н. П. Дерягин поднял проблему воспитания детей, апеллируя к опыту А. С. Макаренко, собравшего в 1919 г. в трудовую колонию в Полтаве несовершеннолетних правонарушителей – беспризорничавших детей, многие из которых потеряли родителей в годы Гражданской войны.

Как отметила доцент СУНЦ УрФУ, кандидат исторических наук, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области И. С. Огоновская, тема Гражданской войны является одной из сложнейших в процессе преподавания/изучения отечественной истории. Борьба за власть внутри страны, вмешательство иностранных государств, невозможность диалога между общественными силами, жесткая экономическая политика Советского правительства, ставшие основными причинами той войны, в определенной мере актуальны для современной России. На уроках истории старшеклассники наиболее часто задают вопросы: почему власть не слушает и не слышит несистемную оппозицию? Почему участники политических шоу, в том числе и представители различных политических партий, так агрессивны по отношению друг к другу? Зачем государство ограничивает деятельность некоммерческих организаций? Для чего стране политические партии, единодушно следующие за «партией большинства»? Почему государство не ограничивает экономическую экспансию западных государств в российскую экономику? С какой целью в нашей стране создаются все необходимые условия для вопиющей социальной дифференциации? Это только часть проблем, которые поднимают обучающиеся во время дискуссий при изучении темы «Гражданская война в России». Следует отметить, что школьники достаточно корректны в своих оценках ситуации в России, не призывают к открытой конфронтации с властью и осознают необходимость консенсуса между государством и обществом во избежание новой гражданской войны.

Секция 1 «Гражданская война в России: причины, последствия, оценки, современный взгляд» была посвящена 100-летию Гражданской войны в России и 100-летию государственной архивной службы России. С докладами в секции выступили 9 человек, и каждое выступление вызывало вопросы педагогов, сопровождалось рекомендациями по использованию предложенного опыта или теоретического материала в образовательном процессе. Тон дискуссии о Гражданской

войне задало выступление доцента РГППУ М. В. Снегирёвой, призвавшей власть и рядовых россиян извлечь уроки из «священной борьбы» с классовыми врагами в годы Гражданской войны. Научный сотрудник музея «Демидов-центр» Е. В. Марченко (г. Ревда) рассказала об установлении Советской власти в Ревдинской волости Екатеринбургского уезда и о трагических судьбах участников Гражданской войны со стороны «красных» и «белых».

Опытом преподавания тем, связанных с российскими революциями и Гражданской войной, поделились учителя истории и обществознания Н. Н. Викторова (Екатеринбург) и П. Ф. Морозов (Екатеринбург). Н. В. Еловских (п. Верхние Серги) рассказала об организации исследовательской работы по родословию, педагог дополнительного образования, руководитель школьного музея А. Л. Самойлова (г. Новоуральск) представила педагогические результаты работы школьного клуба документального кино. Зав. отделом использования и публикации архивных документов Государственного архива административных органов СО (ГААОСО) И. Н. Демаков рассказал о деятельности архива и призвал педагогов к сотрудничеству, представив их вниманию разнообразные архивные документы, которые можно использовать в образовательном процессе. Учитель истории и обществознания, кандидат исторических наук О. С. Уколова (г. Екатеринбург) акцентировала внимание педагогов на потенциальных возможностях современных дидактических ресурсов (учебников, журналов, сайтов и порталов).

Секция 2 «Гражданская война в России и проблемы детства: возможности использования идей и методик А. С. Макаренко в работе с “трудными” детьми» посвящалась 100-летию комиссии по делам несовершеннолетних и 130-летию А. С. Макаренко. С главным докладом в секции выступила доцент УрГПУ Т. С. Дорохова, отметившая важность наследия А. С. Макаренко в подготовке студентов педагогического вуза. Содокладчиками выступили педагог дополнительного образования Ю. В. Лужков (г. Екатеринбург), поднявший проблему волонтерства как средства ресоциализации делинквентных подростков, учитель истории и обществознания А. Н. Привалов (Сосновская школа, Каменский район), говоривший о трудности реализации идей А. С. Макаренко в современной школе, преподаватель СОМЭПК А. С. Огоновская, сравнившая педагогические парадигмы А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, учитель обществознания Е. В. Шушаричева (г. Заречный), призвавшая педагогическую общественность активнее обращаться к педагогическому наследию А. С. Макаренко. Д-р филос. наук, профессор Л. М. Андрюхина в своем выступлении подчеркнула, что многие идеи педагога Макаренко актуальны, но требуют преломления через призму современных условий окружающей жизни и образования.

Секция 3 «Мы победили!»: Уральский добровольческий танковый корпус в народной памяти» была посвящена 75-летию Уральского добровольческого танкового корпуса. Участники секции высказали целый ряд предложений по использованию фильма и книги «Мы победили!» в образовательном процессе, в частности поддержали идею подготовки методического пособия по работе с книгой.

В заключение конференции перед ее участниками выступила директор Исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область» Н. М. Прошина, призвавшая педагогов и преподавателей образовательных организаций к сотрудничеству, проведению совместных научных и культурных мероприятий.

В целом участники отметили в отзывах динамичный характер конференции, яркие выступления на пленарном заседании и секциях, интересные дискуссии, открытый обмен мнениями и оригинальное обсуждение актуальных проблем, связанных не только с темой конференции, но и с преподаванием гуманитарных дисциплин в образовательных организациях, с взаимодействием с органами государственной власти и местного самоуправления.

Ogonovskaya Isabella Stanislavovna,

Candidate of History, Associate Professor,
SESC (Specialized Educational Scientific Centre) UrFU,
the Special Advisor to the Minister of Basic Education
and Vocational Training of the Sverdlovsk Region (Ekaterinburg)

Glushkova Svetlana Igorevna,

Doctor of Political Sciences, the Head of Human Rights Department,
the Chairman of Centre for education in the law and human rights
at Liberal Arts University (Ekaterinburg)

**Contemplations on the Civil War, Problems of Peace and Consensus
in the Modern Russian Society (the Follow-up to the Conference)**