

Права человека в условиях вызовов, угроз, рисков XXI века (обзор материалов конференции)

1 октября 2018 года в конференц-зале Правительства Свердловской области (г. Екатеринбург) состоялась Международная научно-практическая конференция «Права человека в условиях вызовов, угроз, рисков XXI века». Организаторами конференции выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Свердловское региональное отделение Ассоциации юристов России, Совет Уральской школы прав человека, Свердловское региональное отделение Российской ассоциации политической науки, юридический факультет Гуманитарного университета. Конференция была включена в программу традиционного ежегодного Международного форума «Юридическая неделя на Урале».

В конференции приняли участие более 300 представителей образовательных организаций и общественных объединений, органов государственной власти Свердловской области. Среди участников можно отметить обучающихся (бакалавров, магистров, аспирантов) и преподавателей Гуманитарного университета (далее – ГУ), Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (далее – УрФУ), Уральского государственного педагогического университета (далее – УрГПУ), Уральского государственного экономического университета (далее – УрГЭУ), УрИУ РАНХ и ГС, Уральского государственного юридического университета (далее – УрГЮУ), руководителей студенческих правовых консультаций – юридических клиник ряда свердловских вузов, др.

По поручению оргкомитета с приветствием к участникам конференции обратился доктор юридических наук, профессор, завкафедрой публичного права, декан юридического факультета Гуманитарного университета, приглашенный профессор Университета Париж-Запад (Франция) **А. П. Семитко**.

После открытия конференции профессор А. П. Семитко совместно с ведущей кафедрой прав человека, директором Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, доктором политических наук, профессором, председателем Свердловского РО РАПН **С. И. Глушковой** выступили в качестве модераторов пленарного заседания.

Конференция была посвящена двум юбилейным датам, которые отмечаются, прежде всего, юридическим сообществом и правозащитниками: в декабре 2018 года исполняется 25 лет Конституции Российской Федерации и 70 лет Всеобщей декларации прав человека. Это во многом определило состав приглашенных спикеров конференции и тематику докладов, а также содержание дискуссий в процессе обсуждения докладов на конференции.

С первым пленарным докладом выступил председатель Уставного Суда Свердловской области (далее – Уставный Суд), канд. юрид. наук, доцент **В. Ю. Пантелеев**, который представил подробный, обстоятельный анализ современного состояния защиты прав и свобод человека в России (научная статья по итогам доклада размещена в данном номере «Вестника Гуманитарного университета» и может быть отдельно изучена читателями). Выступление председателя Уставного Суда

* **Ирина Николаевна Литвинова**, канд. юрид. наук, доцент, советник Уполномоченного по правам человека в Свердловской области (г. Екатеринбург).

** **Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, профессор, завкафедрой прав человека Гуманитарного университета (г. Екатеринбург).

В. Ю. Пантелеева вызвало много вопросов и активную дискуссию участников конференции по вопросам соблюдения, обеспечения и защиты прав и свобод человека в России в целом и в Свердловской области в частности.

Генеральный секретарь Урало-Сибирской Федерации ассоциаций, центров и клубов ЮНЕСКО **Д. Н. Васьков** обратил внимание в своем докладе «Цели в области устойчивого развития: время действий» на основные направления деятельности ООН и такого специализированного учреждения ООН, как ЮНЕСКО. Так, он отметил, что 1 января 2016 года официально вступили в силу 17 целей и 169 задач в области устойчивого развития, которые были приняты мировыми лидерами в сентябре 2015 года на историческом саммите Организации Объединенных Наций. В течение предстоящих 15 лет, за которые должны быть достигнуты эти универсально применимые новые цели, страны активизируют усилия, направленные на искоренение нищеты во всех ее формах, борьбу с неравенством и решение проблем, связанных с изменением климата. Разумеется, как считает Д. Н. Васьков, столь масштабные и амбициозные цели и задачи едва ли могут быть достигнуты без партнерских связей на местах. Поэтому ООН призывает всех желающих изменить наш мир к лучшему присоединиться к благородному плану действий и начать работу прямо сейчас. Выступление Д. Н. Васькова заинтересовало, прежде всего, студенческую часть участников конференции. Ряд бакалавров и магистров свердловских вузов задали, например, следующие вопросы: 1) насколько ООН и международное сообщество может предотвратить угрозы правам человека в современном мире, 2) как изменились представления о международной защите прав человека под влиянием миграционного и других кризисов, которые переживает в XXI веке человечество, 3) какова роль и назначение ЮНЕСКО в современном мире, и др.

Профессор Уральского федерального университета (УрФУ), канд. филос. наук **Н. К. Эйнгорн** посвятила свое выступление анализу значения Всеобщей декларации прав человека в современном мире, в частности этического-правовому аспекту Декларации. Она отметила, что уже 70 лет сохраняет свой авторитет и общечеловеческую ценность Всеобщая декларация прав человека, которая, по сути своей, является всемирным этическо-правовым документом. Концептуальной осью Декларации стала проблема человеческого достоинства, акцентированная уже в Преамбуле Декларации как «основа свободы, справедливости и всеобщего мира». Так, в статье первой Декларации утверждается, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Это утверждение может быть интерпретировано как провозглашение презумпции человеческого достоинства. Термин «презумпция», используемый как общенаучный и общекультурный, означает безусловное опережающее признание чего-либо. Признание презумпции человеческого достоинства, как считает Н. К. Эйнгорн, позволяет в каждой статье Декларации открывать новые смыслы и ценности и понимать право, его социальную и моральную ценность как «защиту от всех видов произвола» (С. С. Алексеев). В условиях современных вызовов, угроз и рисков признание и соблюдение презумпции человеческого достоинства является спасительным для человека и общества. Выступление философа Н. К. Эйнгорн вызвало большой интерес и юристов, и представителей других сфер научного знания, и в целом преподавателей, студентов, практикующих юристов. Обращение к этике, морали, нравственности должно звучать все чаще, активнее и громче в наше время (прежде всего, в студенческой аудитории, в СМИ, др.). Вопросы соотношения права и нравственности, политики и морали, этики и права особенно важно осмысливать и обсуждать с молодежью в современном мире, в котором во многом постепенно утрачиваются доминантные нравственные ценности, нередко публично или латентно попираются нормы морали и этические нормы.

Вопросы защиты прав человека в суде с участием прокурора подробно и тщательно рассмотрела на пленарном заседании конференции начальник отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе прокуратуры Свердловской области, старший советник юстиции **А. В. Данилова**. Уголовно-правовое обеспечение информационной безопасности личности обстоятельно проанализировала в своем пленарном докладе д-р. юрид. наук, профессор УрГЮУ, проректор по учебной работе Гуманитарного университета **З. А. Незамова**. Перспективы смены существующей модели механизма применения мер пресечения в контексте перехода к состязательному типу уголовного судопроизводства представил канд. юрид. наук, доцент УрГЮУ, адвокат **В. В. Рудич**. Все указанные выступления вызвали много вопросов и активную дискуссию участников конференции.

Советник Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, канд. юрид. наук, доцент **И. Н. Литвинова** выступила с пленарным докладом «Право на экологическую информацию: от секретности к открытости». Она отметила, что Конституция Российской Федерации в ст. 42 неразрывно связывает три права каждого: права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Право на информацию является основополагающим правом личности и закреплено в ст. 19 Всеобщей Декларации прав человека. Российская Конституция не только в наиболее общем виде провозгласила право граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ст. 29), но и закрепила положение о том, что каждый гражданин имеет право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

И. Н. Литвинова обратилась в своем докладе к истории развития природоохранного законодательства и показала этапы, по которым можно проследить, как открывался гражданскому обществу доступ к экологической информации – от секретности к открытости. Так, в СССР вся экологическая информация считалась стратегической, имеющей оборонное значение, поэтому населению выдавался минимум сведений о состоянии окружающей среды. Конечно, в советский период существовала система государственных органов по охране природы (Госкомитет по гидрометеорологии и контролю окружающей среды, соответствующие службы ведомственного контроля, которые отслеживали экологическую ситуацию в районах размещения промышленных и добывающих предприятий), однако практически вся информация о состоянии окружающей среды имела гриф «ДСП» (для служебного пользования).

Докладчик обратила внимание участников конференции на проблемы, связанные с реализацией права на получение экологической информации, возникающие на современном этапе, когда государством были сделаны колоссальные шаги по рассекречиванию информации о состоянии окружающей среды и вредных факторах, влияющих на ее качество. Одна из серьезных проблем кроется в том, что в российском законодательстве нет определения понятия «экологическая информация», что чрезвычайно важно для применения ст. 7 Федерального закона «О государственной тайне», запрещающей держать в секрете от общества любую информацию о состоянии экологии, и ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне», не допускающей засекречивания предпринимателями сведений о загрязнении окружающей среды, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке и факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом.

Решение проблем, по мнению И. Н. Литвиновой, заключается в присоединении России к Орхусской конвенции 1998 г. (Конвенция Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процес-

се принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды). Эта конвенция, которая возвела информационные требования на уровень важнейшего инструмента экологической политики государств, вступила в силу в октябре 2001 года, однако вопрос об участии в ней Российской Федерации до сих пор остается открытым. Конвенция обладает огромным правозащитным потенциалом, открывает большие возможности для гражданского общества. В то же время И. Н. Литвинова согласилась с мнением критиков скорейшего присоединения к конвенции без учета специфики ее механизма, что может быть использовано против политических, экономических и иных интересов нашего государства. Актуальные проблемы, представленные советником Уполномоченного по правам человека И. Н. Литвиновой в пленарном докладе, особенно злободневны для нашего промышленного региона, и поэтому они вызвали много вопросов участников конференции.

Директор АНО «Уральский центр медиации», общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Свердловской области **О. П. Махнева** в своем докладе «Медиация – новый инструмент в России по защите прав человека» отметила, что наиболее эффективным методом для разрешения спорных и конфликтных ситуаций всегда считались переговоры. Но очень тяжело вести диалог с противоположной стороной, которая является твоим обидчиком, твоим противником, когда твои права нарушены. Именно медиация, ее специалисты, использующие восстановительные технологии, позволяют конфликтующим сторонам услышать друг друга, разобраться в причинах возникновения сложной ситуации, выявить ошибки или заблуждения всех участников конфликта, наладить их взаимодействие в целях разрешения конфликта и минимизации потерь. Особенно актуально использование медиации, если между сторонами возникли дряхлые отношения, потому что именно медиационная процедура позволяет не только завершить конфликт, но и выработать новые правила взаимоотношений, которые снизят риск подобных конфликтов в будущем. Таким образом, как отметила О. П. Махнева, медиация не только позволяет защитить человека сейчас и здесь, но и помогает выстраивать для него безопасное будущее.

Д-р юрид. наук, доцент УрГЮУ, руководитель регионального отделения МАКРО в Курганской области, адвокат-медиатор Адвокатской Палаты Курганской области **С. Э. Либанова** представила на пленарном заседании конференции доклад на тему «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав и свобод человека как концепция регулирования общественных отношений». Необходимость концептуального, системного понимания процесса правового регулирования общественных отношений, формирующихся в процессе жизнедеятельности каждого индивида в период глобализации и значительных социально-экономических изменений в российском обществе, обусловлена, по ее мнению, не только экономическим кризисом, обострением международной обстановки, борьбой с коррупцией и иными рисками, но и требованиями времени. Для решения проблем С. Э. Либанова предлагает разработать и использовать концептуальный конституционный механизм обеспечения. Этот механизм, по ее утверждению, способен ускорить гармоничную интеграцию институтов государства и гражданского общества на основе кросс-культурного подхода к общечеловеческим ценностям, сделав правоприменение правовых норм нравственным, соответствующим конституционным принципам и презумпциям. Этот механизм состоит из пяти элементов, в том числе профессионально-правового общественного надзора со стороны особых, состоящих из юристов институтов гражданского общества, за обеспечением конституционных прав и свобод человека органами публичной власти, поименованного С. Э. Либановой как демокурия (от лат. *curia* – надзор и *de* – народ, народонадзор). Именно демокурия, по ее мнению, является ключом в

концепции регулирования общественных отношений и позволяет реализовать принцип народовластия, гармонично конституциализуя общественные отношения в России.

Канд. юрид. наук, доцент юридического факультета Гуманитарного университета, бизнес-тренер в области управления персоналом, ведущая семинаров и обучающих программ по профессиональным стандартам, по вопросам применения трудового законодательства и законодательства по охране труда, кадровому аудиту **Н. Н. Слабоспицкая** представила доклад на одну из самых актуальных тем современного общества – «Прогнозируемые проблемы реализации права на труд в условиях повышения пенсионного возраста». Она отметила, что повышение пенсионного возраста в Российской Федерации – процесс давно ожидаемый, однако он должен осуществляться плавно, с одновременным системным решением государством комплекса сопутствующих этому переходу проблем. Одной из таких проблем являются прогнозируемые трудности реализации лицами предпенсионного возраста права на труд, которые могут выразиться в ограничении доступа к рынку труда или потере работы. В то время как государство пытается решить эту проблему при помощи норм уголовного права, вводя уголовную ответственность за незаконное лишение вышеназванных лиц возможности трудиться, системный анализ норм трудового права показывает, что на вполне законных основаниях можно обойти нормы о запрете дискриминации по возрастному признаку. Способствуют этому и рекрутинг через ЧАЗы (частные агентства занятости), и подбор персонала с использованием технологий таргетинга (отбор определенной интернет-аудитории по заранее установленным фильтрам). Помимо данного факта, в новом институте независимой оценки квалификации уже заложены возрастные риски оказаться неконкурентноспособными на рынке труда, хотя из-за его пока повсеместного применения мы не можем явно это предвидеть. По мнению Н. Н. Слабоспицкой, требуются и изменение подхода к пониманию деловых качеств работника, и закрепление строгой дефиниции в трудовом законодательстве. Как известно, работодатель может отказать работнику в трудоустройстве, ссылаясь на отсутствие определенных деловых качеств. На данный момент, согласно позиции Верховного Суда РФ, под деловыми качествами работника понимаются личностные качества, включая здоровье. Соответственно, лица предпенсионного возраста попадают в легальную зону риска вполне обоснованного отказа в приеме на работу. Эти проблемы действующего законодательства нужно решать и исправлять; в противном случае все остальные попытки помочь лицам предпенсионного возраста найти или не потерять работу окажутся тщетными.

Старший преподаватель юридического факультета Гуманитарного университета **А. Ю. Маракулин** проанализировал в своем выступлении актуальные проблемы защиты гражданских прав. Он отметил, что одним из вызовов нового века, как ни странно, становится технический прогресс, поскольку потребителю будут предлагать новые товары, результаты работ и услуги, в которых он, будучи дилетантом, понимает не все персональные возможности, а значит, угрозой становится недобросовестность профессионального предпринимателя, стремящегося воспользоваться неопытностью и неграмотностью потребителя-дилетанта. Категория «недобросовестность» в правовых определениях не имеет четкой дефиниции, хотя при анализе текстов нормативных правовых актов можно выделить два аспекта: информационный и поведенческий. Так, субъект признается добросовестным, если не знал и не мог знать об определенных обстоятельствах. В другом случае лицо считается недобросовестным, если умолчало об обстоятельствах, которые были значимы для другой стороны. Также недобросовестными признаются внезапные действия, которых другая сторона не могла разумно ожидать. Недобросовестность сопрягается и с таким явлением, как злоупотребление правом. Всё это,

по мнению А. Ю. Маракулина, заставляет искать дополнительные средства и меры противодействия недобросовестности и злоупотреблению правом.

Доцент УрГЮУ **Р. А. Файзрахманов**, выступая с докладом «Войны и вооруженное насилие в современных условиях как угроза правам и свободам человека», отметил, что вооруженное насилие и война как крайняя форма его проявления издревле сопровождают развитие цивилизации. И все это время они, представляя собой непосредственную угрозу и вызов миру и безопасности человечества, выступали и выступают антиподом правам и свободам человека. Никакая цель или идея, порождающие войну или насилие, не оправдывают обращения к ним как средству и методу разрешения многочисленных конфликтов, сопровождающих закономерное движение социума по пути прогресса. Прежде всего, они прямо и непосредственно посягают на первичное и естественное право человека – его право на жизнь. Наряду с этим попираются все без исключения остальные права и свободы человека. Современный уровень развития вооружений позволяет уничтожить саму цивилизацию как среду и форму обитания и функционирования *Homo sapiens*. Потому только неустанная, непрекращающаяся борьба за недопущение войн и вооруженного насилия, безусловный отказ от них в любой сфере общественных отношений гарантируют сохранение жизни на Земле во всех ее проявлениях, в том числе существование человека. Сегодня, как подчеркнул Р. А. Файзрахманов, со всей остротой стоит проблема мобилизации всех необходимых ресурсов, с тем чтобы идею полной ликвидации войн и вооруженного насилия, кажущуюся при определенных обстоятельствах утопической, материализовать и воплотить в реальность. Особое место среди этих ресурсов занимают средства и методы правового регулирования социальных отношений внутри государств и между ними.

Магистр частного права, член Совета Ассоциации «Юристы за гражданское общество» **Е. В. Макей** в своем выступлении-презентации «Итоги исследования наличия нормативно-закрепленных механизмов взаимодействия общества и власти в субъектах Российской Федерации» привела данные проведенного Ассоциацией «Юристы за гражданское общество» в январе–октябре 2017 года исследования нормативно-правовой базы 85 субъектов Российской Федерации. Данное исследование было нацелено на выявление и общий анализ нормативных правовых актов (далее – НПА), регламентирующих механизмы межсекторного взаимодействия (законы и подзаконные акты о диалоговых площадках, государственной поддержке социально ориентированных НКО, общественном контроле, благотворительности и добровольчестве). В результате был выстроен рейтинг субъектов. Е. В. Макей отметила, что если анализировать количество НПА, выявленных в рамках исследования по указанному выше классификатору (4842 НПА), то с очевидностью можно сказать, что самым развитыми в регионах блоками законодательства являются блоки НПА, регламентирующие деятельность Общественных палат, и НПА о поддержке некоммерческих организаций (все субъекты). Менее всего развиты блоки законодательства о поддержке и развитии добровольчества (волонтерства) и благотворительности. Законы о поддержке благотворительной деятельности приняты лишь в 25 субъектах России, подзаконные акты, способствующие развитию благотворительности, действуют в 47 субъектах. Законы о поддержке добровольческой деятельности приняты лишь в 9 субъектах России, подзаконные акты – в 22. Результаты исследования, как отметила Е. В. Макей, демонстрируют, что именно федеральное законодательство стимулирует развитие нормативной базы субъектов России, а нормативная база является основой и необходимым условием взаимодействия власти и общества. Итоги представленного Е. В. Макей исследования вызвали много вопросов и большой интерес участников конференции.

Также в рамках открытой дискуссии на конференции был рассмотрен ряд других актуальных проблем: «Проектирование индивидуального здоровья будущего юриста» (д-р пед. наук, профессор Гуманитарного университета Г. А. Ямалетдинова), «Особенности российской модернизации в правозащитной сфере» (д-р юрид. наук, профессор, декан юридического факультета Гуманитарного университета А. П. Семитко), «Право человека на благоприятную окружающую среду» (д-р юрид. наук, профессор УрГЮУ и Гуманитарного университета М. Н. Семякин) и др.

Традиционная октябрьская Международная конференция по правам человека в Екатеринбурге прошла успешно: среди участников конференции получили признание и развитие новые авторские концепции и подходы, новые идеи и проекты, касающиеся прав человека. Были обсуждены стратегии и проекты новых гуманитарных практик и просветительских, образовательных, научных мероприятий (конференций, круглых столов, семинаров, мастер-классов, обучающих практикумов, курсов повышения квалификаций, образовательных семинаров), посвященные правам человека, в том числе гражданским, политическим, экономическим, социальным и культурным правам и свободам человека, а также деятельности российского и региональных омбудсменов, др. Обсуждение проблем, поставленных спикерами и участниками конференции, будет продолжено на заседаниях теоретического семинара преподавателей и аспирантов юридического факультета Гуманитарного университета, научно-исследовательских семинарах магистров ГУ, на традиционной научно-практической конференции Гуманитарного университета (апрель 2019 года) и межвузовских, всероссийских и международных научных конференциях и форумах по правам человека.

Irina Nikolaevna Litvinova,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Counsellor of Human Rights Ombudsman in Sverdlovsk region
(Ekaterinburg)

Svetlana Igorevna Glushkova,

Doctor of Political Science, Professor, Head of Human Rights Chair,
Liberal Arts University – University for Humanities (Ekaterinburg)

**Human Rights amid Challenges, Threats, Risks of the 21st Century
(the Conference Materials Overview)**