

Актуальные вопросы развития гражданского образования в Свердловской области (обзор материалов круглого стола)

29 марта 2019 г. в Зале Свободы Президентского центра Б. Н. Ельцина (Ельцин Центр, Екатеринбург) состоялся **круглый стол «Гражданское образование: состояние и пути развития в Свердловской области»**.

Организаторами круглого стола выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Межрегиональный гуманитарно-политологический центр «Стратегия», СРО РАПН, СРО МРЦ «Стратегия», Ассоциация преподавателей права Свердловской области, Центр правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, участники межрегионального проекта «Школа прав человека и гражданского образования».

С приветственными словами выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзлякова и руководитель отдела образовательных программ Ельцин Центра О. Е. Лутохин.

В круглом столе приняли участие студенты и преподаватели уральских вузов (УрФУ, УрГЭУ, УрИУ РАНХиГС, Гуманитарный университет), учителя ряда школ г. Екатеринбурга, представители АНО «Уральский центр медиации», АНО «Уральский институт системного анализа и социального проектирования», общественных организаций и движений Свердловской области, в частности таких, как МОД «Форум переселенческих организаций», ЕО «Мемориал», МРО по содействию семьям с детьми в трудной жизненной ситуации «Аистенок», СРОО «Уральская ассоциация беженцев», СРО ООО «Гражданское достоинство» и др.

С презентацией доклада **«Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека»** выступил президент Межрегионального центра «Стратегия», д-р полит. наук, профессор, вице-президент Российской ассоциации политической науки (РАПН), руководитель рабочей группы Экспертного совета при Комитете по образованию и науке Государственной Думы РФ, профессор НИУ Высшая школа экономики (Санкт-Петербург) **А. Ю. Сунгуров**. Он отметил, что текст доклада включает в себя четыре основных раздела: *первый раздел* «Гражданское образование в России за прошедшие почти тридцать лет» состоит из двух глав; они посвящены обзору основных событий развития гражданского образования и образования в области прав человека в России; *второй раздел* «Основные тренды гражданского образования в современной России» состоит из авторских текстов, посвященных анализу следующих основных направлений: 1) системного опыта развития гражданского образования в регионах и России в целом; 2) гражданского образования и правозащитного просвещения школьников, в том числе и внешкольной работы; 3) гражданского образования и правозащитного просвещения в жизни российских университетов; 4) деятельности российских НКО в данном направлении; 5) усилий уполномоченных по правам человека по развитию гражданского образования и правозащитного просвещения. В *третьем разделе* представлены обзоры информации о гражданском образовании и правозащитном просвещении, полученные из российских регионов, а также в результате анализа веб-сайтов уполномо-

* **Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, профессор, завкафедрой прав человека Гуманитарного университета, член Экспертного совета Общественной палаты Свердловской области (г. Екатеринбург).

ченных по правам человека в субъектах РФ и их ежегодных докладов за 2016 г. В *четвертом разделе* дан обзор материалов и итогов проведения круглых столов в различных регионах по обсуждению проекта доклада, в том числе представлен материал С. И. Глушковой о круглом столе «Развитие гражданского образования, правового просвещения и образования в области прав человека» с участием студентов и преподавателей уральских вузов, общественных организаций Свердловской области (24 мая 2018 г., Президентский центр Б. Н. Ельцина, Екатеринбург).

Объясняя понятие «гражданское образование», А. Ю. Сунгуров дал следующее определение (и с ним можно согласиться, по нашему мнению): это «общественно-государственная, социально ориентированная система непрерывного обучения и воспитания, направленная на формирование гражданской компетентности, демократической культуры, удовлетворение потребностей в социализации в интересах личности, гражданского общества и правового государства. Главной целью гражданского образования можно считать формирование гражданских качеств на основе новых знаний, умений и ценностей, способствующих личности разрешать возникающие проблемы, адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и политическим условиям, а также представлять и защищать свои права и интересы, уважая интересы и права других людей» [1, с. 22–23].

Разграничивая гражданское образование и образование в области прав человека, А. Ю. Сунгуров акцентировал внимание на следующем: «Образование в области прав человека является важной, но все же составной частью поля гражданского образования, которое наряду с обучением правам человека включает в себя такие направления, как обучение культуре мира; воспитание толерантности; развитие межсекторного социального партнерства; менеджмент самоуправляющихся ассоциаций граждан (НКО)» [1, с. 24].

Директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, д-р полит. наук, профессор, член Экспертного совета Общественной палаты Свердловской области **С. И. Глушкова** рассказала **об основных направлениях правового просвещения, образования в области прав человека и гражданского образования в регионе**, к которым, прежде всего, относятся:

1) проведение дискуссионных трибун, лекториев, круглых столов, семинаров, открытых лекций в Народном университете российского конституционализма (президент – Г. Э. Бурбулис), который функционирует на площадке Ельцин Центра (Екатеринбург) с 2014 г. по настоящее время;

2) организация и проведение Алексеевских юридических школ: осенние и весенние – для старшеклассников, летние – для учителей истории и обществознания; областные олимпиады по правам человека для старшеклассников Свердловской области; областные конкурсы и конференции по правам человека; семинары для учителей – все это и многое другое организуется с 2005 г. по настоящее время Уполномоченным по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзляковой, Ассоциацией преподавателей права Свердловской области (председатель И. С. Огоновская) и юридическим факультетом Гуманитарного университета (декан А. П. Семитко, замдекана С. И. Глушкова) в рамках областной программы правового просвещения, реализуемой на общественных началах и при поддержке Законодательного Собрания Свердловской области, Уставного суда Свердловской области, КА «Свердловская областная гильдия адвокатов», АНО «Уральский центр медиации», др.;

3) подготовка магистров тремя уральскими вузами (УрФУ, УрГЮУ, Гуманитарный университет) с 2014 г. по настоящее время в рамках уникальной, единственной в России магистерской программы Консорциума российских университетов, действующего при поддержке УВКПЧ ООН и МИД России;

4) проведение Открытых правовых школ, Школ молодого юриста; областных и региональных, всероссийских и международных семинаров, конференций, круглых столов, научных форумов и практикумов по актуальным проблемам российского права и защиты прав человека в период ежегодного Международного форума «Юридическая неделя на Урале»; Дней бесплатной юридической помощи детям (под эгидой Ассоциации юристов России), в ходе которых студенты (прежде всего студенты юридических клиник – студенческих правовых консультаций) и преподаватели уральских вузов, практикующие юристы (наряду с консультированием детей и их родителей, опекунов и других законных представителей) выступают с открытыми лекциями в образовательных учреждениях и организациях Свердловской области, проводят встречи, викторины, деловые игры по праву и правам человека;

5) деятельность территориальных избирательных комиссий, Избирательной комиссии Свердловской области, методических (профильных) объединений учителей, центров внешкольной работы – по организации конкурсов, семинаров по развитию правовой культуры старшеклассников, повышению квалификации педагогов, др.¹

Канд. пед. наук, доцент УрГЭУ **Т. В. Филипповская** рассмотрела в своем выступлении **вопрос о месте университетов в процессе гражданского образования**. Так, она обратила внимание на проблему, связанную с наличием разработанных подходов к сущности гражданского образования в общеобразовательной школе, в то время как организации системы среднего профессионального (далее – СПО) и высшего (далее – ВО) образования остаются вне зоны достаточного внимания исследователей. Т. В. Филипповская указала на важную роль преподавателя в презентации содержания дисциплин, формирующих гражданскую позицию; продемонстрировала примеры недостаточного внимания к гуманитарной составляющей в учебных планах подготовки студентов СПО и ВО. Приведя ряд примеров, она обобщила ситуации, касающиеся нарушения прав самих преподавателей, когда их вынуждают исполнять роль научно-педагогических работников вне рамок легитимного оформления таких действий и тратить время на процессы, не связанные с собственно учебной деятельностью. Т. В. Филипповская заметила, что необходимо продумать меры по реальной гуманитаризации образования. Важнейшим элементом в педагогическом процессе, по ее мнению, должна стать система анализа реальных возможностей педагогов решать важнейшие задачи обеспечения безопасности государства средствами гражданского образования, как и опоры всех дисциплин, связанных с ним, на специфику психологического развития обучаемых и их социальный опыт.

Старший преподаватель юридического факультета Гуманитарного университета **В. М. Танаев** представил размышления **о теоретических основах гражданского образования**. Он отметил, что научное ядро российского гражданского образования является его важнейшей проблемой. Преодоление остатков марксизма, а также некритично воспринятых либертарных теорий рационального выбора позволяет в настоящее время дать российскому гражданскому образованию «новое измерение», избавив его от элементов явного несоответствия «теории и жизни». Причем, как считает В. М. Танаев, необходимо не только воспринять современную научную постнеклассическую парадигму (с ее главным эвристическим критерием научной реальности), но и изменить свои взгляды на право, государство и социальную и политическую реальность, сделав особый акцент на их российское преломление в науке: социокультурной динамике П. А. Сорокина, этногенезе

¹ Материал по этой теме представлен в статье [2].

Л. Н. Гумилёва, психологической теории права Л. И. Петражицкого, теории государства Н. Н. Алексеева, теории политаризма Ю. Семёнова и др.

В востребованности аксиологического блока в процессе формирования гражданственности старалась убедить собравшихся соискатель РГППУ **А. С. Сердюкова**. Она отметила, что понятие «ценность» надо рассматривать, опираясь на анализ исторического наследия прошлого как объективного источника понимания сущности данной категории. А. С. Сердюкова представила авторскую гипотезу определения наивысших ценностей и связи этих ценностей с формированием у молодежи навыков самооценки, соотносимости ее реальных действий с аксиологическими константами. Она подчеркнула взаимосвязь таких понятий, как правовое и духовное воспитание. Приведя анализ эволюции «духовного воспитания» в Западной Европе и России, А. С. Сердюкова сделала вывод о том, что сейчас современное западное и российское общество находятся на этапе осмысления парадигмы «духовного воспитания» при отсутствии четких норм, которые могли бы регулировать именно духовные отношения, а также некоего абсолютного идеала, к которому стремился бы человек, общество. А. С. Сердюкова отметила, что при помощи педагогических технологий обучения, развития критического мышления обучаемый сам сможет осмыслить свои ценностные ориентиры, а для этого важно сегодня создать реальные условия образования нравственного базиса каждой личности, осознания значимости национального духовного потенциала. По ее мнению, необходимо детерминировать понятие «ценность», не только теоретически понимая истинную суть этого понятия, но и на практике анализируя индивидуальный ценностный потенциал. Навыки разделения абсолютной и относительной ценности, установления связи между ними, различения истинной ценности и псевдоценности обеспечат, как считает А. С. Сердюкова, умение учащихся размышлять и анализировать, прежде чем реагировать на любую информацию из современности и прошлого, строить индивидуальный ценностно-ориентированный опыт, понимая, какая ценность пройдет сквозь время, а какая уйдет в небытие.

Учитель истории и обществознания **В. А. Маспанина** (Екатеринбург) представила в своем выступлении **основные проблемы российской школы как проявление кризиса гражданского общества**.

Президент Свердловской РОО «Уральская ассоциация беженцев», лауреат Национальной премии «Гражданская инициатива» **Л. С. Лукашева** обратила внимание участников круглого стола на то, что, по ее мнению, сегодня в календаре памятных дат и национальных праздников России нет Дня Российской республики. Поэтому, как она считает, подавляющее большинство россиян не знает, с какого дня мы все стали гражданами, сколько лет российскому гражданству и может ли быть россиянином потомок эмигрантов, покинувших Советскую Россию в начале прошлого века. Рассказывая об Уральской ассоциации беженцев, Л. С. Лукашева отметила, что эта организация более 15 лет ведет просветительскую акцию в защиту российского гражданства, в рамках которой создает видеопаспорт нового национального праздника – Дня Российской республики. Л. С. Лукашева сообщила, что в ходе этой просветительской работы членами ассоциации был разработан авторский курс «История, философия и правоприменительная практика российского гражданства», разработана и апробирована технология определения гражданства России, наработана внушительная судебная и досудебная практика его защиты. В настоящее время Уральская ассоциация беженцев продвигает идею создания общественного контроля за исполнением и изменением законодательства по вопросам гражданства и прав соотечественников, занимается созданием «живого» (основанного на судьбах конкретных граж-

дан) пособия по изучению истории российского республиканизма и правовой основы гражданства России.

Член Совета по молодежной политике при Полномочном представителе Президента РФ в УрФО, председатель СРО ООО поддержки президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело» **В. П. Бальцевич** представил в своем выступлении **просветительский проект «Здоровая Россия: общее дело»**, который направлен на профилактику асоциальных явлений и потребления психоактивных веществ.

О необходимости появления новой компетенции «Городская модерация» и технологии r2r для гражданских образовательных проектов заявил канд. полит. наук, руководитель Центра авторских маршрутов, куратор выставок, исследователь города **Д. Е. Москвин**. Представитель Центра прикладной урбанистики, организатор ОД «Парки и скверы» **А. Балтина** очертила в своем выступлении основные этапы создания городских проектов, рассуждала о возможностях компромиссов и диалогов в решении вопросов развития города.

Е. Г. Хмелева, преподаватель ГБПОУ СО «Уральский государственный колледж имени И. И. Ползунова», магистрант юридического факультета Гуманитарного университета, в своем выступлении поставила вопрос о критериях развития гражданского общества и необходимости гражданского образования.

И. В. Чарикова, аспирант юридического факультета Гуманитарного университета, рассказала о своих исследованиях вопросов противодействия коррупции и о необходимости включения этих проблем в повестку гражданского образования и правозащитного просвещения.

Е. Вепрев, Т. Зимовец, студенты Департамента политологии и социологии УрФУ, представили свое видение развития практико-политического просвещения молодежи г. Екатеринбурга. В совместном выступлении они отметили, что в современной России молодежь всё чаще вовлекается в политические события и для этого создаются общественные организации при политических партиях, разрабатываются программы по «омоложению» кадрового состава партий и органов государственной власти, а также формируются молодежные региональные органы власти. Однако, прежде чем вовлекать молодежь в политику, по мнению выступающих, следует, во-первых, способствовать ее профессиональной ориентации на данное направление деятельности, а во-вторых, повысить уровень знаний юношей и девушек о практической деятельности политика и развить их политическую культуру. Среди предложений выступающих – проведение встреч с известными политическими лидерами, депутатами, представителями органов государственной власти и местного самоуправления, дискуссий с участием экспертов, деловых игр, др. По итогам проекта, получая доступ к информации из «первых рук», студенты, как считают Е. Вепрев и Т. Зимовец, сформируют личностную оценку политической деятельности как таковой и ролей конкретных акторов в ее осуществлении, определят уровень своего интереса к политике и возможность профессиональной ориентации на данную сферу. Кроме того, молодые люди научатся представлять и аргументированно защищать свое мнение, сформируют необходимые навыки коммуникации, публичных выступлений, критическое и аналитическое мышление, повысят свою политическую грамотность, а также выработают свои взгляды и конкретную позицию по различным политическим вопросам.

Все выступления, доклады, сообщения были интересны и вызвали много вопросов, которые участники активно обсуждали в перерывах и во второй части круглого стола.

Результатом работы участников круглого стола стало создание **Общественного совета по гражданскому образованию в Свердловской области**, обсуждение основных направлений деятельности совета.

Литература

1. Правоприменительная практика в области гражданского образования и просвещения в области прав человека : доклад / под ред. д. полит. н. А. Ю. Сунгурова. – СПб. : Норма, 2018. – 248 с.
2. Глушкова С. И. Правовое просвещение и образование в области прав человека: международные стандарты и региональный опыт (на примере Свердловской области) // Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. – 2018. – № 5. – ноябрь. – С. 149–152.

Svetlana Igorevna Glushkova,

Doctor of Political Science, professor, head of Human rights chair,
Law Faculty of Liberal Arts University – University for Humanities,
member of Advisory Council of Public chamber
of the Sverdlovsk region (Yekaterinburg)

**Topical Issues of Civic Education Development in the Sverdlovsk Region
(a Review of Roundtable Materials)**