

Развитие теории и практики защиты прав человека в XXI в. (обзор материалов выступлений участников Международной научно-практической конференции)

С 2014 г., в ходе ежегодного октябрьского Международного форума «Юридическая неделя на Урале», уже традиционно в Екатеринбурге проводится Международная научно-практическая конференция по правам человека, которая объединяет представителей академической общественности, гражданского общества, органов государственной власти, студентов и преподавателей университетов, волонтеров общественных организаций. 2019 год не стал исключением, и 15 октября более 250 участников собрались на конференции «Развитие теории и практики защиты прав человека в XXI в.» в Доме Правительства Свердловской области. Организаторами конференции выступили Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, СРО ООО «Российский Красный Крест», Свердловское региональное отделение РАПН, Общественный совет по гражданскому образованию в Свердловской области, Гуманитарный университет.

С приветствиями к участникам обратились заместитель Губернатора Свердловской области – Руководитель Аппарата Губернатора и Правительства Свердловской области В. А. Чайников, председатель Избирательной комиссии Свердловской области, канд. юрид. наук, доцент УрГЮУ В. И. Русинов, ректор Гуманитарного университета, д-р филос. наук, профессор Л. А. Закс.

Пленарное заседание открыла Уполномоченный по правам человека в Свердловской области **Т. Г. Мерзлякова**, которая проанализировала в своем докладе возможности гражданского общества в защите прав человека. Татьяна Георгиевна отметила, что считает важным для обеспечения независимости института омбудсмена, для выполнения задач по защите прав человека использовать такой ресурс, как совместная работа с общественными организациями. Часто в деятельности омбудсмена выделяют наиболее уязвимые категории лиц, которые нуждаются в особой защите и особом внимании Уполномоченного по правам человека. К таким людям традиционно относят: людей с инвалидностью, заключенных, мигрантов, детей, военнослужащих. Именно поэтому, как подчеркнула Т. Г. Мерзлякова, важно сотрудничать с теми НКО, которые работают в сфере защиты и поддержки этих людей.

Формы такого сотрудничества разнообразны: 1) совместные мероприятия (конференции, семинары, мастер-классы) по обсуждению проблем защиты прав уязвимых лиц, поиску путей их решения, 2) экспертная поддержка и взаимное консультирование по конкретным делам и обращениям заявителей, 3) обращение к ресурсам, имеющимся у НКО (гуманитарная помощь для заявителей, юридическая помощь заявителям в судах, центры помощи для женщин и детей), 4) совместное проведение мониторинга в выбранной сфере защиты прав человека, 5) использование практических примеров из деятельности НКО и аналитических мате-

* **Татьяна Георгиевна Мерзлякова**, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (г. Екатеринбург).

** **Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, завкафедрой прав человека, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета, приглашенный профессор Университета Париж – Запад (Франция).

риалов НКО для подготовки Уполномоченным по правам человека рекомендаций в адрес исполнительной и законодательной власти.

Важной формой сотрудничества с НКО для омбудсмана также являются совместные проекты по обучению и образованию в сфере прав человека: 1) семинары и тренинги по стандартам Европейской конвенции о защите прав человека и практике Европейского суда по правам человека: для прокуроров, следователей, государственных и муниципальных служащих, юристов НКО, гражданских активистов, 2) семинары и тренинги для активистов НКО о различных сферах социального законодательства, необходимого им для работы с их подзащитными, об эффективности взаимодействия с государственными и муниципальными властями, 3) регулярные проекты по преподаванию прав человека для учителей права в общеобразовательных школах, конкурсы и олимпиады для школьников (конкурсы эссе, дискуссии) по современной проблематике защиты прав человека.

Особой темой является участие институтов гражданского общества в деятельности по осуществлению мониторинга законодательства и мониторинга практики его применения. Общественные объединения, которые много лет работают на территории Свердловской области в той или иной сфере, например НКО «Центр «Миграция и право», Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество», Региональное общественное движение «Союз правозащитных организаций Свердловской области», Свердловская региональная общественная организация «Аистёнок» и другие, хорошо знают проблемы в сфере своей деятельности, законодательство в этой области, его недостатки, активно пользуются имеющимися правами и предлагают конкретные изменения в законодательстве.

Разброс законодательных актов, по которым наши общественники выдвигают свои инициативные предложения, покрывает фактически весь спектр законодательных работ: от уголовного и исправительно-трудового законодательства – до гражданского, трудового, природоохранного и конституционного. И это не удивительно: общественные объединения существуют практически во всех сферах деятельности и остро реагируют на состояние той сферы общественной жизни, в которой они работают; замечая недостатки правового регулирования в этой области, они готовы предложить необходимые изменения в законодательстве.

Так, например, Свердловская региональная общественная организация «Дети войны» поддержала проекты федеральных законов, в которых предусматривались меры социальной поддержки и дополнительные льготы детям войны. Научно-практическое социально-педагогическое объединение «Благое дело» активно выступало за решение на федеральном уровне проблемы сопровождаемого трудоустройства инвалидов. Свердловской региональной общественной организацией «Аистёнок» была проанализирована практика применения Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», последствия принятия закона для семей с детьми и некоммерческих организаций в сфере социального обслуживания населения. Региональное отделение «Национальной родительской ассоциации социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» участвовало в осуществлении мониторинга применения Семейного кодекса РФ. НКО «Центр «Миграция и право» разработало Концепцию реформы законодательства об административных правонарушениях в сфере миграции, были подготовлены и направлены в федеральные органы исполнительной власти экспертные заключения на проекты федеральных законов «О предоставлении убежища на территории Российской Федерации», «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Свердловская областная общественная организация содействия легальной миграции «Нелегалов. Нет» тоже вносила предложения по совершенствованию миграцион-

ного законодательства. НПО «Юристы за гражданское общество» подготовило предложения о том, чтобы включить в круг социально ориентированных НКО, которым оказывается поддержка органами публичной власти, те организации, которые осуществляют в соответствии с учредительными документами деятельность по увековечению памяти жертв политических репрессий. Также надо отметить «Бюро по трудоустройству лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию», которое участвовало в подготовке предложений по реформированию системы исполнения наказания в России, вносило предложения по разработке проектов нормативных правовых актов в сфере социальной реабилитации лиц, отбывших наказание и освободившихся из мест лишения свободы.

Некоммерческие организации, как отметила **Т. Г. Мерзлякова**, выполняют непростую работу – они адаптируют стандарты государства к потребностям обычных людей. Точно так же, как и Уполномоченный, правозащитники являются связующим звеном между человеком и властью. Нашим общественным партнерам принадлежит много замечательных, успешно реализованных идей, и этот год не стал исключением. Все проекты, поддержанные Уполномоченным, направлены не только на оказание помощи, но и на объединение усилий для решения конкретных проблем и правозащитного сообщества, и органов государственной власти.

Доцент УрГЮУ, канд. юрид. наук **М. А. Лихачев** отметил в своем докладе «Конституция России и международное право: конкуренция идей и юрисдикций», что Конституция РФ провозглашает права человека высшей ценностью (ст. 2); конституционно-правовое основание подкреплено широкой нормативной базой, охватывающей не только и не столько национальное право, сколько международно-правовые нормы. Права человека признаются и гарантируются в России в первую очередь согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст. 17). Последние устанавливаются на уровне международных договоров универсального характера с участием России и международных обычаев, обязательных для каждого члена международного сообщества. В таких условиях восприятие прав человека как притязаний, санкционированных государством, расходится с общепринятой либеральной парадигмой и пониманием прав человека как основы человеческого достоинства и развития личности. Таким образом, как подчеркнул **М. А. Лихачев**, целостный конституционно-правовой режим защиты прав человека и их гарантирования включает в качестве своих элементов, неотъемлемых и в этом плане неприкосновенных для волюнтаристских законодательных изменений: 1) признание прав человека высшей ценностью (ст. 2); 2) признание и гарантирование прав человека согласно общепризнанными принципам и нормам международного права (ч. 1 ст. 17); 3) признание международно признанных прав человека непосредственно действующими во внутреннем правопорядке (ч. 4 ст. 15); 4) международно признанные права обеспечены конституционным гарантиями доступа к средствам международной защиты (ч. 3 ст. 46). Актуальным и исключительно ценным в этом ключе видятся слова классика международного права профессора **Г. В. Игнатенко** о том, что «...юридически адекватное решение видится не в поиске приоритета, а в установлении равноценности и равнозначности при толковании и применении норм Конституции и норм международного договора. В этом контексте представляется вполне уместным и юридически корректным совмещение (сопряжение) Конституции и международного договора...» Актуальным проблемам международного гуманитарного права было посвящено выступление старшего преподавателя юридического факультета, магистра юриспруденции Гуманитарного университета **А. Ю. Маракулина**.

Генеральный секретарь Урало-Сибирской Федерации ассоциаций, центров и клубов ЮНЕСКО **Д. Н. Васьков** в своем докладе рассмотрел основные направле-

ния и результаты работы ЮНЕСКО и сетей ЮНЕСКО в сфере прав человека: он отметил, что за более чем 70 лет своего существования ЮНЕСКО приняла ряд конвенций, рекомендаций, деклараций, рассчитанных на кодификацию и осуществление относящихся к ее сфере компетенций прав человека. ЮНЕСКО содействует тому, чтобы право на получение образования распространялось и на тех, кто по какой-то причине оказался забыт, в частности на женщин и девочек. Д. Н. Васюков подчеркнул, что в условиях, когда международное сообщество готово пересмотреть документы, направленные на защиту прав беженцев и мигрантов, ЮНЕСКО содействует защите и поощрению основных культурных прав и свобод человека, нашего общего наследия и современных форм художественного самовыражения как высшего проявления свойственной всем нам человеческой природы. ЮНЕСКО посредством международных документов содействует изучению, сохранению, популяризации всемирного наследия в государствах – членах Организации, регулирует вопросы, связанные с передачей и сохранением аудиовизуального и нематериального наследия, регулирует вопросы сохранности культурного наследия во время вооруженных конфликтов и осуждает торговлю объектами культурного наследия.

Соблюдение конституционных прав граждан при оперативно-разыскной деятельности проанализировал и представил в своем докладе прокурор отдела по надзору за оперативно-разыскной деятельностью Прокуратуры Свердловской области, советник юстиции **Е. А. Аюпов**. Особенности применения мер пресечения по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности проанализировал в своем докладе адвокат Уральской коллегии адвокатов Свердловской области, доцент УрГЮУ, канд. юрид. наук **В. В. Рудич**. Актуальным вопросам защиты адвокатов был посвящено выступление адвоката Уральской коллегии адвокатов Свердловской области, канд. юрид. наук **Л. О. Султангореева**. Свои размышления о гражданственности как гаранте соблюдения прав человека представил член Совета по молодежной политике при Полномочном представителе Президента РФ в Уральском федеральном округе **Е. В. Николаев**.

В докладе д-ра юрид. наук, завкафедрой публичного права, декана юридического факультета Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), приглашенного профессора Университета Париж-Запад (Франция) **А. П. Семитко** «Ценность права в утверждении ценности личности», посвященном 95-летию со дня рождения великого советского и российского ученого – Сергея Сергеевича Алексеева, был дан общий обзор жизни и творчества ученого, выделены два периода в его развитии – ранний и поздний, или советский и постсоветский, специально-юридический и философско-правовой, теоретический и практический, реформаторский. Эти этапы соответствуют и двум эпохам жизни российского общества. Несмотря на наличие указанных двух этапов, фундаментальные основания учения мыслителя-правоведа оставались одинаковыми на протяжении всей его творческой жизни – это пиетет перед Правом как важнейшей социальной ценностью и достоинством личности, ее правами и свободами, закрепленными в Праве, которое является их «хранилищем», а также неустанное внимание к правовому просвещению как к важнейшему средству повышения правовой культуры общества и обеспечения господства Права в его жизни. Ученый пытался претворить свои основные идеи – насколько это было возможно – в реальность и в советский период, однако все условия для этого возникли лишь в перестроечный период развития нашей страны. Профессором А. П. Семитко также были рассмотрены в докладе особенности советского научного дискурса и показана актуальность ряда его идей для сегодняшнего времени, например актуальность идеи создания антиэксплуататорского права в современной России, и другие.

Доклад доцента кафедры конституционного права УрГЮУ, канд. юрид. наук **М. Л. Белых** был посвящен вопросам конституционной компаративистики через призму правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации. Доцент М. Л. Белых представила анализ отдельных решений органов конституционной юстиции, как Российской Федерации, так и зарубежных стран; а также анализ особых мнений и мнений судей Конституционного Суда Российской Федерации в рамках заявленной темы. В Российской Федерации, так же как в большинстве иных государств, ни в Конституции, ни в законодательных актах не предусмотрена возможность использования зарубежного опыта при принятии решений, однако нет и прямого запрета. Несмотря на это, органы конституционной юстиции обращаются к опыту зарубежных стран при принятии решений. Конституционная компаративистика приобретает особое практическое значение в деятельности органов конституционной юстиции различных стран. Пределы и границы использования зарубежного опыта в деятельности органов конституционного судебного контроля, а также проблемы целесообразности и необходимости подобного использования являются дискуссионными вопросами и требуют дальнейшего теоретического осмысления и проработки.

Член Коллегии адвокатов «Свердловская областная гильдия адвокатов», заместитель председателя Совета молодых адвокатов Адвокатской палаты Свердловской области **М. А. Стальнова** рассказала в своем докладе о нарушениях прав граждан в делах о банкротстве юридических лиц, с которыми столкнулась в процессе своей практической деятельности. М. А. Стальнова отметила появившуюся тенденцию нарушения баланса прав и интересов участников дел о банкротстве. Проблемными с точки зрения соблюдения такого баланса являются ситуации принятия судами обеспечительных мер в виде наложения ареста на имущество граждан, включая денежные средства в значительных размерах при рассмотрении обособленных споров, что приводит к лишению средств к существованию. Она отметила, что появились случаи, когда суды обращали внимание на данную проблему, и в целях ее решения накладывали арест только на недвижимое имущество и транспортные средства гражданина. Также она рассказала о заслуживающей внимания ситуации признания судами за конкурсными управляющими неограниченной самостоятельности. Известны случаи, когда конкурсные управляющие подают иски от имени должника-банкрота с заниженными суммами исковых требований, занимают пассивную позицию в процессе рассмотрения этих исков. Когда кредиторы подают жалобы на такие действия, суды оставляют их без удовлетворения, указывая, что конкурсный управляющий является самостоятельной процессуальной фигурой и имеет право выражать собственное мнение. В результате нарушается право на судебную защиту, причиняется вред имущественным правам гражданина, контролирующего должника, так как занижение конкурсной массы организации-банкрота влечет субсидиарную ответственность. Адвокат М. А. Стальнова предложила способы решения проблемных ситуаций, а в заключение отметила, что такие случаи требуют комплексного подхода, применения знаний различных отраслей права, что позволит исключить противоречия норм разных нормативно-правовых актов, пересекающихся в одном случае.

Доцент РГППУ **М. В. Снегирёва**, канд. пед. наук, посвятила свое выступление проблематике гуманизма основополагающих идей Римского клуба. Так, она отметила, что современная цивилизация значительно и неуклонно преобразует окружающую среду, социальные институты, самого человека в разных уголках планеты. В таких условиях возникает необходимость осмысления острых проблем современности, поиска новых идей и разработки стратегий, смягчающих их. В Европе еще в конце 60-х – начале 70-х гг. начинают создаваться общественные организации (например, Римский клуб), представители которых задумываются о не-

стабильности экономических, социальных, экологических процессов, о поисках выхода из глобального кризиса. Идеи Римского клуба в своей основе имеют черты классического гуманизма. Первый доклад Римского клуба «Пределы роста» был подготовлен в 1972 г. При помощи современных электронно-механических устройств были смоделированы процессы будущего времени, и это была первая подобная модель, рассчитанная на срок более 30 лет. В основу доклада легли пять основных тенденций мирового развития: рост населения; рост промышленного производства; рост производства продовольствия; сокращение запасов природных ресурсов; загрязнение окружающей среды. Заслуга Римского клуба в том, что после подготовки и опубликования докладов «Пределы роста», «Человечество на перепутье», «Пересмотр международного порядка», «За пределами расточительства» и других возникли активные дискуссии в научной и общественной среде, которые, несомненно, двигали вперед идеи глобального моделирования, направленные на разработку альтернативных сценариев развития человечества. Исследователями выявлялись и анализировались проблемы, возникающие в разных уголках Земли, а также общие процессы, требующие баланса, равновесия, оперативного решения и долгосрочного планирования.

Доцент М. В. Снегирёва отметила, что идеи Римского клуба полны гуманизма, пацифизма, искренней тревоги за судьбы человечества и состояние планеты Земля. Некоторые идеи звучат по-прежнему актуально. Так, А. Печчеи говорил «о трех составляющих нового человека», и эти идеи остаются основными и в настоящее время: 1) чувство принадлежности ко всему человечеству в отличие от приоритетов отдельных стран и народов; 2) частичный отказ от их «суверенности» и эгоистических интересов; 3) решительный отказ от насилия как средства разрешения конфликтов. Эти идеи очень современны, их необходимо развивать в российской молодежной среде, которая очень чутко относится к идеям пацифизма, альтруизма, что дает старшему поколению некоторую надежду и оптимизм в отношении будущего России. Российским студентам необходимо рассказывать не только о верховенстве права как жизненной ценности, о социокультурном и гуманитарном потенциале российской Конституции, но и о 17 целях устойчивого развития, намеченных Организацией Объединенных Наций, о глубоких по содержанию докладах Римского клуба, с которыми должен быть знаком каждый образованный человек.

Старший научный сотрудник Уральского института ГПС МЧС России, канд. полит. наук **Л. Б. Гапоненко** посвятила свое выступление анализу проблем обеспечения социально-экономических прав человека в условиях глобализации: она отметила, что главным субъектом обеспечения социально-экономических прав граждан на ближайшие десятилетия будет оставаться национальное государство; наряду с наличием явных признаков ослабления национального государства, оно сохраняет свое доминирующее институциональное положение в мировом политическом процессе; глобализация размывает сферу влияния национального государства, границы становятся «транспарентными». Национальные государства испытывают ряд трудностей, связанных с объективным снижением возможности государств конкурировать с транснациональными корпорациями за влияние на общественные процессы, государству становится все сложнее обеспечивать выполнение важнейших функций на надлежащем уровне. Потенциал и возможности национальных государств в настоящее время не исчерпаны, они активизируют свою деятельность на макроэкономическом пространстве. Усиливается роль правительственных структур в выработке совместных стратегий регулирования мирового рынка, особенно финансовой сферы. Это связано с тем, что даже самые влиятельные ТНК неспособны регулировать и тотально контролировать процессы мирового рынка и вынуждены использовать средства регуляции, которыми рас-

полагают национальные государства. Показательный пример – действия правительств и центральных банков национальных государств по координации валютно-кредитной и общеэкономической политики в кризисные периоды макроэкономического масштаба.

Основные направления и проблемы в развитии теории и практики прав человека и гражданского образования в XXI в. проанализировала в своем выступлении завкафедрой прав человека, директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета **С. И. Глушкова**: она отметила, что эпоха глобализации сопровождается постоянным появлением новых вызовов (современные формы рабства, стремительное изменение климата, усиление социального неравенства, др.) и рисков (новые вирусы, неизлечимые заболевания, риски продовольственной безопасности, др.) для прав человека, институтов гражданского общества, для научно-практических дискурсов прав человека – правочеловеческого, правопросветительского, правозащитного; в этом отношении во многом прав известный ученый первой четверти XXI в. Ю. Харари, который отметил, что «люди уступают права свободному рынку, коллективному разуму и внешним алгоритмам» в силу того, что не могут справиться с «информационным наводнением». Новые вызовы правам человека, коллизии и противоречия в сфере прав человека способствуют появлению новых поколений и классификаций прав человека: информационных, цифровых, коммуникативных, репродуктивных, соматических, образовательных, конкурирующих (Р. Дворкин), др. Но в условиях, с одной стороны, универсализации, а с другой стороны, глобализации прав человека важно придерживаться классических принципов, в частности солидарности и равенства всех прав и свобод человека: основных и дополнительных; гражданских, экономических, культурных, социальных и политических; индивидуальных и коллективных; новых и классических, традиционных поколений прав человека, др.

Анализируя идеи авторов современных концепций прав человека, С. И. Глушкова подчеркнула, что важно иметь в виду объективные оценки и прогнозы реальной ситуации с правами человека в конце XX – первой четверти XXI в., данные известным историком М. Игнатьевым: 1) стратегический минимализм и реальный максимум в стратегии действий по защите прав человека; 2) стремление к реализации базового приоритета правозащитной работы: борьба с пытками, избиениями, изнасилованиями, укрепление безопасности людей. Профессор С. И. Глушкова отметила, что важным ресурсом – инструментом сохранения человеческого потенциала, защиты человеческого достоинства, укрепления системы прав и свобод человека, прежде всего представителей уязвимых групп населения, – является гражданское образование, образование в области прав человека, с учетом международных стандартов и программ, которые разработаны и приняты главными органами ООН и Совета Европы. Так, важным для развития культуры прав человека документом является Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека (2010 г.), которая является основой гражданского образования: она направлена на расширение возможностей учащихся осуществлять и защищать свои демократические права, нести ответственность в обществе, ценить многообразие, демократию и верховенство права. При этом образование, обучение правам человека и ценностям гражданского общества не заканчивается с получением диплома бакалавра или магистра; стратегия неформального образования, которое продолжается всю жизнь, – это «образование для всех» и всегда, везде, в любой точке земного шара, и для среднего, и для «серебряного» возраста.

Многие доклады, представленные на конференции, вызвали вопросы и активные дискуссии в конференц-зале и за его пределами. Актуальные проблемы, заявленные в выступлениях представителей академической среды и практикующих

юристов, получили продолжение на осенних и зимних теоретических семинарах юридического факультета Гуманитарного университета, а также на научно-исследовательских семинарах с участием магистрантов и молодых ученых, общественных заседаниях Дискуссионной трибуны и форумах Народного университета российского конституционализма в Президентском центре Б. Н. Ельцина, будут обсуждаться на ежегодной апрельской научно-практической конференции Гуманитарного университета.

Tatiana Georgievna Merzlyakova,

Ombudsman in the Sverdlovsk region, Member of Council
under Russia's President on Civil Society Institutions and Human Rights
(Yekaterinburg)

Svetlana Igorevna Glushkova,

Doctor of Political sciences, Head of Human Rights Chair,
Director of Liberal Arts University Center for Legal Education and Human Rights,
Chairperson of Russian Political Science Association in Sverdlovsk region (Yekaterinburg);
visiting professor of Université Paris X – Nanterre (France)

**The Advancement of the Theory and Practice in Human Rights Protection
in the XXI-th Century (A Review of Conference Proceedings)**