

С. А. Денисов\*, Р. С. Мухаметов\*\*,  
С. И. Глушкова\*\*\*

## Междисциплинарные и классические исследования в современной политологии (обзор материалов круглого стола)

19 декабря 2020 года на онлайн-платформе Гуманитарного университета состоялся **круглый стол «Междисциплинарные и классические исследования в современной политологии»**, в котором приняли участие преподаватели УрФУ, УрИУ РАНХиГС, УрГПУ. Широкая проблематика научного мероприятия объединила политологов, социологов, юристов, философов. На круглом столе выступили представители Свердловского регионального отделения Российской ассоциации политической науки (РАПН), Уральского отделения Ассоциации европейских исследований (АЕВИС).

Канд. юрид. наук, доцент Гуманитарного университета С. А. Денисов рассмотрел в своем выступлении **научные направления, возникающие на стыке политологии и конституционного права (конституционная девиантология, правовая имиджелогия, конституционная инноватика)**. Он отметил, что сегодня появился ряд научных направлений, которые ждут своих исследователей. Это в первую очередь конституционная девиантология, которая изучает отклонения от норм конституционного права. Используя политологические и социологические знания, можно говорить о социальных субъектах с отклоняющимся от конституционных идеалов поведением. Девиантными могут быть политические и общественные институты, например монархия (вместо республики), авторитарный режим (вместо демократии). Девиантным (неконституционным) может быть сознание социальных групп и отдельных людей. При аксиологическом подходе можно выделить такие явления, как неконституционная конституция, неконституционные нормы конституции, неконституционные поправки к конституции.

Отдельной областью исследования в рамках конституционной девиантологии, по мнению С. А. Денисова, является конституционная имиджелогия как наука о средствах, методах, процедурах придания неконституционному государству конституционного вида. Имитировать можно принятие конституционных актов (ложные, мнимые, формальные конституции), появление конституционных субъектов (дееспособного народа, президента, парламента).

Также С. А. Денисов отметил, что еще одним направлением исследований в рамках конституционной девиантологии является конституционная инноватика как наука о способах, путях, методах, средствах, процедурах внедрения конституционных норм в общественную жизнь. Методология этой науки базируется на идеях эпохи Просвещения, модернизации, теории кризиса и транзита, теории революций и эволюций. При этом следует использовать как исторический метод, так и метод сравнения движения разных стран к конституционализму. Конституционная инноватика, в рамках которой должны решаться прикладные задачи,

---

\* Сергей Алексеевич Денисов, канд. юрид. наук, доцент, АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

\*\* Руслан Салихович Мухаметов, канд. полит. наук, доцент Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург).

\*\*\* Светлана Игоревна Глушкова, д-р полит. наук, завкафедрой прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

должна овладеть методами прогнозирования. Выступление С. А. Денисова вызвало активную дискуссию участников круглого стола, новые категории и направления междисциплинарных исследований заинтересовали молодых и опытных ученых.

Канд. полит. наук, доцент УрФУ **Р. С. Мухаметов** представил некоторые результаты исследования, выполненного при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31049, выступив с сообщением на тему **«Представительство глав регионов в корпусе руководителей региональных отделений партии “Единая Россия” и результаты выборов: есть ли взаимосвязь?»**. Свое выступление он начал с вопроса: почему в одних регионах партия «Единая Россия» на думских выборах получает больше голосов избирателей, чем в других? Анализируя политические технологии, избирательные кампании, политику данной партии и ситуацию в регионах, Р. С. Мухаметов отметил следующее: 1) в научной литературе существуют разные точки зрения на причины электоральных побед партии и получения ею статуса партии парламентского большинства; одним из наиболее часто встречающихся объяснений успеха партия власти на парламентских выборах является зависимость от популярности В. В. Путина; другим важным фактором является контроль над основными СМИ, потоком новостей и политической информацией; ряд исследователей связывает успех с использованием административного ресурса; 2) однако в последних публикациях (например, Г. Голосова) говорится о существенной роли региональных политических машин в электоральных победах данной партии; 3) в данном научном исследовании было решено проверить эмпирическим путем взаимосвязь между результатами партии власти на парламентских выборах и представительством глав регионов, которые стоят во главе политических машин, в руководстве региональных отделений партии; рабочая гипотеза была сформулирована следующим образом: процент голосов избирателей за федеральный список кандидатов от данной партии, полученный в регионе, выше, если руководителем областного отделения является губернатор.

Анализ биографий показывает, что подавляющее большинство (87 %, или 74 человека) руководителей региональных отделений партии пришли на свои посты из властных кабинетов, из них 54 % (46 человек) – из законодательной власти, а 33 % (28 человек) – из органов исполнительной власти разных уровней. Большинство руководителей региональных отделений партии власти, которые вышли из законодательной власти, являются представителями региональных парламентов (34 человека, или 73,9 % от всех выходцев из парламентов). Остальные связаны с Советом Федерации РФ (4 человека, или 8,7 %) и Госдумой (2 человека, или 4,4 %). Доля муниципальных депутатов среди руководителей – 13 % (6 человек). Абсолютное большинство секретарей региональных отделений из исполнительной власти работают в органах региональной власти (78,57 %, или 22 из 28 лиц), а остальные (21,43 %, или 6 человек) – представители местной администрации. На втором месте с долей 7,06 % (6 человек) из «бассейнов» рекрутирования стоит бизнес-сообщество. Выходцы из этой сферы представляют госкорпорации (РЖД, «Газпром» и «Почту России») и частный бизнес. Из сферы науки на пост регионального руководителя пришли два человека – представитель профессорско-преподавательского состава и административно-управленческого звена по одному. Если рассматривать в разрезе занимаемых должностей, то на первом месте стоят «выходцы» из депутатского регионального корпуса. Среди руководителей региональных отделений депутаты региональных парламентов составляют 28,2 % (24 человека). К ним нужно добавить и председателей законодательных собраний субъектов РФ (11,7 %, или 10 человек). Выходцы из региональной исполнитель-

ной власти (25,8 %, или 22 человека) стоят на втором месте, большинство (54,5 %, или 12 человек) из которых являются главами регионов. Остальные представлены вице-губернаторами и другими высшими региональными чиновниками в ранге министров, заместителей глав областных правительств. Проверка гипотезы производилась методом бинарной логистической регрессии. Регионам, в которых губернаторы были руководителями региональных отделений, присваивалось значение 1, остальным субъектам РФ – 0. Источником данных по результатам думских выборов 2016 г. стали данные, размещенные на сайте ЦИК РФ. В результате проведенного исследования гипотеза не была подтверждена. Оригинальные подходы и выводы Р. С. Мухаметова, и научное исследование в целом, активно обсуждались участниками круглого стола, состоялась интересная дискуссия вокруг обозначенных проблем.

Д-р полит. наук, профессор УрФУ и УрИУ РАНХиГС **А. А. Керимов** рассказал о темах научных исследований магистрантов-политологов в УрФУ, о планируемых научных мероприятиях весной 2021 года и пригласил принять участие в подготовке коллективной межвузовской монографии «Женщина и государство».

Д-р ист. наук, профессор УрФУ, председатель УрО АЕВИС **В. И. Михайленко** в своем выступлении рассказал о направлениях научных исследований представителей УрО АЕВИС, о содержательном наполнении интернет-ресурса (сайта) АЕВИС, на котором в рубрике «Монографии» предоставлена возможность для популяризации научных изданий. Например, таких, как актуальные монографии «Асимметрии региональных интеграционных процессов» (под ред. В. И. Михайленко), «Ядерный мир» (под ред. Е. Б. Михайленко) и др. Также профессор анонсировал международную конференцию «Гендерный фактор в международных отношениях» (Екатеринбург, апрель 2021 г.). Анализируя научные издания (в том числе журнал «История и современное мировоззрение»), В. И. Михайленко обратил внимание участников на новые научные журналы, в частности на первый номер журнала «Koipon», редакционная коллегия которого специализируется на публикации научных статей в области философии, социологии и политологии; и на первый номер журнала «Tempus et Memoria», который позиционирует себя в области memory studies, политологии памяти.

Завкафедрой прав человека, д-р полит. наук, профессор Гуманитарного университета **С. И. Глушкова** отметила, что наряду с классическими исследованиями политологов всё активнее развиваются междисциплинарные направления, авторами которых выступают временные или постоянные научные группы (в том числе такое новое формирование, как сетевые научные школы), межвузовские научные коллективы с участием политологов и юристов, либо конфликтологов, или экономистов, либо философов и др. Если до середины 2020 года объединяющей, интегральной тематикой многих междисциплинарных исследований чаще всего была проблематика динамично развивающейся цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека, тенденций развития и противоречий цифрового общества, защиты цифровых прав граждан, безопасности и ответственности в интернет-пространстве, либо проблематика гендерного равенства, или тематика политики исторической памяти, то со второй половины 2020 года категория «пандемии» (в том числе, понимания ее истоков, угроз и рисков для всего человечества, и особенно для уязвимых групп населения, а также анализ динамики развития, классификации периодов волн и этапов) стала ключевой в дискуссиях на многих научных конференциях и в содержании междисциплинарных научных исследований. В условиях ковидного времени человек, общество, государство стали свидетеля-

ми стремительного, перманентного формирования новых политических, социально-экономических, культурных вызовов/рисков/угроз, к которым никто не был готов; способность выработки правительствами разных стран гибких, мобильных, жизнеспособных стратегий и моделей выживания и сохранения человеческого капитала стала уникальным индикатором устойчивости политического режима, правовой и политической системы конкретной страны (или их застоя, саморазрушения, стагнации); такая ситуация обострила кризисные явления во всех сферах жизнедеятельности человека, придала особый накал традиционным конфликтам «отцов и детей», усугубила кризис прав человека как универсальной ценности и фундаментального «убежища» для человека, а также кризис доверия во взаимодействии общества и государства, заставила вновь вернуться к переосмыслению человеческих ценностей и базовых категорий (милосердие, гуманизм, доверие, достоинство, права человека, жизнь человека, солидарность и др.).

Среди междисциплинарных, межвузовских проектов 2021 года, обсуждаемых участниками круглого стола, в центре внимания были следующие: Дни политической науки в Екатеринбурге, разработка новых направлений междисциплинарных исследований, активное участие в научных мероприятиях профессиональных ассоциаций (РАПН, АЕВИС).

**Sergey Alekseevich Denisov,**

Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof. at Human Rights chair,  
Legal Department of Liberal Arts University – University  
for Humanities (Yekaterinburg)

**Ruslan Salihovich Mukhametov,**

Cand. Sci. (Political Sciences), Assoc. Prof.,  
Ural Federal University (Yekaterinburg)

**Svetlana Igorevna Glushkova,**

Dr. Sci. (Political Science), Head of Human Rights chair  
of the Liberal Arts University – University for Humanities  
(Yekaterinburg)

**Multidisciplinary and Classical Studies in Present-Day Political Science  
(A Review of Roundtable proceedings)**