

О XXIII Международной научно-практической конференции «Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку»

В год 30-летия Гуманитарного университета апрельская конференция (15–16 апреля 2021 г.) стала ярким интеллектуальным событием: ученые с мировым именем, признанные практики и специалисты, преподаватели и студенты российских университетов обсуждали социокультурные истоки и специфику кризисов современности, определяли продуктивные способы и пути их разрешения. В конференции приняли участие более 182 преподавателей и студентов из ведущих университетов Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Омска, Казани, Ижевска, Челябинска, Сочи, Тамбова, Якутска, а также зарубежные участники из Великобритании, Италии, Польши, Северной Македонии, Германии, Украины и Казахстана. Партнером и соорганизатором конференции уже в третий раз выступил Ельцин Центр.

Выбор темы XXIII Международной научно-практической конференции определил сложный и кризисный 2020 год, который стал периодом серьезных испытаний во многих сферах человеческой жизни. Охватившая весь мир пандемия породила состояние неопределенности и тревоги в обществе, спровоцировала ценностный кризис и еще в большей степени подчеркнула множественность кризисов современности. Перманентный характер глобальных и локальных кризисов последнего десятилетия актуализировал потребность в научном осмыслении самого феномена «кризисности» современных социокультурных систем и поиске возможных ответов культуры на эти вызовы. В центре внимания конференции были философско-культурологические, правовые, экономические, этические и психологические аспекты современных кризисов и их влияние на общество, культуру и человека, прогресс человечества.

Конференцию открыл ректор Гуманитарного университета Л. А. Закс, который в своем приветственном слове участникам конференции сказал, что в сегодняшнем представлении о кризисе заключены самые разные интеллектуальные и практические потенциалы. По мысли Л. А. Закса, кризис стал некой точкой концентрации противоречий, когда возникает ощущение тупика и мы сталкиваемся с самыми разными вариантами содержания трудностей и разными реакциями на эти трудности от дистопического до оптимистического развития событий. Поэтому участникам конференции было предложено обсудить эти разные ценностные позиции и реакции.

В течение двух дней работы конференции были проведены **две панельные дискуссии**, на которых выступили известные ученые, политологи, медиааналитики: Александр Григорьевич Асмолов, д-р психол. наук, профессор, академик РАО, директор Школы антропологии будущего ИОН РАНХиГС (г. Москва); Александр Вилейкис, канд. филос. наук, основатель Центра новой философии (г. Москва), Институт социально-гуманитарных наук ТюмГУ (г. Тюмень); Константин Викторович Киселев, канд. филос. наук, Председатель Уральской гильдии политических консультантов, депутат Екатеринбургской городской Думы (г. Екатеринбург); Кирилл Рафаилович Кобрин, канд. ист. наук, литератор, редактор журнала

* Алла Владимировна Дроздова, д-р культурологии, доцент, проректор по научной работе АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

«Неприкосновенный Запас» (г. Рига); Александр Анатольевич Амзин, независимый медиаконсультант, автор книги «Интернет-журналистика», ведущий телеграм-канала @themedиа (г. Москва); Максим Александрович Путинцев, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы в Екатеринбурге» (г. Екатеринбург).

Первая панельная дискуссия **«Будущее цифровых медиа»** была посвящена креативному и одновременно проблемному пространству цифровой реальности, воплощающему и достижения, и противоречия современного цифрового общества, продолжающейся цифровой революции. В фокусе внимания панельной дискуссии были такие вопросы: социальные сети как монополии внимания, медийное будущее в условиях конкуренции сетей, децентрализованный Web, медиакультура Generation Z.

В выступлении **«Социальные экосистемы как монополии экономики внимания» А. А. Амзин** рассмотрел предпосылки трансформации цифровых рынков в экономические системы, основанные на внимании потребителей. Спикер отметил, что в таких системах роль медиа как общественных институтов сокращается из-за их технологического, аудиторного и дистрибутивного отставания, а роль платформ и государственного регулирования, напротив, растет. Поэтому автор, прогнозируя развитие социальных экосистем, выдвинул предположение о стремлении платформ к олигополии на страновых рынках, а также о неизбежности попыток стать регуляторами общественных отношений, продавая внимание потребителя крупным покупателям. Участники панельной дискуссии обсудили тезис А. А. Амзина о том, что цифровое внимание становится ключевым ресурсом современных экономических отношений, а свободное время всё чаще конвертируется в цифровое внимание. Живую дискуссию аудитории вызвало рассуждение о будущем СМИ: какими они станут, какие из них останутся, если львиная доля внимания окажется под контролем платформ?

Продолжил дискуссию **Максим Александрович Путинцев**, главный редактор радиостанции «Эхо Москвы в Екатеринбурге», отметивший, что он как раз и является представителем традиционных медиа, которые стали «уходящей натурой». Но спикер подчеркнул, что традиционные медиа живут внутри цифрового настоящего, играют по новым правилам и трансформируются в цифровое будущее. И в этом смысле современное радио – это и сайт с потоковым вещанием, и новости, и развитие социальных сетей и платформ. Развивая идею А. А. Амзина об экономике внимания, М. А. Путинцев проанализировал возможности, проблемы и риски традиционных медиа, подчеркнув, что сегодня существует поколенческий разрыв аудитории медиа, поскольку иными стали поведенческие стандарты потребления информации, потребовавшие от традиционных медиа создания новых продуктов и новых форматов вещания.

Вторая панельная дискуссия **«Социокультурные и антропологические ос нования кризисов современности. Возможные сценарии их разрешения»** (модератор Л. А. Закс) включала в себя следующие вопросы: основные кризисы современного мира, их виды, истоки и содержания; аксиология кризисов наших дней: ценностные основания, ценностно-смысловое содержание и аксиологические предпосылки преодоления; основные возможные типологические сценарии эволюции человечества и России.

Первым слово взял **К. В. Киселев**. Он отметил, что в нашем быстро изменяющемся мире разговор о кризисе – это разговор о развитии, стратегии и тактике того, что будет. Кризис, по его словам, это не категория, это слово для определения ситуации, в которой сегодня есть четкий водораздел между традиционализмом и современностью.

Александр Вилейкис в своем выступлении обратил внимание на двойственность значения слова «кризис». По-гречески кризис означает то, что может быть

точкой перемены, точкой бифуркации, тогда как немецкое понятие (krise) открывает еще один смысл – повторение одной и той же ситуации. Автор отметил, что между этими значениями есть принципиальная разница, и важно то, какое значение кризиса мы выбираем. Автор полагает, что повторение одной и той же ситуации – это и есть то негативное в кризисе, что можно назвать «ловушкой колеи». Как только в западном или российском обществе начинает накапливаться множество институциональных ловушек, система начинает работать вхолостую. Поэтому современной России важно задуматься: как перейти от кризиса как вечного повторения одного и того же к кризису, который что-то изменит. И это, по мнению А. Вилейкиса, открытый вопрос, который требует обсуждения и дальнейшей дискуссии.

Кирилл Рафаилович Кобрин, рассуждая о современных кризисах, остановился на двух важных событиях прошлого, которые, по его словам, во многом недооценены. Но они по сути являются временем рождения современного мира, его многочисленных проблем и, главное, – до сих пор определяют наше сознание. Таким событием К. Кобрин назвал европейские революции 1848–1849 годов, в результате которых впервые в истории западного мира произошел ряд национальных революций, определивших тип националистического сознания, существующего по сегодняшний день. Второй важной вехой, о которой говорил К. Кобрин, стала Первая мировая война, в которую были вовлечены 38 независимых государств; именно ее абсурдный характер подчеркнул антирационализм современного порядка, который мы наблюдаем и в сегодняшнем дне.

К. Кобрин отметил, что если говорить о современном кризисе, то его можно определить как «кризис несостоявшихся будущих» (М. Фишер), которые остались в нашей культурной памяти призраками, смущающими наше безрадостное, безбудущее, позднекапиталистическое настоящее. Далее автор отметил, что сегодня коронокризис отвлек человечество от двух глобальных кризисов, угрожающих нашему существованию. Первый – это изменение климата и второй – начавшаяся автоматизация и роботизация, которая в дальнейшем сократит половину существующих рабочих мест, в чем автор видит источник будущих социальных потрясений.

Ярким и эмоциональным было выступление известного российского психолога **Александра Григорьевича Асмолова**. Он подчеркнул, что на панельной дискуссии были высказаны разные точки зрения, прежде всего указывающие на полимодальное понимание кризиса, который бывает как деструктивным, так и продуктивным, задающим новые состояния реальности. Очевидно, что сегодня мы находимся в ситуации экзистенциального кризиса, который переживается каждым из нас индивидуально. Ученый подчеркнул, что еще одна ключевая примета, еще один маркер нашего времени – резкий дефицит смысла. Это подтвердили исследования в разных странах, в которых выяснился удивительный факт: если раньше главным страхом был страх смерти, то в 2020 году на первое место вышел особый страх – страх потери смысла жизни. Именно дефицит смысла является ключевой характеристикой массовой и индивидуальной психологии в разных странах, в том числе и причиной кризисов современности.

В этот же день работа конференции была продолжена на **трех секциях: экономической – «Коронавирус, состояние российской экономики и требования к ее реформированию»** (руководитель Сергей Александрович Мицек, д-р экон. наук, доцент, декан факультета бизнеса и управления ГУ), **юридической – «Кризис прав человека как вызов обществу, культуре, человеку»** (руководители секции Алексей Павлович Семитко, д-р юрид. наук, профессор, декан юридического факультета ГУ, Светлана Игоревна Глушкова, д-р полит. наук, доцент, завкафедрой прав человека юридического факультета ГУ) и **социально-**

психологической – «Социально-психологические аспекты переживания кризисов современности: трансформация психологической безопасности личности и общества» (руководитель секции Ольга Юрьевна Зотова, чл.-корр. РАО, д-р психол. наук, доцент, декан факультета социальной психологии ГУ). В работе секций приняли участие более 50 преподавателей из Москвы и Екатеринбурга.

Завершил конференцию **круглый стол «Качество высшего образования в цифровую эпоху: онлайн VS классическое образование»** (модератор: З. А. Незнамова, д-р юрид. наук, профессор, проректор по учебной работе ГУ). Пандемия, с которой в 2020 году столкнулся весь мир, показала, что переход на «цифру» стал главным вызовом для образовательной системы и в то же время условием современного и качественного образования. Именно поэтому основными вопросами для обсуждения стали: социально-психологические проблемы онлайн-образования, цифровые образовательные инструменты и методики работы с ними, будущее онлайн-образования в эпоху life-long learning.

В дискуссии приняли участие преподаватели и студенты из вузов Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, на круглом столе обсудили процесс трансформации в современном образовании, отметив, что экстренный переход к новым формам обучения во многом стал травмирующим. Об этом в своем докладе «Гуманитарное сопротивление в условиях цифровизации образования» говорила доктор культурологии, профессор **И. Я. Мурзина**. Фундированность, обоснованность собственной позиции и в то же время провокативность доклада стали предметом дискуссии. Участники отметили, что опыт дистанта стал не только травмирующим, но и вдохновляющим. В новых практиках, которые стремительно осваивали и преподаватели, и студенты, можно проследить черты становления новой цифровой педагогики. Ярким тому примером стал доклад замдекана факультета современного танца **Н. В. Курюмовой и А. С. Поляковой** о новом опыте творческих заданий, проведении онлайн-мастерских в цифровой среде.

В заключение хочется сказать, что изданный сборник научных трудов конференции включил в себя разные ценностные позиции исследователей, их ответы на «кризисность» социокультурной реальности XXI века, стал стимулом для дальнейшего осмысления кризисов нашего времени.

Alla Vladimirovna Drozdova,

D. Sci. (Culturology), Assoc. Prof., Vice-Rector on Research and Development,
Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg).

**On XXIII International Scientific and Practical Conference
“Crises of Our Time as a Challenge for Society, Culture, Man”**