

Качество высшего образования в цифровую эпоху: онлайн VS классическое образование

16 апреля 2021 года в рамках XXIII Международной научно-практической конференции «Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку» состоялся **круглый стол** на тему «**Качество высшего образования в цифровую эпоху: онлайн VS классическое образование**». Круглый стол проходил в смешанном режиме. Часть докладчиков и значительная часть участников круглого стола принимали участие в его работе лично. Использование цифровых технологий позволило присоединиться к работе докладчикам из Санкт-Петербурга, а также значительному количеству участников из Екатеринбурга и других городов России. Смешанный формат проведения круглого стола лишней раз подтвердил актуальность избранной организаторами конференции темы существования высшего образования в цифровую эпоху.

Модерировала круглый стол проректор по учебной работе Гуманитарного университета доктор юридических наук, профессор **З. А. Незнамова**. Открывая работу круглого стола, она отметила, что весной 2020 года вся система образования России, и не только России, столкнулась с серьезным вызовом, порожденным распространением пандемии COVID-19 и введенным в связи с этим обстоятельством локдауном. Этот вызов система образования приняла. В большинстве образовательных учреждений страны учебный процесс не прекратился, но перешел в Сеть. Во многом данный переход в дистанционное образование происходил спонтанно и сложно. Но даже итоговую аттестацию вузы смогли провести с применением дистанционных образовательных технологий. Возврат к локдауну и дистанционному обучению осенью 2020 года прошел уже более спокойно.

Однако с момента вынужденного широкого внедрения в образовательный процесс электронного и дистанционного обучения и до настоящего времени всеми участниками образовательного процесса, и не только ими, широко обсуждается вопрос о достоинствах и недостатках данного вида образования, причем нередко с прямо противоположными выводами. Одни называют дистанционное образование могильщиком всей системы образования начиная со школьного и заканчивая высшим. Другие полагают, что благодаря пандемии система образования России сделала качественный прорыв к переходу от устаревших форм и методов к современным и перспективным способам организации образовательного процесса, за которыми будущее. Однако и в том и в другом случае всех участников образовательного процесса (школьников, студентов, родителей, педагогов и преподавателей, а также организаторов образования) волнует вопрос о том, как дистанционное и электронное обучение сказывается на качестве образования и качестве подготовки будущих специалистов.

Именно этот вопрос и находился в центре нашего обсуждения в рамках круглого стола. Все его участники имеют опыт работы с применением дистанционных образовательных технологий – кто-то положительный, кто-то отрицательный, а кто-то и тот и другой. Коллеги щедро поделились этим опытом и высказали интересные суждения о качестве онлайн-образования в современных условиях.

* **Зинаида Александровна Незнамова**, д-р юрид. наук, профессор, проректор по учебной работе АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург).

Доктор культурологии, профессор, директор института образовательных стратегий г. Екатеринбурга **Ирина Яковлевна Мурзина** представила участникам круглого стола доклад на тему «**Гуманитарное сопротивление в условиях цифровизации образования**». Ее доклад был основан на материалах проведенного исследования системы образования в самый пик пандемии. Результаты исследования позволяют, по мнению автора, поставить неутешительный диагноз системе образования в этот период, который описывается в таких характеристиках, как «травма», «сегрегация», «цифровой концлагерь» и в конечном итоге «сопротивление». По словам докладчика, не только проводимые ими исследования, но и исследования, проведенные на пике пандемии ВЦИОМ и некоторыми другими институтами, свидетельствуют о крайне негативном отношении к происходящему в системе образования. И даже позитивные высказывания некоторых экспертов не вызвали оптимизма у участников образовательного процесса.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что как для обучающихся, так и для обучаемых переход на дистанционное образование породил ситуацию травмы. Вторая ситуация, которая возникла в этот период, – это мобилизация. В условиях угрозы основным ценностям системы образования педагогическое сообщество, родительское сообщество вынужденно мобилизовало свои силы, педагогические и человеческие ресурсы.

Результатом этого стало гуманитарное сопротивление – это форма стихийного ненасильственного протеста, одним из аспектов которого является желание возврата к традиционным педагогическим практикам и классическому образованию. Люди воспринимают онлайн-образование как угрозу качеству образования и, в конечном итоге, как угрозу будущему страны.

Заведующий кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета доктор политических наук, профессор **Сергей Григорьевич Корконосенко** в своем выступлении отметил, что дистанционное образование стало модной темой. Его обсуждают все и на всех уровнях, забывая за этой новой модной волной другие проблемы системы образования. Мы не говорим о том, насколько наше образование соответствует запросам практики, насколько устарели наши учебники и учебные пособия, насколько наши студенты не готовы к изменениям, которые происходят в современном образовании. Между тем в других странах всеобщее увлечение дистанционным образованием уже в прошлом. Признано, что оно хорошо для системы дополнительного профессионального образования, для обучения взрослых. Что касается системы гуманитарного образования, то очное общение со студентами в аудитории – это универсальное правило.

Поддерживая выступление И. Я. Мурзиной, Сергей Григорьевич отметил, что у гуманитарного сопротивления есть еще один фронт. Это административное ликование органов управления образованием по поводу дистанционного образования. По мнению выступающего, педагогическое сообщество должно сопротивляться намерениям органов управления образованием как в целом в стране, так и в отдельных вузах сделать дистанционное образование постоянной и всеобщей практикой.

Выступление доктора психологических наук, доцента, члена-корреспондента РАО, декана факультета социальной психологии Гуманитарного университета **Ольги Юрьевны Зотовой** было посвящено двум вопросам. Во-первых, она представила результаты проведенного факультетом исследования психологического состояния населения, в том числе обучающихся и их родителей, а также педагогов в период пандемии. Исследование показало существенную разницу между психологическим и эмоциональным состоянием исследуемых весной и осенью 2020 г.

Если весной оно характеризовалось состоянием тревожности и даже депрессивности, то осенью психологическое состояние заметно улучшилось, а эмоциональное состояние практически пришло в норму. В то же время исследование показало возрастание уровня недоверия в обществе ко многим проблемам: официальной статистике заболеваемости ковидом, необходимости или желательности вакцинации, дистанционным образовательным технологиям в этом контексте. И с этим состоянием недоверия следует работать очень серьезно, и не только психологам.

Кроме этого, О. Ю. Зотова высказала свое мнение относительно применения дистанционного образования вообще и в подготовке психологов в частности. По ее мнению, образование должно решать несколько задач. Первая – дать знания. Решение этой задачи возможно с помощью электронных и дистанционных образовательных технологий. В некоторых случаях они будут даже более информативными, удобными для восприятия и эффективными с точки зрения передачи информации. Вторая задача – сформировать навыки. Решение этой задачи в дистанционном режиме невозможно. И это верно как для системы школьного образования, так и высшего. Наконец, очень важная задача образования – социализация человека. Решение этой задачи возможно только при очном общении, в обществе. Дистанционное образование в этом случае носит разрушительный характер.

По мнению докладчицы, онлайн-образование не допустимо ни в школе, ни в высшем образовании на уровне бакалавриата. Психологи отмечают, что в настоящее время в бакалавриате обучаются в основном социально незрелые люди, не в полной мере способные к самоорганизации и не имеющие достаточной мотивации. На этих уровнях онлайн-технологии возможны только как дополнение к традиционному обучению. Дистанционное образование применимо при обучении взрослых, в магистратуре, аспирантуре, дополнительном образовании.

Доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой телерадиожурналистики Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета **Марина Александровна Бережная** в своем выступлении остановилась на некоторых результатах работы в рамках научно-педагогического проекта **«Культура понимания в журналистике современной России»**, который реализуется в Высшей школе журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета. Эксперты, работающие в рамках данного проекта, отметили, что главной ценностью журналистского образования в России является широкая гуманитарная подготовка. К сожалению, наступление на нее началось не с введения дистанционного образования, а ранее, с сокращения часов, отводимых на курсы философии, истории, литературы, с переходом на тестовую оценку знаний студентов по данным мировоззренческим дисциплинам. Перевод на онлайн продолжает эту политику сокращения гуманитарной подготовки журналистов. Не все вузы готовы были создавать собственные онлайн-курсы и вынужденно стали использовать чужие курсы. Эта унификация привела и будет приводить далее к потере уникальности университетских школ журналистики, что также важно для подготовки журналистов. Использование чужих курсов, необходимость перезачета дисциплин, изученных студентами в рамках академической мобильности в других университетах, приводит к разрушению целостности учебных планов. На месте продуманных и концептуальных программ подготовки журналистов появляется своеобразный «шведский стол», который также не добавляет качества подготовки журналистов.

Как отметила в своем выступлении модератор круглого стола, преподаватели всех факультетов и направлений подготовки весной 2020 года испытали серьезные трудности с переводом студентов на дистанционное обучение. Но для некоторых факультетов Гуманитарного университета эти сложности были куда более серьезными, что было связано с особенностями подготовки студентов на данных

направлениях. Сказанное относится к подготовке психологов, значительная часть занятий у которых проходит в форме тренингов, у журналистов, где только при очном обучении можно научить студентов снимать видео, монтировать аудио и видеоматериалы. Факультет конструирования и моделирования одежды никак не может научить студентов шить, кроить и конструировать изделия дистанционно. Но в Гуманитарном университете есть факультет современного танца, где дистанционное обучение представлялось вообще невозможным.

В этой связи очень интересным и насыщенным было выступление кандидата культурологии, заместителя декана факультета современного танца Гуманитарного университета **Натальи Валерьевны Курюмовой**. Она отметила, что факультет испытал в период локдауна особые сложности. Они объяснялись не только необходимостью очного присутствия студентов в классе. Были очень серьезные сложности с техническим оснащением как студентов, так и преподавателей, поскольку для общения со студентами данного направления просто телефон или компьютер недостаточны. Необходима специальная техника, звук, свет и аппаратура, чтобы снимать танец. Кроме того, необходимы помещения, в которых можно было бы танцевать. Большинство помещений, где пребывали студенты и преподаватели, не давали такой возможности. И тем не менее творчество, фантазия и креативность преподавателей и студентов позволили справиться с большей частью трудностей.

Далее Н. В. Курюмова продемонстрировала несколько видеофрагментов занятий по танцу, экзамена по танцу и фрагменты итоговых постановок выпускников факультета, которые они представили в онлайн-режиме на итоговой аттестации. Видео с большим интересом и энтузиазмом были восприняты участниками круглого стола. В заключение Наталья Валерьевна отметила, что, несмотря на представленные результаты, в целом оценивает опыт онлайн-технологий при подготовке танцоров как в основном негативный. Связано это с невозможностью тактильных ощущений, которые просто необходимы для танца, ограниченностью технических и пространственных возможностей, значительным увеличением трудоемкости образовательного процесса как для студентов, так и для преподавателей, невозможностью коллективного творчества. Поэтому, несмотря на положительный опыт работы в онлайн, не хотелось бы, чтобы этот опыт пришлось повторять. При подготовке танцоров заменить классическое образование онлайн-технологиями невозможно.

Своим опытом поделилась также старший преподаватель факультета современного танца **Анна Сергеевна Полякова**, которая разработала проект виртуальной фольклорной экспедиции как способ преподавания дисциплины «Народный сценический танец» в дистанционном режиме. Студенты должны были описать историю происхождения того или иного вида народного танца, описать область России или другого государства, где этот танец возник и сформировался, а затем продемонстрировать данный танец. Как отметила Анна Сергеевна, труднее всего было мотивировать студентов. Но мотивация появилась также благодаря использованию цифровых технологий. Качество материала существенно выросло, когда преподаватель стал выкладывать присланные материалы в социальные сети.

Участники круглого стола высоко оценили творческий подход Анны Сергеевны и ее педагогический подвиг, одновременно отметив, что данный прием возможен лишь при ограниченном количестве обучающихся и вряд ли может быть использован в широких масштабах.

В рамках круглого стола своим опытом и восприятием дистанционного обучения поделились бывшие и нынешние студенты факультета журналистики и медиакоммуникаций Артем Абрамов и Элина Аранбицкая. Артем сказал, что к системе дистанционного обучения он привык еще в школе, поскольку заканчивал ее

в период локдауна, поэтому никаких сложностей или трудностей с дистанционными технологиями в вузе не испытал, а недостаток живого общения не ощущает, так как большинство его коллег общаются также в онлайн. Элина присоединилась к его мнению и отметила, что для большинства студентов переход на онлайн-технологии сложностей не вызвал.

Следует отметить, что данные суждения студентов вызвали озабоченность преподавателей, принимающих участие в работе круглого стола. По их мнению, перевод общения в Сеть и отсутствие потребности в живом общении являются тревожным симптомом.

Проректор по учебной работе Гуманитарного университета, профессор **З. А. Незнамова** в своем выступлении остановилась на проблеме организации контроля за качеством знаний студентов в условиях дистанционного образования. Цифровые технологии предоставляют студентам практически безграничные возможности для списывания как при проведении текущих форм контроля за подготовкой студентов, так и при проведении экзаменов, зачетов. Особенно остро эта проблема встала при проведении государственной итоговой аттестации выпускников 2020 года. Многие направления подготовки именно по этой причине отказались от проведения государственного экзамена, оставив в рамках итоговой аттестации только защиту выпускной квалификационной работы. Некоторые преподаватели при проведении промежуточной аттестации и отдельные направления подготовки при проведении итоговой аттестации вынужденно искали другие пути и способы осуществления контроля за качеством полученных знаний, навыков и умений. В частности, юристы перешли на проведение экзаменов с помощью кейс-технологий. Но даже в этом случае это не спасло от списываний ответов и иных форм обхода преподавательского контроля. В связи с этим, по мнению выступающей, одним из самых серьезных недостатков дистанционного обучения является невозможность объективного контроля за качеством подготовки обучающихся при проведении текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

Выступая в дискуссии, профессор кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры, доктор культурологии **Маргарита Юрьевна Гудова** отметила, что опыт работы вузов в системе дистанционного образования стал не только травмирующим, но и вдохновляющим. Это подтвердили сегодня выступления на круглом столе. Тот опыт, который демонстрировали преподаватели Гуманитарного университета, выступающая отметила как становление педагогики будущего, педагогики сотрудничества.

В дискуссии также приняли участие профессор кафедры хореографического искусства и художественной культуры факультета современного танца Гуманитарного университета, доктор философских наук **Галина Андреевна Брандт** и преподаватель иностранного языка Гуманитарного университета **Елена Юрьевна Старкова**.

В заключение модератор круглого стола профессор З. А. Незнамова выразила надежду большинства его участников на то, что подобный опыт тотального дистанционного образования более не повторится. Вузы и другие образовательные организации смогут в будущем найти удачное сочетание классического и дистанционного образования. Организаторы круглого стола и его участники отметили необходимость взаимного обмена опытом работы в условиях дистанционного образования и выразили надежду на дальнейшее обсуждение проблемы качества высшего образования в цифровую эпоху на будущих встречах.