

**Рецензия на монографию О. Ф. Русаковой и В. М. Русакова
«Травелог: Теоретико-методологический анализ»
(Екатеринбург, 2021)**

Новая научная монография известных уральских и российских ученых, членов РАПН О. Ф. Русаковой (Институт философии и права УрО РАН) и В. М. Русакова (УрФУ) «Травелог: Теоретико-методологический анализ» (Екатеринбург, Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2021) посвящена изучению весьма актуальной темы – разработке и применению теоретико-методологического инструментария для исследования сложного, многослойного онтологического и ментального образования, разновидности социокультурной и научной коммуникативной практики, каковым является травелог. Ключевой методологией исследования выступает методология дискурс-анализа.

Как отмечают авторы монографии, «даже самый беглый обзор видов и жанров травелога свидетельствует о чрезвычайном их многообразии. Ведь это – и описания реальных и мнимых (вымышленных) путешествий, и представления о всевозможных путях и путниках, о странствиях мифологических героев в поисках подвигов и приключений. К травелогам относятся также различные странствия души в поисках жизненных смыслов и ценностей. Нарратив травелога включает и сухие отчеты научных экспедиций, и теоретико-методологические изыскания в процессе разрешения философских и политических проблем, и составление методик проведения школьного урока, и наставления по подготовке публичной речи. Наконец, век нынешний рождает такой вид травелога как “travel-blog”» (с. 5).

Авторы монографии, опираясь на новейшие исследования в области изучения новейших форм познания, подвергают специальному теоретико-методологическому анализу дискурс травелога, выделяя в нем специфическую концептосферу, представленную такими базовыми понятиями, как Путник, Путь, Приключение и др.

При этом показано, что в дискурсе многочисленных видов и жанров травелога просматривается единство фундаментальных схематизмов, лежащих в основании произведений, текстов и практик мировой культуры.

В монографии авторами впервые освещаются следующие аспекты:

1) дается структурный анализ травелога как креативно-практической деятельности субъекта (актора), направленной на организацию и проведение работ по сбору, изучению и репрезентации новых данных об объектах действительности, состоящий из четырех основных частей (с. 41–43);

2) рассматриваются диахронный и синхронические аспекты концептуальной структуры травелога, что позволяет представить травелог как многослойную сложноорганизованную концептосферу, подразумевающую анализ таких его составляющих, как «архетип», «концепт», «архетипический концепт», «мифологема», «схематизмы» (к примеру, устойчивые связи концептов Путь, Путник, Дорога, Судьба, Начало, Вызов, Врата, Граница, Переводчик, Проводник, Трикстер, Возвращение, Завершение, Конец, Смерть и др.) (с. 43–76);

* Светлана Игоревна Глушкова, д-р полит. наук, завкафедрой прав человека, профессор Гуманитарного университета, председатель Свердловского регионального отделения РАПН (г. Екатеринбург).

3) производится хронотопный анализ травелога (на примере «Писем из Донбасса» Захара Прилепина, представляющих собой документальный травелог), на основании которого делаются следующие методологические выводы относительно способов хронотопных репрезентаций: соконтинуальный характер разновидностей хронотопа в травелоге; контрапунктное противостояние одного хронотопа другому (с. 103);

4) раскрыты семиотический, перформативный, кратологический и институциональный аспекты дискурса травелога, проведен его многоаспектный дискурс-анализ на конкретных примерах (так, семиотический аспект раскрывается на примере рассматриваемого А. В. Оляничем дискурса тюркоязычного города) (с. 115–118);

5) анализируются современные виды и жанры травелога: впервые рассматривается структура политического травелога, научного травелога, антропоцентрического травелога, на конкретных примерах раскрываются особенности фотодокументального травелога (с. 231–239).

Интересны размышления и выводы авторов о том, что «в дискурсе политического травелога важное место занимают повествования о различных *походах, маршах и штурмах*, обладающие ярко выраженными перформативными свойствами:

- *марши* (например, марш женщин-парижанок 5 октября 1789 г. на Версаль; марш «чернорубашечников» Б. Муссолини на Рим в 1922 г., марш «За труд и свободу» на Вашингтон, где Мартин Лютер Кинг произнес знаменитую речь «У меня есть мечта» и т. п.);

- *военные походы* («Ледяной поход» (1918); Великий Сибирский ледяной поход белой армии (1920), Великий поход армий китайских коммунистов (1934–1936), Северный поход 1926–1928; Поход революционной колонны К. Престеса в Бразилии; поход колонн революционных партизан-барбудос под руководством Ф. Кастро и Э. Че Гевары на Гавану в 1958 г.);

- *штурмы* (штурм Бастилии (1789), штурм Зимнего дворца (1917), штурм казармы Монкада (1956));

- *парады, уличные шествия и демонстрации* (знаменитая демонстрация 1 мая в Чикаго, знаменитый военный парад 7 ноября 1941 г. в Москве на Красной площади и парад Победы в Москве в июне 1945 г., антифашистская демонстрация левых сил в Париже в феврале 1934 г., факельные шествия нацистов в Германии (1934–1945), демонстрации движения за независимость Индии под руководством М. Ганди (1940–1947), антивоенные демонстрации в Вашингтоне (против войны во Вьетнаме в 60-х гг.);

- *политические празднества и юбилеи* (торжества в честь революционных событий – День международной солидарности трудящихся (1 мая), 70-летний юбилей Великой китайской социалистической революции и провозглашения КНР 1 октября (1949–2019) и т. п.)» (с. 182–183).

Особенно важными являются новые идеи и актуальные выводы авторов о научном травелоге. Так, в частности, они отмечают следующее: «Научный травелог – это способ творческого освоения человеком новых областей действительности в форме продуцирования рационального и инновационного знания о них в соответствии с принятыми принципами и методами его получения и построения. Общеизвестно, что данный жанр травелога по своей занимательности, силе воздействия на публику вполне может поспорить с художественной литературой приключений» (с. 197).

Анализируя особенности научного травелога, авторы делают важный вывод о том, что именно в нем «меняется содержательная часть главных концептов травелога – Пути, Путника, Приключения/Испытания/Инициации, Проводника/Пере-

водчика и других смежных концептов, при помощи которых совершается аналитическая работа по разработке и осуществлению увлекательного пути познания (с. 198).

Авторы монографии существенно расширяют понимание образа Путника в научном травелоге, и справедливо разграничивают не только разные возрастные группы ученых, но и ученых с различными методологическими подходами, популярными представлениями о сути научного знания, содержании научного исследования, назначении результатов научных изысканий в современном обществе и государстве. Так, они выделяют в научном травелоге следующих, по их мнению, «персонажей»: ученый, ученик, молодой ученый, классик, открыватель, изобретатель, авантюрист (с. 198).

Исследуя особенности образовательного процесса по подготовке будущих ученых, научно-исследовательской работы опытных и молодых ученых, авторы монографии считают важным вариантом концепта Путник – концепт *Учителя/Наставника*, как своеобразного Проводника. Размышляя о назначении такого учителя/наставника, они отмечают, что «Учитель не только сообщает базовые знания в определенной области познания ученику, руководит выработкой необходимых умений и навыков, но передает ему этос науки (это – не «гуру», не «Мастер», владеющий эзотерическими тайнами, которые он «унесет с собой в могилу», а проводник и воспитатель своих учеников)» (с. 200).

Большую роль, по мнению авторов, в научном травелоге также имеют так называемые «Переводчик/Толмач/Проводник», которых они считают популяризаторами науки: «Как известно, А. Эйнштейн заметил по данному поводу, что он почтет действительно гениальным всякого человека, который первому встречному солдату сумеет объяснить, что такое дифференциальное счисление. Научно-популярная литература (аудио-, видеопродукция) выполняет исключительно важные функции, раскрывая обществу (и в особенности молодежи) не только увлекательный мир интеллектуального творчества, но и значительную роль продуктов познания, кардинально изменяющих наш образ жизни, а также предостерегает от опасности бесконтрольной деятельности авантюристов, мошенников, корыстолюбивых личностей и корпораций» (с. 200).

Монография в определенной мере подводит итог многолетним исследованиям авторов в области дискурс-анализа травелога, которые вылились в серию статей для научного журнала «Дискурс-Пи», для проекта энциклопедии «Дискурсология», вошли в содержание ряда конференций и конгрессов.

Текст монографии представляет значительный интерес для научной общественности в силу своего ярко выраженного инновационного характера. Она представляет собой комплексное, междисциплинарное исследование, направленное на изучение травелога как многопланового социокультурного явления, как особой коммуникативной и репрезентационной практики, как креативной формы освоения действительности.

Svetlana Igorevna Glushkova,

Dr. Sci. (Political Science), Professor, Head of Human Rights Chair,
Liberal Arts University – University for Humanities, Head of Russian
Political Science Association in the Sverdlovsk region (Yekaterinburg)

A Review on the O.F. Rusakova and V.M. Rusakov's Monograph "Travelogue: Theoretical and Methodological Analysis" (Yekaterinburg, 2021)