

## **Историческая память поколений: роль педагогического сообщества в сохранении и приумножении исторических и культурных традиций российского общества (обзор материалов межрегиональной конференции)**

5 августа 2021 г. в Мультимедийном историческом парке «Россия – Моя история. Свердловская область» (г. Екатеринбург) состоялась межрегиональная научно-практическая педагогическая конференция «Историческая память поколений: роль педагогического сообщества в сохранении и приумножении исторических и культурных традиций российского общества». Это была 15-я по счету конференция, проведенная в Свердловской области по инициативе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, Ассоциации преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век», юридического факультета Гуманитарного университета. В 2021 г. соорганизаторами педагогического форума стали Мультимедийный исторический парк «Россия – Моя история. Свердловская область», Свердловское региональное отделение Российского исторического общества, департамент «Исторический факультет» Уральского федерального университета.

Участие в конференции приняли 69 человек, в том числе 60 педагогов Свердловской области, представлявших города Екатеринбург, Нижний Тагил, Новоуральск, Полевской, а также Белоярский городской округ, Алапаевское и Нижне-сергинские муниципальные образования. Заочно в конференции участвовали представители Болгарии, Москвы, Тюмени, Златоуста, Челябинска. В обсуждении проблемы исторической памяти наряду с учителями и педагогами дополнительного образования активно участвовали представители академической науки (Институт философии и права УрО РАН), преподаватели высших (УрГПУ, УрФУ, Гуманитарный университет, РГППУ) и средних профессиональных (Свердловский областной педагогический колледж, Свердловский областной медицинский колледж) учреждений, специалисты Института развития образования, Свердловского областного краеведческого музея, а также Музея истории Екатеринбурга, Мультимедийного исторического парка, Свердловского регионального центра Президентской библиотеки, члены общественных организаций «Добровольцы Урала», «Российская Макаренковская ассоциация», «Ассоциация педагогов – выпускников исторического факультета УрФУ (УрГУ)» и др.

Темами для обсуждения стали следующие: «Историческая память как социокультурный феномен», «Историческая память как инструмент воспитания гражданина и патриота России: коммеморативные практики в образовательном процессе», «Роль музейной педагогики в процессе формирования и развития исторической памяти поколений», «Историческая память в контексте исторического опыта: актуальные ориентиры исторического образования в современной России», «Роль школьных предметов в формировании ценностного отношения обу-

---

\* **Изабелла Станиславовна Огоновская**, советник министра образования Свердловской области, председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области, доцент СУНЦ УрФУ, канд. ист. наук (г. Екатеринбург).

**Светлана Игоревна Глушкова**, завкафедрой прав человека, профессор Гуманитарного университета, председатель Свердловского регионального отделения РАПН, д-р полит. наук (г. Екатеринбург).

чающихся к истории и культуре большой и малой Родины», «Социальное партнерство как коллективная ответственность за результаты исторического образования обучающихся, их ценностные ориентиры и гражданскую позицию».

С приветственными словами к присутствующим обратились Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзлякова, советник министра образования и молодежной политики Свердловской области И. С. Огоновская, директор департамента «Исторический факультет» УрФУ А. С. Палкин. **Т. Г. Мерзлякова** рассказала в своем выступлении о спорных моментах отечественной истории, подчеркнув необходимость показывать ее со всех сторон, не замалчивая сложных и порой неприятных сюжетов, актуализировала проблему исторической политики, акцентировав внимание на важности участия государства, общественных организаций, учреждений культуры и образования в процессе формирования и сохранения исторической памяти.

Особое внимание Татьяна Георгиевна уделила поправкам в Конституцию Российской Федерации, внесенным в 2020 году. В частности, речь шла о ст. 67.1 (часть 3), в которой говорится о том, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». До внесения изменений этой нормы в Конституции не было. В заключение Уполномоченный по правам человека в Свердловской области обозначила проблему коллективной ответственности всех россиян за сохранение исторической памяти о прошлом.

Разговор продолжил **А. С. Палкин**, высказавший слова благодарности педагогам – «универсальным солдатам», которые с честью и достоинством выполняют свой долг служения Отечеству, прикладывая максимум усилий для воспитания детей, подростков, молодежи. Он рассказал участникам конференции о проектах департамента «Исторический факультет» УрФУ, о просветительской работе преподавателей, о вкладе своих коллег в формирование уральского контента в экспозициях Мультимедийного исторического парка, пригласил педагогов и их воспитанников к участию в проекте «Фабрика впечатлений».

**И. С. Огоновская**, многие годы возглавляющая две педагогические ассоциации – Ассоциацию преподавателей права Свердловской области и Ассоциацию педагогов – выпускников исторического факультета УрФУ (УрГУ), напомнила о том, что проходящая конференция является юбилейной, 15-й, и представила презентацию под названием «Мы и историческая память: имена и лица педагогов, вписанные в летопись научно-практических конференций». Речь шла о конференциях, состоявшихся в 2011–2021 гг. по инициативе вышеназванных учреждений и организаций. В числе самых активных участников данных мероприятий были названы преподаватели С. И. Глушкова, В. М. Танаев (Гуманитарный университет), Л. М. Андрюхина, М. В. Снегирева (РГППУ), С. Т. Погорелов, И. В. Грибан, Т. Г. Мосунова (УрГПУ), Л. Я. Баранова, С. И. Быкова (УрФУ), В. П. Лимушин, И. С. Огоновская, Л. А. Цалковская, И. А. Членова (СУНЦ УрФУ), Т. А. Новикова, А. С. Огоновская (СОМЭПК – СОПК), О. В. Вопилова, Г. Л. Шубина (Дворец молодежи – СОКМ), Л. А. Субботина (музей истории Екатеринбурга), Н. Н. Викторовова, М. Ю. Каргапольцев, В. А. Маспанина, П. Ф. Морозов (школы Екатеринбурга), П. Г. Постников, Г. Н. Семёнова (школы Нижнего Тагила), Н. Ф. Закожурникова, Г. М. Семида, А. В. Рачева (школы Алапаевского МО), М. И. Зяблицев (МО Красноуфимский округ), Н. В. Еловских, В. И. Павлова (школы Нижнесергинского МО), А. В. и О. В. Непомнящие (Центр развития творчества им. Н. Е. Бобровой, г. Полевской), Л. И. Грамолина (Ревда), Л. Л. Еловских, А. Е. Копалов (школы Режевского городского округа), К. В. и Е. В. Шушаричевы (общественные организации, г. Заречный).

Участники конференции не только заслушали, но и активно обсудили семь пленарных докладов. Старший преподаватель юридического факультета Гуманитарного университета **В. М. Танаев** представил доклад на тему «Историческая память как постнеклассический объект (антропоцентрический подход)», акцентировав внимание на следующих моментах: историческая память *самовозникает* в процессе развития человеческого сообщества, носит *самоструктурирующий* характер и разделяется диахронически (историческая память разных поколений) и синхронически (официальная и народная историческая память), *саморегулируется* (осуществляется как в рамках идеологической государственной политики, так и в процессе общественного саморазвития), *саморазвивается* в процессе этногенеза и социокультурной динамики и *самовоспроизводится* как в рамках идеологизированной ретрансляции в науке, образовании и искусстве, так и в рамках изустной народной ретрансляции, носящей закономерно угасающий характер (в связи с естественной убылью акторов и свидетелей исторических событий). Часть выступления докладчика была посвящена исторической памяти русского этноса, в основе которой лежит память о военных победах, имперском развитии страны, создание «задним числом» определенных образов и смыслов.

Доцент кафедры гуманитарного образования СУНЦ УрФУ, кандидат исторических **И. С. Огоновская** в своем выступлении «Историческая память: востребованность временем и поколениями» рассмотрела подходы философов, историков, культурологов к таким понятиям, как «историческая память», «историческая культура», «историческая политика», «политика памяти» и др., остановилась на источниках формирования исторической памяти (устная традиция; нарративные источники; коммеморативные практики; монументальная и живописная традиция; аудиовизуальные источники различных типов; Интернет и т. д.), отметила факторы, влияющие на процесс формирования исторической памяти (историческая эпоха; идеология и задачи, стоящие перед обществом в целом и историческим образованием в частности; политическая конъюнктура; позиция историков, авторов учебников; наличие открытых исторических источников; взгляд деятелей литературы и искусства; судьбы конкретных людей; и пр.), выделила особые признаки исторической памяти (средство самоидентификации различных сообществ; опора на официальные источники и эго-документы; эмоциональная окрашенность; выбор фактов; разделение исторических лиц на героев и антигероев; инерционная устойчивость и относительная стабильность; опора на мифы). Педагогам, присутствующим на конференции, был предложен алгоритм формирования представлений о прошлом на уроках истории и во внеурочной деятельности.

Директор Центра культурно-образовательных проектов УрГПУ, кандидат исторических наук **И. В. Грибан** продолжила начатый разговор, предложив педагогам доклад на чрезвычайно актуальную тему: «Историческая память в эпоху цифровизации: новые возможности и проблемы сохранения». Опираясь на данные о том, что 87 % россиян являются интернет-пользователями, 60 % населения России используют онлайн-технологии и среднестатистический россиянин проводит в Интернете 7 часов 52 минуты в день, докладчик сделала вывод о том, что цифровизация – неизбежный атрибут современности и ее потенциал можно и нужно использовать в образовательном процессе. Речь шла о возможности пользоваться оцифрованными документами архивов и библиотек, видеть цифровизованное музейное пространство (яркий пример – Мультимедийный исторический парк «Россия – Моя история. Свердловская область»), погружаться в мир виртуальных музейных выставок, работать в 3D-формате, быстро получать необходимую и объемную информацию в сети Интернет, выстраивать необходимые коммуникации и т.д. Докладчик актуализировала целый ряд проблем: кто сохраняет историческую

память и что сохраняет? как и зачем сохраняет? Отвечая на вопрос «что делать?», И. В. Грибан дала несколько советов: принять цифровизацию и использовать ее возможности в образовательном процессе, создавать и продвигать позитивный контент, обращаться к семейной истории. В определенной мере это выступление было и элементом повышения квалификации для педагогов, многие из которых впервые узнали, что такое «медиаальный/цифровой поворот», «media memory», «цифровая память», «квантитативная ностальгия», «сообщества памяти» и др.

Советник министра образования и молодежной политики Свердловской области, доцент кафедры теории и методики воспитания культуры творчества, кандидат педагогических наук **С. Т. Погорелов** (УрГПУ) задал И. В. Грибан целый ряд вопросов, касающихся цифровизации и ее влияния на ценностные ориентиры детей и молодежи. Он предложил участникам конференции обсудить тему «Историко-цивилизационное и культурное наследие России в воспитании патриотизма детей и подростков». С. Т. Погорелов говорил о том, что ценностный плюрализм профессиональных историков – это их личный выбор, на который каждый имеет право, однако недопустимо переносить его в сферу воспитания, где он опасен для личностного развития подрастающего поколения. С. Т. Погорелов убежден, что нельзя выбирать негативные факты истории своей страны и рассчитывать воспитать на таком содержании патриота, – ребенку, и особенно подростку, для нравственного развития необходим положительный идеал, пример, образец. По его мнению, преподнесение истории России в черном цвете при склонности россиян к самоуничтожению привело в последние десятилетия к тому, что не одно поколение стало жертвой невежественных русофобов. Он призвал коллег более активно знакомить обучающихся с историей русской культуры, научно-технической мысли, с отечественными достижениями во всех сферах жизни, так как прошедшие десятилетия «братания» с «европейскими партнерами» и достигнутые результаты в экономике, духовно-нравственное состояние общества убедительно показали, что для успешного патриотического воспитания юных россиян прежде всего необходимо раскрытие самобытности российской цивилизации, пространственно-временной локализации ее культуры и собственной исторической судьбы.

Заведующая отделом философии Института философии и права УрО РАН, доктор политических наук **О. Ф. Русакова** и профессор кафедры политических наук УрФУ, доктор философских наук **В. М. Русаков** в своем выступлении обратились к исторической памяти о событии, 100-летие которого будет отмечаться в 2022 г. Их совместный доклад назывался «Официальный российский дискурс об образовании СССР: анализ современных трактовок» и в целом был пронизан тревогой о том, что такое значимое событие может быть предано забвению со стороны официальных властей. Докладчики актуализировали проблему исторической политики, считая недопустимыми неуважительные и некорректные мнения и оценки по поводу советского прошлого и отдельных личностей. Они выразили несогласие с целым рядом критических мнений, в частности о ленинском плане образования СССР как «мине замедленного действия», об экономике Советского Союза, который ничего не производил «кроме калош»; с недооценкой роли В. И. Ленина и большевиков в революционном преобразовании страны и мира и др. О. Ф. Русакова отметила и тот факт, что совсем незаметно прошел в нашей стране юбилей Октябрьской революции – одного из самых значимых событий XX в. Уральские ученые призвали присутствующих к серьезному изучению исторических фактов, наследию В. И. Ленина, бережному отношению к отечественной истории, внимательному прочтению сообщений СМИ по поводу важных политических юбилеев и событий, активному приобщению молодежи к обсуждению важных политических проблем.

Доцент кафедры зарубежного регионоведения департамента «Международные отношения» УрФУ, кандидат исторических наук **С. И. Быкова** рассмотрела проблему исторической памяти через призму эго-документов («Дневник Ивана Хрипунова (1937–1941) как нравственный ориентир семейной и социальной памяти»). Дневник Ивана Храпунова (1923 г.р.) в настоящее время готовят к публикации его племянники. Сам Иван погиб в 1942 г., защищая Севастополь. В двух сохранившихся дневниках молодого человека, делавшего свои записи в возрасте 14–18 лет, можно найти подробную информацию о его родителях, брате и сестре, сведения об их профессиональной деятельности, интересные мнения автора о происходящих и происходивших ранее событиях в жизни страны, его родного хутора Нижняя Вербовка Чернышковского района Сталинградской области. Он пишет о голоде начала 1930-х гг., тяжелой жизни крестьянского населения, делает вывод о том, что ни в одной книге, которые он прочел, нет ничего похожего на страдания его отца («Если бы кто написал об этом книгу, она была бы лучше надуманных романтических походов героев Жюль Верна»). В дневнике талантливого юноши, который хорошо рисует (в дневнике есть портреты матери, сельской жизни), есть переписанные письма родственников, цитаты из книг и личные мнения о прочитанном. Уникальный исторический источник, представленный С. И. Быковой, после публикации может быть использован на уроках истории и на внеклассных мероприятиях. Воспитательный потенциал такого документа трудно переоценить.

Доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики УрГПУ, кандидат педагогических наук **Т. С. Дорохова** и студентка 5-го курса Института филологии и межкультурной коммуникации УрГПУ **Е. С. Дорохова** представили совместный доклад на тему «Значение историко-педагогического знания в профессиональной подготовке будущих педагогов». Докладчики акцентировали внимание на мероприятиях, связанных с историей педагогической мысли, жизнью и деятельностью великих педагогов прошлого и настоящего. Методическая копилка учителей пополнилась перечнем интересных форм организации внеурочной деятельности.

Пленарные доклады вызвали неподдельный интерес участников конференции. Самое активное участие в их обсуждении приняли С. Т. Погорелов (УрГПУ), Ж. В. Дородная (СОМК), Н. В. Еловских (пос. Верхние Серги, школа № 10), А. В. Рачева (Екатеринбург, школа № 215), И. А. Бердникова (Екатеринбург, школа № 178), К. В. Шушаричев (г. Заречный). Речь шла об исторической объективности при оценке событий и исторических личностей, об инструментах сохранения исторической памяти, о способности микросоциума к структурированию как необходимому условию сохранения аутентичности, о негативных последствиях цифровизации, влиянии исторической политики и политики памяти на историческое сознание и настроения молодежи, значении позиции педагога – носителя и транслятора базовых национальных ценностей.

Разговор об актуальности воспитания будущих педагогов продолжили преподаватель Свердловского областного педагогического колледжа, кандидат педагогических наук **А. С. Огоновская** и доцент СУНЦ УрФУ **И. С. Огоновская** («Что такое хорошо и что такое плохо»: к вопросу о ценностных ориентирах будущих педагогов»). Они ознакомили коллег с результатами проведенного исследования, касающегося ценностных ориентиров студентов педагогического колледжа. В выступлении прозвучала тревога по поводу слабой мотивации будущих педагогов к личностному развитию, повышению собственного культурного уровня, равнодушия к общественной работе, отсутствия желания быть ответственными за будущее своей страны и т. д.

В качестве инструментов воспитания студентов докладчики предложили коллективные творческие дела, многообразные социальные практики (участие в студенческом самоуправлении, поисковом отряде, волонтерском движении, обществах защиты животных и др.), открытые дискуссии по наиболее острым проблемам современной жизни, приобщение молодежи к чтению и обсуждению интересных для них книг, фильмов, спектаклей, выставок, а также осмысленные, продуманные, реализованные и отрефлексированные воспитательные мероприятия, в которых студенты выступают в роли инициаторов, авторов и реализаторов актуальных проектов, самореализуются, самоактуализируются и по-настоящему самопрезентуются и т. д.

Выступления школьных учителей касались, прежде всего, опыта работы в сфере гражданско-патриотического воспитания посредством приобщения обучающихся к историческому прошлому России. Учитель истории и обществознания гимназии № 86 г. Нижнего Тагила **Н. Е. Алендеева** («Прошлое живет в настоящем: из опыта организации проектно-исследовательской деятельности школьников») поделилась опытом организации и сопровождения проектной деятельности гимназистов, направленной на углубление их знаний о конкретных людях – представителях определенных исторических эпох, рассказала о выборе тематики исследовательских проектов, касающихся жизни и деятельности ученых и педагогов, судьба которых так или иначе связана с городом: один из основоположников советской космонавтики Б. В. Раушенбах в 1942–1946 гг. содержался в трудовом лагере под Нижним Тагилом, а в 1947–1948 гг. жил там на поселении; химик-исследователь П. Э. Рикерт, эмигрировавший в 1934 г. из Германии, работал на Урале, в 1937 г. был арестован, в 1941 г. был направлен в трест «Тагилстрой» в качестве трудмобилизованного, после войны работал преподавателем немецкого языка в Нижнетагильском пединституте; преподаватель Нижнетагильского педагогического института В. А. Попов; учитель физики гимназии № 86, создатель и руководитель школьного музея космонавтики им. С. П. Королева А. С. Волосенцева. Учащиеся гимназии № 86, занимавшиеся изучением биографий этих людей, стали победителями многих всероссийских и региональных конкурсов.

О необходимости изучения истории родного края говорила в своем выступлении учитель истории и обществознания школы № 10 пос. Верхние Серги Нижнесергинского МО **Н. В. Еловских** («Краеведческий материал в учебной и внеурочной деятельности как инструмент сохранения исторической памяти»). Педагог настойчиво повторяла, что любовь к родной стране начинается с интереса к истории малой родины, с изучения названий улиц сел и поселков, жизненных перипетий земляков, с исследования процессов и событий, повлиявших на судьбу родного края. С тревогой и болью учитель отмечала сокращение часов на изучение истории Урала, отсутствие новых учебников по этой тематике, обращалась к представителям Министерства образования и молодежной политики области с просьбой обратить внимание на эту проблему.

Учитель истории и обществознания гимназии № 37 Екатеринбурга **Ю. В. Казанцева** акцентировала внимание участников конференции на эффективности обращения на уроках истории и во внеурочной деятельности к устной истории («Обращение к устной истории на уроке как способ сохранения исторической памяти»). Речь шла о приобщении обучающихся к созданию актуальных источников посредством одного из важнейших методов устной истории – интервью с носителями «живой памяти». Записанное на бумагу, такое интервью становится письменным источником, который можно хранить в семейном архиве, использовать в образовательном процессе. Для этого необходимо научить детей собирать информацию о респонденте, планировать время и место беседы, формулировать вопро-

сы респонденту. Важно, что под руководством учителя ребята становятся соавторами устного исторического источника, развивают собственные коммуникативные навыки и эмпатические способности, лучше понимают суть исторических процессов и событий.

Важную тему ответственности деятелей культуры, в том числе медиакультуры, поднял учитель истории и обществознания школы № 138 Екатеринбурга **П. Ф. Морозов** («Актуальность спора и борьбы за достоверное и правдивое отражение событий и изображение участников Великой Отечественной войны: на примере х/ф «Зоя»»). Фильм режиссеров Максима Бриуса и Леонида Пряскина вышел в прокат в январе 2021 г., вызвал многочисленные споры, но предметом тревоги учителя стал отзыв кинокритика Евгения Баженова (Bad Comedian), обзор которого получил более 11 млн просмотров, 806 тыс. лайков, 86 тыс. комментариев. По мнению Павла Федоровича, действия блогера должны оцениваться как вредоносные для исторической памяти о Великой Отечественной войне. Прежде всего, речь шла о «масках», которые надевал на себя Баженов, в том числе о «маске» Сталина, который показан плачущим, нервным, ноющим, депрессивным. Руководитель государства не был таковым, но для массы людей, благодаря блогеру, представленный образ станет аксиоматичным. Множество вопросов поставил учитель: сколько можно терпеть мат в медиапространстве? Кто отвечает за историческую правду в фильме? Почему в нашей стране появились молодые люди, присвоившие себе право безапелляционно все осмеивать?

В конце выступления учитель посоветовал блогеру принести свои извинения россиянам и уничтожить свое творение, «как это сделал Гоголь», чтобы старшеклассники, которые посмотрят этот фильм, делали собственные выводы, а не смотрели на величайшую драму отечественной истории глазами человека, превратившего трагедию в неумную комедию.

Директор научно-производственного объединения «УРАЛКИНО» **А. В. Турчанинов** продолжил тему Великой Отечественной войны («Мы победили!»). История выполнения наказов ветеранов 10-го гв. УДТК современными добровольцами Урала 2005–2021 гг.), обратившись к опыту деятельности общественной организации «Добровольцы Урала» и практике создания документальных фильмов по истории Уральского добровольческого танкового корпуса. Педагоги с интересом восприняли предложение Александра Владимировича принять на своих площадках передвижную выставку «Мы победили!», провести классные часы по этой тематике, обсудить с ребятами фильмы по истории УДТК.

Опыт организации работы с детьми в рамках системы дополнительного образования поделились педагоги дополнительного образования из Полевского, представлявшие Центр развития творчества им. Н. Е. Бобровой **А. В. Непомнящий** и **О. В. Непомнящая** («Педагогический эффект социального партнерства: из опыта участия юных археологов ЦРТ им. Н. Е. Бобровой в реализации историко-культурных проектов»). Они рассказали об истории создания археологического отряда школьников и археологического музея в Центре развития творчества, поездках ребят на раскопки в различные регионы страны, опыте организации полевых лагерей и сотрудничестве археологического отряда с уральскими учеными из УрФУ, УрГПУ, ЧГУ. По инициативе полевчан на Урале уже несколько раз прошла Уральская археологическая конференция школьников, а весной 2021 г. – I Всероссийская археологическая школьная конференция. По мнению педагогов, древняя история страны и конкретного региона – Урала – достойна изучения и в полной мере может рассматриваться в качестве объекта исторической памяти.

Учитель истории и обществознания школы № 20 Екатеринбурга **Р. В. Пяткина** рассказала, как можно использовать экспозиции Мультимедийного парка «Россия – Моя история. Свердловская область» в работе со школьниками («Квест по экспозиции “Александр Невский” МИП “Россия – Моя история. Свердловская область”»), предложив коллегам различные варианты заданий с использованием тестовых заданий, QR-кодов, видеоматериалов Исторического парка. Актуальный формат методической разработки педагога вызвал большой интерес у коллег. О развитии познавательного интереса детей говорила экскурсовод музея истории Екатеринбурга **Л. А. Субботина** («Интеллектуально-воспитательный потенциал Летнего клуба путешественников на базе музея истории Екатеринбурга»), поделившаяся опытом их вовлечения в экскурсионную деятельность, создание «пластилинных» фильмов, разработку игр и экскурсионных троп. Учитель физики и астрономии СУНЦ УрФУ **И. А. Членова** представила сообщение на тему «Эпизоды биографий русских ученых как средство воспитания патриотизма на уроках физики», актуализировав проблему использования «гуманитарных сюжетов» на занятиях естественно-научной направленности.

Несколько выступлений участников конференции носили информационный характер. Так, руководитель Свердловского регионального центра Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина **А. В. Русина** познакомила педагогов с ресурсами Президентской библиотеки («Электронный фонд Президентской библиотеки как ресурс формирования исследовательской культуры и гражданской ответственности школьников на уроках истории и обществознания»). Ведущий научный сотрудник Центра инновационных музейных технологий Свердловского областного краеведческого музея **Г. Л. Шубина** обратилась к педагогам с просьбой привлечь обучающихся к участию в одном из культурно-просветительских проектов («Ценностный аспект проекта “Культурно-историческое и индустриальное наследие Среднего Урала глазами молодежи”»).

Методист Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область» **Н. Б. Кончаковская** рассказала о традиции проведения конкурсов для обучающихся, посвященных событиям Великой Отечественной войны: Сталинградской битве, решающим сражениям 1944 г., военным операциям 1945 г. («Сохраняем историческую память: об итогах конкурса “Вспомним. Мои земляки в годы Великой Отечественной войны”»). В 2020/21 учебном году Мультимедийный парк провел конкурс «Вспомним. Мои земляки в годы Великой Отечественной войны», участниками которого стали 132 школьника из многих субъектов Свердловской области. У членов жюри, педагогов и самих участников конкурса, приехавших на заключительный тур, остались самые теплые воспоминания об этом интеллектуальном состязании и, конечно, о Мультимедийном парке.

Участники конференции выразили огромную благодарность руководству Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область» за предоставленную площадку, организационную помощь, возможность посетить выставку «Николай Кузнецов – человек-легенда».

Конференция успешно состоялась. Ее участники, вдохновленные новыми идеями, готовы и дальше работать с детьми и молодежью, воспитывать в них чувство ответственности за судьбу своей страны, семьи и рода, за сохранение исторической памяти о самых важных для всех россиян и каждого гражданина нашей страны событиях и персоналиях, о родных и близких, достойных этой памяти.



**Izabella Stanislavovna Ogonovskaya,**

Special Advisor to the Minister of Education of the Sverdlovsk Region,  
Chairperson of Sverdlovsk Regional Law Teachers Association,  
associate professor at SESC (Specialized Educational Scientific Centre)  
of Ural Federal University after the First Russian President B. N. Yeltsin,  
Candidate of Historical sciences (Yekaterinburg)

**Svetlana Igorevna Glushkova,**

Head of Human Rights Chair, Professor, Liberal Arts University –  
University for Humanities, Head of Russian Political Science Association  
in the Sverdlovsk region, Dr. Sci. (Political Science) (Yekaterinburg)

**Historical Memory of Generations: the Role of Educators' Community  
in Preserving and Enhancing Historic and Cultural Traditions of Russian Society  
(A Review of Materials of Interregional Conference)**