

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ | SCIENTIFIC EVENTS

DOI: 10.35853/vestnik.gu.2022.2(37).14

Историко-правовые аспекты изучения эпохи Петра I (по итогам межрегиональной конференции, посвященной 350-летию со дня рождения Петра I)

Светлана Игоревна Глушкова¹, Светлана Витальевна Токмянина²,
Ольга Сергеевна Уколова³

¹АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург, Россия

^{2,3}Институт развития образования Свердловской области, Екатеринбург, Россия

Аннотация. В статье представлены основные идеи тезисов докладов университетских преподавателей и школьных педагогов, выступивших на межрегиональной научно-практической конференции «Содержательные и методические аспекты преподавания “трудных вопросов” истории (к 350-летию со дня рождения Петра I)». Рассмотрены следующие актуальные проблемы: развитие читательской и функциональной грамотности; применение интерактивных образовательных технологий; воспитание российской гражданской идентичности; активное использование системно-деятельностного подхода; использование визуального контента на занятиях по истории и др. Отмечены изменения в вещном праве при Петре I, влияние науки энциклопедии права в Германии на историю Российского государства и права на рубеже XVII–XVIII веков, влияние русского масонства на государственную политику России во второй половине XVIII в. – первой четверти XIX века.

Ключевые слова: читательская грамотность, преподавание истории, функциональная грамотность, обучение истории, образ Петра I, деятельность Петра I, энциклопедия права, игрофикация обучения, изучение исторических персоналий

Historical and Legal Aspects of Studying the Epoch of Peter the Great (The Follow-up to the Interregional Conference Devoted to the 350th Anniversary of the Birth of Peter I)

Svetlana Igorevna Glushkova¹, Svetlana Vitalievna Tokmyanina²,
Olga Sergeevna Ukolova³

¹Liberal Arts University – University for Humanities, Yekaterinburg, Russia

^{2,3}Institute of Education Development in the Sverdlovsk region, Yekaterinburg, Russia

Abstract. The article outlines key ideas presented in the reports of university and school teachers at the interregional scientific and practical conference “Content and Methodology-Based Aspects of Teaching “Difficult Issues” of History” (to the 350th anniversary of the birth of Peter I). The paper considers the following current problems: developing readership and functional literacy; using interactive educational technologies; raising awareness of Russian civic identity; actively utilizing a system-activity-based approach; applying visual content in history classes, etc. The paper also highlights the changes in property law under Peter the Great, the influence of the Encyclopedia of Law in Germany on the history of the Russian state and law at the turn of the

XVII–XVIII centuries, the influence of Russian Freemasonry on the state policy of Russia in the second half of the XVIII century - first quarter of the XIX century.

Keywords: readership literacy, history teaching, functional literacy, instruction in history, the image of Peter I, activities of Peter I, the Encyclopedia of Law, gamification in education, learning historical figures

13 мая 2022 года в г. Екатеринбурге состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Содержательные и методические аспекты преподавания “трудных вопросов” истории (к 350-летию со дня рождения Петра I)», организованная Институтом развития образования Свердловской области (далее – ИРО).

В 2022 году отмечается 350-летие со дня рождения Петра I, одного из величайших деятелей отечественной истории. Именно при Петре I Россия стала одной из ведущих мировых европейских держав. Петр I сделал очень много для развития российской промышленности, образования и науки.

Историки по-разному оценивают личность и деятельность первого российского императора и результаты его правления. Изучение эпохи Петра I подразумевает поиск ответов на ряд сложных, дискуссионных вопросов отечественной истории, таких как последствия преобразований Петра I, исторический опыт модернизации в России. Актуальным остается и вопрос о выборе эффективных форм и видов учебной деятельности школьников и студентов на занятиях, посвященных эпохе Петра I.

История Урала неразрывно связана с Петровскими реформами. Соратники Петра I стояли у истоков промышленности нашего региона – Свердловской области. Именно в Петровскую эпоху были основаны Екатеринбург, Нижний Тагил, Каменск-Уральский и другие города. Изучение региональной истории становится для нас одним из драйверов исторического образования и просвещения в России, основой для проектной и исследовательской деятельности школьников и студентов. Возрождаются школьные музеи, создаются университетские музеи, развивается образовательный туризм – всё это, безусловно, способствует воспитанию у детей и молодежи любви к «малой родине», стремления жить и трудиться на благо страны и региона.

На пленарном заседании с приветственным словом выступила ректор Института развития образования **С. Ю. Тренихина**, которая отметила следующее: конференция предоставляет возможность учителям и преподавателям истории обменяться опытом, познакомиться с новейшими тенденциями в исторической науке, представить имеющиеся практики проведения учебных занятий, расширить арсенал методических подходов к преподаванию учебного предмета «История».

В выступлении **М. А. Киселева**, доцента кафедры истории России ФГАОУ ВО УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, жизнь и деятельность Петра I рассматривалась с необычного ракурса. Как правило, Петр Великий предстает в образе великого полководца, реформатора, наконец инженера и ремесленника. Книга была неизменным спутником Петра Великого. Широко распространено мнение, что Петр был типичным технократом и отдавал предпочтение точным наукам. М. А. Киселев обратил внимание на круг чтения Петра, большинство книг которого составляли труды религиозного и исторического содержания.

В течение всей жизни он проявлял огромный интерес к книгам, не экономил средств на покупку книг и постоянно ими пользовался. Почти 30 % большой библиотеки Петра I составляли книги религиозного содержания, 10 % – книги по истории, 9 % – по географии, 3 % – книги по политике, праву, экономике. Таким образом, книги гуманитарного содержания составляли примерно половину библиотеки Петра I. Петр регулярно читал исторические книги, полагая, что история – это

наставница жизни, которая учит правителя управлять государством. Таким образом, Петр Великий был многогранной личностью, он хорошо владел и шпагой, и ремесленным инструментом, и пером.

Выступление **О. В. Иванова**, доцента кафедры методики обучения истории и обществознанию ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) было посвящено вопросам развития читательской грамотности школьников в процессе обучения истории. Докладчик констатировал факт, что зачастую школьники испытывают трудности при выполнении заданий на анализ информации, представленной в разных формах (поиск и извлечение информации; интеграция и интерпретация информации; осмысление и оценка формы и содержания текста; использование информации из текста). Для развития умений читательской грамотности нет необходимости давать отдельно специальные задания; читательскую грамотность необходимо формировать средствами учебных предметов. Например, на уроках истории детям можно предложить задания, включающие короткие тексты и иллюстрации, а также перечень вопросов разного уровня сложности. На основании выполнения этих заданий дети смогут прийти к тем выводам, суть которых представляет собой основное содержание изучаемой темы.

Ректор НЧУ ООВО «Миссионерский институт» **Н. А. Дьячкова** в своем выступлении обратила внимание на возможность введения в предметную область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» («ОДНКНР») городских тематических уроков, посвященных истории города Екатеринбурга. Такие уроки будут способствовать решению важной педагогической задачи – воспитанию у обучающихся российской гражданской идентичности, чувства сопричастности к истории своего Отечества.

Выступление **С. В. Токмяниной**, заведующего кафедрой общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО СО «ИРО», было посвящено вопросу преподавания учебного предмета «История» в соответствии с обновленным ФГОС ООО. Наиболее значимым требованием ФГОС для педагога являются требования к планируемым результатам. В обновленном ФГОС ООО планируемые личностные результаты детализированы по направлениям воспитательной работы, метапредметные результаты детализированы не только по группам, но и по подгруппам, а их перечень стал исчерпывающим. Предметные результаты по каждому учебному предмету конкретизированы, и увеличено их количество. Для педагога также значимо появление в обновленном ФГОС положения о том, что в образовательной организации должны быть созданы условия для формирования у обучающихся функциональной грамотности. Методологическая основа осталась прежней – системно-деятельностный подход. В выступлении С. В. Токмяниной были актуализированы приемы организации командной деятельности детей, направленные на комплексное достижение личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

В рамках **секции № 1** обсуждались вопросы обновления содержания учебного предмета «История».

В выступлении **А. А. Нечаевой**, старшего преподавателя кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин ФГБОУ ВО «УрГПУ» (г. Екатеринбург), были представлены варианты и методические приемы организации внеурочной деятельности, направленной на изучение исторических персоналий. Была представлена возможность использования «уральских персоналий» для изучения истории Урала на примере современников Петра I, которые оказали влияние на развитие нашего региона. Автором была предложена таблица персоналий с учетом года обучения и форм реализации мероприятий.

Выступление **Ю. П. Шахматова**, учителя истории МКОУ «Пивкинская СОШ» (Курганская область) было посвящено рассмотрению образа Петра Великого в художественной культуре. Было показано, каким образом Петр предстает перед нами в произведениях музыкантов, поэтов, писателей, художников и скульпторов.

В выступлении **Н. С. Малышкиной**, учителя истории МАОУ СОШ № 59 (г. Екатеринбург), были рассмотрены оценки личности Петра I в работах историков. По мере развития отечественной исторической науки высказывались противоположные оценки значения деятельности Петра. Также докладчик показала, как использовать методы проблемного обучения при изучении школьниками раздела «Россия в эпоху преобразований Петра I».

Выступление **А. Ю. Маракулина**, старшего преподавателя кафедры теории и методологии правоведения АНО ВО «Гуманитарный университет», было посвящено вопросам изменений в вещном праве при Петре I. А. Ю. Маракулин обратил внимание на то, что понятия «вещное право» и «право собственности» в эпоху Петра I еще не применялись. Понятие «собственность» начинает входить в российский юридический язык в период правления Екатерины II.

В России во все времена уделялось существенное внимание вопросам землевладения. Петр I также придавал этим вопросам первостепенное значение. Процесс слияния вотчины и поместья, завершившийся принятием указа Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» в 1714 г., прослеживается уже в тексте Соборного Уложения 1649 года, в котором закрепляются возможности обмена вотчин на поместья, а поместий на вотчины.

Петр I подходит к решению вопросов землевладения и наследования движимых и недвижимых имущества специфически, кардинально меня сложившиеся порядки. Поясняя необходимость изменения наследственного режима в России, он настаивает на опасности чрезмерного дробления земельных владений, что ведет к обнищанию дворянского сословия и упадку знаменитых дворянских фамилий. Кроме того, осуществляя реформы во всех сферах жизни общества, Петр нуждался в служилых людях.

Революционным шагом Петра I являлось установление правила о наследовании движимого и недвижимого имущества. Недвижимое имущество могло переходить по наследству только к старшему сыну. Между всеми остальными наследниками движимое имущество должно было распределяться по долям, и старший сын, получавший в наследство недвижимость, должен был позаботиться о своих братьях и сестрах. Петр I отказывается от понятий «поместье» и «вотчина», и все имущество определяется как недвижимое.

Петр I понимал, что дворяне будут изыскивать схемы обхода указа о единонаследии, чтобы обеспечить земельными владениями всех своих сыновей. Поэтому Петр предписал невозможность совершения землевладельцем прижизненной дарственной в пользу младших сыновей, а по факту – сделки купли-продажи земли в пользу младших сыновей без передачи денег, а также установил высокие пошлины на оформление сделок с землей.

В докладе **О. К. Слобожанинова**, преподавателя кафедры истории государства и права юридического факультета АНО ВО «Гуманитарный университет», было представлено влияние науки энциклопедии права в Германии на историю Российского государства и права на рубеже XVII–XVIII веков.

К числу наук о праве на заре возникновения различных правовых наук (гражданского права, уголовного права и пр.) принадлежала энциклопедия права. Энциклопедия права (известная также под названиями *юридическая энциклопедия* или *энциклопедия законоведения*), возникшая в Германии в XVI–XVII вв., является одной из наиболее ранних юридических дисциплин. Потребность в ней стала на-

растать по мере дифференциации в самом праве. Когда из права стали выделяться уголовное, процессуальное, административное, явилась необходимость соединять данные разных источников в один обзор.

Энциклопедия права на протяжении XVII века – начала XX века преподавалась во многих университетах Европы. В России соответствующая дисциплина впервые начала преподаваться в XVIII веке в Московском университете, а затем распространилась на другие высшие учебные заведения страны (Казанский, Киевский, Санкт-Петербургский, Ревельский, Тартуский (Дерптский), Харьковский).

Формирование системы юридического образования в России связывают с созданием в 1755 г. Императорского Московского университета. Вместе с тем попытки подготовить «юристов» (знатоков права) для Российского государства предпринимались еще во времена Петра Великого. Преподавание данной науки в университетах вначале велось по иностранным учебникам и монографиям Г. Аренса, Д. Неттельблаута, С. Пуфендорфа. Именно сочинение С. Пуфендорфа «О должности человека и гражданина согласно естественному праву в двух книгах» Петр Великий велел перевести на русский язык в качестве учебника права. Затем стали появляться и собственные научные работы.

Наука энциклопедии права в Германии оказала большое влияние на становление и последующее развитие российской истории государства и права и юридической науки. Это влияние выразилось как в преподавании немецкими учеными – правоведами в российских учебных заведениях на основе их собственной методологии, так и в изучении юридических наук студентами отечественных университетов на основе содержания сочинений немецких юристов, которые зачастую рассматриваются как источник историографии отечественной юридической науки.

В докладе **А. В. Дмитриева**, старшего преподавателя кафедры истории государства и права юридического факультета АНО ВО «Гуманитарный университет», было рассмотрено влияние русского масонства на государственную политику России во второй половине XVIII – первой четверти XIX века. А. В. Дмитриев обратил внимание аудитории на то, что вопрос влияния русского масонства на государственную политику – это прежде всего вопрос отношения русского масонства к политике просвещенного абсолютизма и надсословной монархии (положительного, нейтрального и отрицательного).

Русские масоны XVIII – первой четверти XIX века состояли в основном из представителей родового и служилого дворянства, элиты России того времени, а также из представителей свободных сословий – деятелей науки и искусства, купцов, преподавателей. Культура гражданского общества России того времени предусматривала широкое посещение свободными людьми клубов, масонских лож и тайных обществ. Можно говорить о том, что масонский орден явился конкретной исторической формой гражданского общества России XVIII–XIX веков, поскольку имел осознанные цели и задачи, организационную структуру, саморегуляцию и преемственность.

При рассмотрении вопроса влияния русского масонства как организации на государственную политику можно выделить три модели взаимодействия масонства с государственной властью: 1) монархический патернализм; 2) терпимость (легализация) масонства; 3) противоборство масонства и государства.

При первой модели масонство получало покровительство и защиту монарха и членов его семьи, а взамен становилось инструментом политики монархических правительств, то есть выполняло политическую функцию, активно участвовало в государственной политике, формировало кадры для государственной службы. Вторая модель масонства предполагает его равноудаленность как института (наряду с другими общественными институтами) от государственной власти. Русские ма-

соны сотрудничали и даже конкурировали с Екатериной II в области просвещения и благотворительности. Впрочем, Екатерина II предпринимала попытки взять под контроль масонские ложи.

Третья модель является дискуссионной и означает форму борьбы масонов против государственной (самодержавной) власти. Масонские собрания в Российской империи I четверти XIX века стали формой конспирации для деятелей тайных обществ. 1 августа 1822 г. масонские ложи и иные тайные общества были запрещены. К моменту запрета некоторые руководители тайных обществ (П. И. Пестель, С. П. Трубецкой) продолжали посещать масонские ложи. После запрета тайные общества радикализируются, начинают готовить государственный переворот, выступают с антиклерикальных, антигосударственных позиций. Очевидно, что русское масонство после запрета собраний в своей массе перестало существовать и не может рассматриваться в качестве оппонента просвещенному абсолютизму.

Русские масоны поддерживали и развивали теорию общего блага, которая, в свою очередь, была центром и основанием политики просвещенного абсолютизма. Юридическая конструкция общего блага состояла из нескольких элементов: «пользы каждого», «общей пользы», «общего вреда» и «частного вреда». К общей пользе в доктрине и законодательстве принадлежали учреждение неперменных законов, составление свода законов, принцип равенства перед законом и судом, принцип баланса юридически закрепленных общественного и частного интересов, юридическое закрепление прав и вольности граждан. К общему вреду относились войны, массовые бедствия, революции.

Таким образом, русские масоны во второй половине XVIII – первой четверти XIX века влияли на государственную политику преимущественно как представители гражданского общества, не получившего покровительства царствующей династии, но и не ставшего в оппозицию просвещенному абсолютизму. Русские масоны относились положительно к политике просвещенного абсолютизма, поддерживали и развивали теорию общего блага, которая, в свою очередь, была центром и основанием политики просвещенного абсолютизма, служившего цели установления надсословной монархии в Российской империи.

Выступление **Ю. В. Казанцевой**, учителя истории МАОУ Гимназия № 37 (г. Екатеринбург), было посвящено изучению образа Петра I в художественной литературе XVIII–XX веков. Когда мы обращаемся к литературе, посвященной Петровской эпохе, нас поражает многообразие источников. Идеализация образа Петра в фольклоре и литературе XVIII века сменяется множеством неоднозначных трактовок в последующих столетиях. В исторических песнях Петр показан выдающимся полководцем, идеальным царем, заботящемся о благе подданных. Обращение к этим произведениям на уроке уместно как при изучении военных событий Петровской эпохи, так и при обсуждении личности, значении деятельности Петра Великого, истории культуры XVIII века. Сложившийся образ Петра I как нельзя лучше отвечает задачам литературы того времени: утверждению славы Российского государства, развитию идей Просвещения, внедрению традиций античного искусства. Интересно проанализировать противоречивый образ Петра в литературных произведениях XIX – начала XX в. – это поэтические тексты Г. Р. Державина, К. С. Аксакова, Н. Я. Агнивцева, П. Г. Антокольского, А. А. Блока, В. Я. Брюсова, Саши Черного, роман Д. С. Мережковского «Петр и Алексей». Уместно обсудить с обучающимися позицию А. С. Пушкина, который Петра Великого воспринимал как колоссальную личность, бросившую вызов природе, олицетворение преобразовательной мощи человечества, в то же время для поэта образ Петра многогранен, неоднозначен. Говоря о литературе XX века, нельзя не затронуть знаменитый роман А. Н. Толстого «Петр Первый» – эпоху в развитии исторической прозы. Панорам-

ная, противоречивая картина Петровской эпохи представлена в знаменитом романе, в основу которого лег обширный исторический материал – подлинные документы, труды историков, мемуары современников императора, дипломатические донесения и судебные отчеты, разнообразный фольклорный материал. Конечно, данный материал дает возможности поговорить и о социальной ткани эпохи, и о бытовой, повседневной жизни россиян, психологии людей того времени.

В докладе **С. В. Токмяниной** были рассмотрены приемы и методы изучения эпохи Петра I на уроках истории и при подготовке к олимпиадам. Были представлены примеры заданий на работу с информацией (с текстом исторического источника, исторической картой, иллюстративным материалом). Отдельное внимание было уделено вопросам олимпиадной подготовки, в частности вопросам написания исторического эссе.

Секция № 2 была посвящена педагогическим практикам изучения истории России, и в частности Урала, на уроках и во внеурочной деятельности, представлению разнообразного опыта учителей истории. Наибольший интерес вызвало выступление **А. В. Мартемьяновой**, учителя Слободо-Туринской СОШ, о разработке и проведении web-квестов для изучения истории Урала, в частности в эпоху Петра I. Была представлена технология построения веб-квеста с участием школьников, примеры уже проведенных квестов. Например, веб-квест «Урал эпохи Петра Великого» – это исследование различных сторон общественной жизни Урала первой четверти XVIII века. Чтобы решить учебную задачу, школьники выбирают себе роли в группах. Роли распределены в соответствии с тематикой исследования: историки рассматривают особенности политического и исторического развития Урала первой четверти XVIII века, экономисты изучают документы о развитии горнозаводской промышленности данного периода, культурологи исследуют архитектуру и живопись Урала, литературоведы анализируют литературные произведения, краеведы знакомятся с историей малой Родины (Слободо-Туринского района). Результатом работы групп является создание инфографики. При выполнении центрального задания веб-квеста обучающиеся ориентируются на критерии оценки и рекомендации по составлению инфографики. Итогом работы является публичная презентация результатов работы групп. В процессе работы над образовательным веб-квестом у школьников формируются новые компетенции, в том числе на основе использования ИКТ, повышается мотивация к самообучению, развиваются коммуникативные умения, творческий потенциал, самостоятельность.

Тему игрофикации обучения продолжило выступление учителя истории МБОУ СОШ № 4 **Е. Ю. Золотовой** из г. Миллерово Ростовской области и учителя истории КОГОБУ СШсУИПОП **С. Л. Калашниковой** из п. Санчурск Кировской области, представивших опыт организации групповой работы и модульных квестов. Интересно, что коллеги из таких далеких друг от друга регионов наладили сотрудничество благодаря «Ассоциации учителей истории и обществознания». Об опыте применения интерактивных образовательных технологий в историческом краеведении рассказали **А. О. Жданов**, член клуба «Новоуральский краевед», и **А. А. Шерер**, старший преподаватель ИРО. Учителя истории МАОУ «Гимназия № 41» (г. Новоуральск) **И. М. Шумакова** и **Л. А. Путинцева** поделились опытом организации деловых игр для учителей в рамках методического объединения учителей истории и обществознания Новоуральского ГО. В ходе оживленной дискуссии родилась идея об использовании игровых технологий в деятельности Областного методического объединения и Свердловского регионального отделения «Ассоциации учителей истории и обществознания». Несколько выступлений было посвящено методике изучения исторических персоналий на уроках и во внеурочной деятельности. Об

этом рассказали **О. А. Агалакова**, преподаватель ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище», **Н. П. Карманович**, учитель истории МАОУ СОШ № 20 г. Серова, и **М. С. Мишина**, учитель истории МАОУ СОШ № 2 г. Алапаевска. Завершило работу секции выступление доцента ИРО **О. С. Уколовой**, посвященное методам использования визуального контента на уроках истории. В частности, обсуждались возможности работы с контентом мультимедийного исторического парка «Россия – моя история», размещенным на портале «Российская электронная школа» и потому доступным учителям и школьникам, живущим вдалеке от больших городов. Мультимедийный исторический парк «Россия – моя история» предоставляет широкие возможности для развития одаренности детей и молодежи в сфере социальных и гуманитарных наук, позволяет детям раскрыть свой исследовательский и творческий потенциал, мотивирует к серьезному и глубокому изучению отечественной истории.

Таким образом, можно утверждать, что в рамках работы секций и конференции в целом состоялось профессиональное обсуждение актуальных вопросов преподавания учебного предмета «История» в общеобразовательных организациях и вузах. Все выступления вызвали оживленное обсуждение, что свидетельствовало об актуальности тематики конференции и необходимости тесного взаимодействия между организациями общего и среднего профессионального образования, Институтом развития образования и научными школами высшего образования на качественно новом уровне.

Информация об авторах

Светлана Игоревна Глушкова, д-р полит. наук, заведующий кафедрой прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет» (Екатеринбург, Россия).

Светлана Витальевна Токмянина, канд. ист. наук, заведующий кафедрой общественно-научных дисциплин, Институт развития образования Свердловской области (Екатеринбург, Россия).

Ольга Сергеевна Уколова, канд. ист. наук, доцент кафедры общественно-научных дисциплин, Институт развития образования Свердловской области (Екатеринбург, Россия).

Information about the authors

Svetlana Igorevna Glushkova, Dr. Sci. (Political Science), Head of Human Rights Chair, Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg, Russia).

Svetlana Vitalievna Tokmyanina, Cand. Sci. (History), Head of Social and Science Disciplines chair, Institute of Education Development in the Sverdlovsk region (Yekaterinburg, Russia).

Olga Sergeevna Ukolova, Cand. Sci. (History), Assoc. Professor at Social and Science Disciplines chair, Institute of Education Development in the Sverdlovsk region (Yekaterinburg, Russia).