

РЕЦЕНЗИИ | THE REVIEWS

Рецензия на книгу: Самигуллин В. К. Гуманистическое право. – Уфа : Башк. энцикл., 2018. – 224 с.

Алексей Павлович Семитко¹, Екатерина Александровна Дербышева²

^{1,2}АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург, Россия

Review of the book: Samigullin V. K. Humanistic Law. – Ufa : Bashkirskaya Entsiklopediya, 2018. – 224 p.

Alexey P. Semitko¹, Ekaterina A. Derbysheva²

^{1,2}Liberal Arts University – University for Humanities, Yekaterinburg, Russia

Проблема правопонимания сегодня весьма актуальна в российской юридической литературе, и работа Венира Калимулловича Самигуллина написана в рамках этого важнейшего направления современной правовой науки – она посвящена разработке концепции гуманистического права, которое «больше отвечает потребностям и интересам современника, чем буржуазное или социалистическое» право (с. 5). Если последние два типа права базируются на соответствующих общественно-экономических формациях, то право гуманистическое – это будущее всего человечества в общепланетарном масштабе, которое должно, по мнению автора, основываться на идее солидаризма.

В первой главе – «Предварительные понятия» – автор рассматривает соотношение права и правды, права и неправа, права и закона и др., заключая, что «право – не просто мера свободы, а свободы, обремененной **ответственностью**» (с. 48). Во второй главе – «Гуманистическое право: исходные начала» – автор утверждает, что нет ни одного типа права, в котором «полностью игнорировались бы требования гуманизма» (с. 49), однако сегодня пришло время взглянуть по-новому на проблему гуманизма. И этот подход не может обойти проблему личности и общества, индивидуализма и коллективизма, которые автор анализирует, отмечая положительные и отрицательные черты последних двух явлений и соответствующих им понятий в рамках либерального и марксистско-ленинского подходов. Автор полагает необходимым выйти за рамки указанных двух подходов, как не удовлетворяющих нынешнему этапу развития общества, и предлагает базировать свою концепцию гуманистического права на основе солидаризма и обсуждает этот постулат во многих местах своей работы, указывая, в частности, в 5-й главе («Гарантии действия и развития права в режиме гуманистических принципов»), что «солидаризм не приемлет деспотию, авторитаризм и тоталитаризм. Вместе с тем он не противоречит демократии, которая включает в себя идею прав человека... а также идею народоправия в рамках государства, приверженного режиму гуманистического права. <...> Солидаризм восполняет учение о демократии идеей служения, ответственным отношением к осуществлению прав и свобод человека и гражданина, что требует особого внимания к проблеме долга, юридических обязанностей» (с. 125). Несмо-

тря на то что автор пытается выйти за пределы противопоставления буржуазного и социалистического права и наметить третий – гуманистический – путь развития человечества, он, однако, в большей мере симпатизирует социалистическому идеалу и возвращается к нему в конечном итоге: «Солидаризм не отвергает социалистический идеал. Но он не приемлет казарменный, заформализованный, задогматизированный социализм, который в советское время представлялся то реальным, то развитым и даже зрелым социализмом... Только при солидаристских отношениях социалистический идеал получает возможность воплощаться в жизнь без перекосов и деформаций. Во всяком случае при солидаризме они могут быть сведены к безопасному минимуму» (с. 126).

В 3-й главе автор анализирует «специально-юридический инструментарий гуманистического права», всесторонне используя при этом конструкцию механизма правового регулирования. Далее рассматривается «роль государства в обеспечении действия и развития гуманистического права» (гл. 4). При этом государство – это необходимый, но не достаточный гарант жизнеспособности гуманистического права: «нужны еще дополнительные гарантии» (с. 122), которые и раскрываются в главе 5 – «Гарантии действия и развития права в режиме гуманистических принципов».

Некоторым особняком стоит последняя, 6-я глава монографии – «Метаправо: начала». В ней автор выходит в область методологии и юридического науковедения. Однако остается не совсем понятным соотношение метаправа как «метатеории права, теории права и государственности» с гуманистическим правом. Надеемся, что автор раскроет это соотношение в последующих своих работах, исходя из того, что предмет метаправа определяется им как «взятые в мировом масштабе и в масштабе отдельных стран учения (взгляды, концепции, теории) о возникновении, становлении и развитии идеи права...» (с. 172).

В. К. Самигуллин не дает краткого определения гуманистического права, однако из изложения им концепции такового становится ясно, что это право, которое воплощает в себе все передовые идеи в области защиты прав и свобод человека, закрепленные в международных юридических документах – декларациях, конвенциях, договорах и находящие отражение в соответствующих конституциях развитых цивилизованных стран. Разумеется, что такой подход вполне приемлем и нуждается в поддержке и дальнейшем развитии. Правда, опора автора на солидаризм может несколько ограничивать перспективы такого подхода, так как солидаризм исходит из того, что у человека существуют прежде всего юридические обязанности, долг перед обществом, а субъективное право – феномен вторичный и в этом смысле не совсем уж и обязательный, а потому не такой уж и важный¹. И, кроме того, возврат к социалистическому идеалу, которого солидаризм, по утверждению автора, не отвергает, может привести – особенно с идеей юридических обязанностей и долга человека перед обществом – к возрождению авторитаризма и тоталитаризма, против которого автор, разумеется, возражает (с. 125). Но все-таки социализм, как показала история человечества и как убедительно обосновано в учении Ф. Хайека, – это объективный и закономерный путь к рабству, как бы ни отрицали на словах это направление в развитии социализма организаторы и сторонники данного режима².

Следует отметить, что авторский дискурс построен на диалогической манере изложения, на постановке массы серьезных и глубоких вопросов, на ряд из которых автор пытается ответить, а другие оставляет для последующего анализа. Однако

¹ См.: Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства // История государственно-правовых учений : хрестоматия / авт.-сост. С. В. Липень ; под общ. ред. В. В. Лазарева. – М. : Спарк, 2006. – С. 888.

² Хайек Ф. Дорога к рабству. – М. : Новое издательство, 2005. – 264 с.

неоспоримой ценностью для научной юридической общественности является сама по себе их постановка в рецензируемой монографии. В. К. Самигуллин анализирует и в ряде случаев подробно разбирает множество взглядов и концепций своих предшественников, принадлежащих как прошлому, так и нашей современности. И как любой творческий исследователь, он не избежал некоторых, с нашей точки зрения, преувеличений в отстаивании гуманистической концепции права, отмечая, что в обществе существуют только две партии: партия жизни и партия смерти. Партия жизни – это сторонники гуманистической концепции права, а партия смерти – это «те, которые хотят добиться власти любой ценой, кто устремлен лишь к получению прибыли и сверхприбыли, кто чувствует себя комфортно лишь в конфликтных ситуациях, кто есть пособники первых и вторых...» (с. 206).

В заключение хотелось бы отметить, что автор обладает незаурядной эрудицией и высокой креативностью, что делает его работу интересной и полезной для изучения.

Информация об авторах

Алексей Павлович Семитко, д-р юрид. наук, профессор, декан юридического ф-та, завкафедрой публичного права АНО ВО «Гуманитарный университет»; старший научный сотрудник РАН, Почетный работник высшего профессионального образования РФ (Екатеринбург, Россия).

Екатерина Александровна Дербышева, канд. юрид. наук, старший преподаватель юридического факультета АНО ВО «Гуманитарный университет» (Екатеринбург, Россия)

Information about the authors

Alexey P. Semitko, Dr. Sci. (Law), professor, dean of Law Faculty, Head of Public Law chair, Liberal Arts University – University for Humanities, senior research fellow at RAS, the Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation (Yekaterinburg, Russia).

Ekaterina A. Derbysheva, Cand. Sci. (Law), Senior Lecturer, Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg, Russia).