

УДК 343.13(574)  
doi:10.35853/vestnik.gu.2022.3(38).08

## **Организационно-распорядительная деятельность правоохранительных органов Республики Казахстан при проведении следственных осмотров**

**Евгений Петрович Шульгин**

Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова, Караганда, Республика Казахстан, shulgin\_e@internet.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены отдельные организационно-распорядительная деятельность и методические особенности проведения следственных осмотров. Изложенные материалы призваны ориентировать сотрудников досудебного производства, в условиях минимальной адаптации в должности следователя самостоятельно выполнять свои функциональные обязанности. Учитывая большую роль вещественных доказательств в изобличении преступника, автор проанализировал теоретический и практический материал с целью недопущения недостатков и ошибок при производстве следственных осмотров. Целью данного научного исследования является раскрытие организационно-распорядительных особенностей деятельности правоохранительных органов при проведении следственных осмотров. Методы исследования: исследование базируется на основополагающих диалектических методах, в частности на методе системного анализа, а также на применении специальных методов, таких как формально-юридический, лингвистический, метод организационно-правового моделирования. Результаты и краткие выводы: для надлежащего исполнения органами досудебного производства своих функциональных обязанностей при проведении следственных осмотров следует придавать большое значение организационно-распорядительной деятельности и методической составляющей правоохранительной деятельности, которая должна реализовываться в ходе проведения занятий по служебной подготовке. Сформулированы отдельные направления по дальнейшему совершенствованию деятельности органов досудебного производства при проведении следственных осмотров.

**Ключевые слова:** организационно-распорядительная деятельность, правоохранительные органы, досудебное производство, участники уголовного процесса, следователь, Республика Казахстан, планирование, изъятие, методическое обеспечение

**Для цитирования:** Шульгин Е. П. Организационно-распорядительная деятельность правоохранительных органов Республики Казахстан при проведении следственных осмотров // Вестник Гуманитарного университета. – 2022. – № 3 (38). – С. 95–102. – DOI 10.35853/vestnik.gu.2022.3(38).08.

## **Organizational and Administrative Activities of Law Enforcement Agencies of the Republic of Kazakhstan during Investigative Inspections**

**Evgeny P. Shulgin**

The Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Barimbek Beisenov, Karaganda, the Republic of Kazakhstan, shulgin\_e@internet.ru

**Abstract.** The scientific article considers separate organizational and administrative activities and methodological features of conducting investigative inspections. The presented ma-

materials are intended to orient the employees of pre-trial proceedings, in conditions of minimal adaptation to the position of an investigator, to independently perform their functional duties. Taking into account the great role of physical evidence in exposing the criminal, the author analyzed theoretical and practical material in order to prevent shortcomings and errors in the production of investigative examinations. The purpose of this research is to reveal the organizational and administrative features of the activities of law enforcement agencies during investigative inspections. Research techniques include fundamental dialectical methods, in particular, the method of system analysis, as well as on the use of special methods, such as formal legal, linguistic, organizational and legal modeling method. Results and brief conclusions are the following: in order for the pre-trial bodies to properly perform their functional duties during investigative inspections, great importance should be given to organizational and administrative activities and the methodological component of law enforcement activities which should be implemented in the course of conducting service training classes. The author also formulates separate directions for further improvement of the activities of pre-trial production bodies during investigative inspections.

**Keywords:** organizational and administrative activities, law enforcement agencies, pre-trial proceedings, participants in criminal proceedings, investigator, the Republic of Kazakhstan, planning, seizure, methodological support

### **Введение**

Успех борьбы с преступностью непосредственно зависит от быстроты и качества производства досудебного расследования: организации и планирования следственных действий; фиксации и изъятия вещественных доказательств и т. п. Отвечающие этим требованиям общие условия производства досудебного расследования, в конечном счете, позволяют полно, всесторонне и объективно установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам, предварительное выяснение которых является необходимой предпосылкой правильного разрешения дела судом.

По-прежнему одной из «болевых точек» досудебного расследования является качество проведения следственных осмотров. Изучение уголовных дел показывает, что нередко осмотр места происшествия производится на недостаточно высоком профессиональном уровне, расположение следов преступления не фиксируется и тщательно не исследуется, вещественные доказательства не всегда изымаются, не принимаются меры к их сохранности. Составляемые следователями протоколы стереотипны, во многих случаях неконкретны, что влечет их формальное выполнение, а это, в свою очередь, негативно сказывается на расследовании в целом с момента обнаружения признаков преступления до изобличения преступников.

Лица, осуществляющие досудебное производство, должны проводить анализ следственной ситуации, моделировать и имитировать необходимые детерминированные следственные действия, характерные для конкретного этапа осуществления расследования; решать задачи по составлению соответствующих процессуальных документов, в результате чего формировать конкретные представления о подготовке и проведении следственного осмотра.

### **Обсуждение**

В данном контексте большое внимание следует уделять деятельности дежурной следственно-оперативной группы. Под дежурной следственно-оперативной группой следует понимать действующую в дежурные сутки группу сотрудников органов внутренних дел, основной задачей которой является выезд на место происшествия для проведения необходимых согласованных действий, направленных на выявление, собирание, фиксацию следов преступления и его раскрытие по «горячим следам».

Основными принципами организации деятельности дежурной следственно-оперативной группы являются:

- соблюдение законности, конституционных прав и свобод граждан;
- самостоятельность следователя и дознавателя в принятии решений в досудебном производстве, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством;
- самостоятельность сотрудников оперативных подразделений в выборе средств и методов оперативно-разыскной деятельности в рамках действующего законодательства;
- согласованность планирования и проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
- обеспечение недопустимости разглашения данных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

В дежурные сутки, при расследовании уголовных правонарушений по «горячим следам», раскрыть обстоятельства совершенного уголовно-наказуемого деяния позволяет качественно проведенный осмотр места происшествия.

Основная задача при осмотре места происшествия – выявление и фиксация следов как результатов любого материального воздействия на первоначальное состояние среды (обстановки), произошедших в ходе совершения преступления.

При этом след представляет собой материально зафиксированное отображение внешнего строения одного объекта (следообразующего) на другом (следовоспринимающем). Нужно учитывать, что в некоторых случаях след не передает внешнего строения воздействующего предмета, а образован его отслоением или наслоением в результате механического, химического, термического или иного воздействия [4, с. 455].

В состав оперативной группы для осмотра места происшествия, по возможности, должны входить следующие лица:

- 1) следователь;
- 2) сотрудник криминальной полиции (уголовного розыска);
- 3) специалист-криминалист;
- 4) проводник со служебно-разыскной собакой;
- 5) участковый инспектор полиции;
- 6) судебно-медицинский эксперт (при необходимости).

Обязанности членов следственно-оперативной группы:

– следователь осуществляет общее руководство следственно-оперативной группой, организывает охрану места происшествия, производит осмотр, составляет протокол и план места происшествия, непосредственно руководит всей работой, связанной с осмотром. С учетом конкретной обстановки он должен четко наметить неотложные оперативные мероприятия и поручить их выполнение конкретным работникам полиции: установить лиц, которые могут опознать труп потерпевшего или предметы, оставленные преступником; выявить свидетелей – очевидцев преступления; произвести розыск исчезнувших с места происшествия предметов; организовать преследование преступника «по горячим следам»; обследовать район происшествия; провести заградительные мероприятия, препятствующие побегу преступника и т. д. В необходимых случаях следователь в соответствии с уголовно-процессуальным законом может поручить другим работникам полиции произвести и неотложные следственные действия;

– сотрудник криминальной полиции (уголовного розыска) обеспечивает получение негласных данных по расследуемому преступлению. На основании изучения места происшествия, имеющихся там следов и вещественных доказательств он получает первичные сведения о личности преступника, об обстоятельствах и

характере преступления. Все сведения о преступлении и преступнике, полученные на месте происшествия и иным путем, оперативный работник использует для активного розыска преступника;

– специалист-криминалист помогает следователю обнаружить, зафиксировать и изъять следы и вещественные доказательства; диктует следователю в протокол информацию, касающуюся обнаруженных и изымаемых следов, применяемой криминалистической техники; производит фотографирование, видеозапись; на основании осмотра взломанных преград, поврежденных запирающихся устройств высказывает свое мнение о механизме взлома; разрешает вопрос о пригодности тех или иных следов для идентификации; в необходимых случаях производит предварительное исследование этих следов на месте осмотра;

– проводник служебно-розыскной собаки по указанию следователя направляет собаку по следам преступника в целях его обнаружения и задержания;

– участковый инспектор полиции помогает следователю в организации и осуществлении охраны места происшествия, выявляет свидетелей и очевидцев преступления, дает информацию сотруднику криминальной полиции об оперативной обстановке на участке;

– судебно-медицинский эксперт производит наружный осмотр трупа, обеспечивая правильное описание в протоколе осмотра его положения, имеющихся на теле повреждений, ориентировочно определяет время и причину смерти.

Все участники следственно-оперативной группы работают на месте происшествия под руководством следователя, выполняют его указания, докладывают ему обо всех выявленных обстоятельствах.

Допуск к месту происшествия лиц, официально не участвующих в его осмотре, производится только с разрешения руководителя ДСОГ.

Таким образом, успешное проведение осмотра места происшествия в значительной мере зависит не только от того, насколько следователь овладел тактикой и методикой расследования того или иного преступления, но и от знания своих обязанностей членами следственно-оперативной группы, правил поведения на месте происшествия всеми сотрудниками полиции, включая и руководящий состав.

В контексте организационной составляющей следует отметить, что в ходе визуального осмотра всем его участникам необходимо обращать внимание на то, где было совершено преступление, какие следы могли остаться на теле или одежде преступника, исходя из особенностей местности, обстоятельств, характера и механизма слеодообразования. Важно выделить материальные следы, могущие быть доказательствами по делу. В данной ситуации следователю рекомендуется в ходе осмотра составить общее представление о механизме преступления, совершенных преступниками действиях и их возможных следах [5, с. 52].

Такая логическая модель, будучи вначале неполной, позволяет наметить основные направления осмотра и способствует выявлению относящихся к делу следов.

После изучения обстановки на месте осмотра следователь должен определить порядок своих действий с учетом вида совершенного уголовно наказуемого деяния и конкретной следственной ситуации, выдвинуть частные версии по отдельным признакам преступления. Наметив по каждому интересующему его вопросу возможные версии, он должен стремиться тут же проверить их, обращая особое внимание на обстоятельства, подтверждающие либо опровергающие каждую из них.

Следственные версии могут содержать предположение о характере события в целом (преступление, инсценировка, несчастный случай) или касаться только отдельных элементов обстановки происшествия: места, времени события, его характера, участников и т. д. [2, с. 25].

Выдвижение версий на данном этапе помогает следователю спланировать свои действия таким образом, чтобы обеспечить максимально благоприятные условия для обнаружения и фиксации материальных следов. В этом проявляется информационно-поисковый характер деятельности следователя на месте происшествия – обнаружить следы и вещественные доказательства преступления и преступника. Выдвинув версию и определив, какие действия из этой версии вытекают, в том числе в виде материальных следов, следователь будет более целенаправленно вести их поиск. Иными словами, детальному анализу подвергается, как правило, комплекс следов, связанных между собой единством происхождения либо характером механизма преступления. Такая связь обычно обусловлена одновременностью или строгой последовательностью возникновения не единичных, а комплекса следов, обнаруживаемых на месте происшествия.

Также в организационно-распорядительной деятельности особое внимание уделяется плану проведения следственного действия. В этом ключе план выступает средством кардинального повышения эффективности следственного действия и всего первоначального этапа расследования, потому что служит началом и может выступать основой планирования расследования преступления, а также быть средством самоконтроля и повышения оптимизации расследования в целом [3, с. 54]. Кроме того, план дисциплинирует мышление следователя, существенно улучшает его информационно-поисковую и организаторскую деятельность; позволяет организованно действовать в ходе следственного осмотра, четко формулировать задания участникам этого следственного действия и добиваться их взаимодействия. В плане должен быть наглядно отражен перечень установленных и требующих своей проверки вопросов.

В практической деятельности бытует мнение, что такие планы – программы действия – не очень нужны сотруднику, имеющему большой стаж следственной работы, аргументируя это тем, что в голове данного сотрудника существует множество моделей тактики проведения осмотров на месте происшествия в различных следственных ситуациях, сформированных на основе большого профессионального опыта, знаний, интуиции, творческого мышления и т. п. Частично мы придерживаемся данного мнения, однако все же время не стоит на месте и особенности проведения следственных осмотров по отдельным категориям уголовных дел требуют углубленных знаний в компьютерной технике, в высоких информационных технологиях и т. п.

Более того, молодым следователям типовые программы плана осмотра, составленные до начала или в ходе осмотра применительно к типичным ситуациям по уголовным делам, по нашему убеждению, окажут существенную помощь в формировании оптимальной индивидуальной мысленной модели предстоящего следственного действия.

В связи с этим составление письменных планов на месте происшествия должно стать не рекомендацией в правоохранительной деятельности, а необходимым условием, обеспечивающим тщательное изучение обстановки, механизма происшествия с целью выяснения обстоятельств, при которых произошло преступление; обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств, указывающих на характер преступления, обстоятельств, при которых оно совершено, и его участников; выявления новых источников доказательств; фиксации обстановки и результатов осмотра места происшествия.

В правоохранительной деятельности важную роль в раскрытии преступлений может сыграть умелое отображение на месте происшествия запахов следов. В зависимости от особенностей совершения преступления, в практической деятельности разработано несколько способов консервирования запаха.

1. Если обнаружен какой-либо предмет, который, судя по обстановке места происшествия (или по заявлению опрошенных лиц), мог принадлежать преступнику или был использован последним в ходе совершения преступления, его следует аккуратно, с использованием пинцета, изъять и поместить в стеклянную банку с герметичной пробкой. Временно – до возвращения с места происшествия – этот предмет может быть помещен в двойной целлофановый пакет и герметично запечатан.

2. Если обнаружены следы ног, рук преступника (прихода или ухода, перемещения на месте происшествия) или предметы, которых он предположительно касался, а изъятие их невозможно или представляет значительную трудность, следует использовать специальный носитель-адсорбент – хлопчатобумажную целлюлозную ткань типа фланели или эластичный адсорбент – угольную активированную ткань.

Работа по изъятию запахового следа на адсорбент заключается в следующем. При помощи пинцета из заведомо герметично закрытого стеклянного сосуда извлекают подготовленный кусок фланелевой ткани и помещают на предмет – носитель запаха, например след обуви, дверную ручку и т. п. В целях создания лучших условий для извлечения запаха рекомендуется поверх адсорбента поместить целлофановую пленку, прижать все это каким-либо грузом или накрыть сверху коробкой для создания «микроклимата», при котором испарение запаха усиливается. Если след расположен в вертикальной плоскости, то адсорбент и накрывающую его целлофановую пленку закрепляют с помощью липкой ленты. Многочисленными опытами установлено, что наиболее оптимальный контакт адсорбента с запаховым следом составляет от 30 до 120 минут. При этом чем дольше контакт, чем больше их взаимодействие, тем выше достигаемый результат. По окончании осмотра адсорбент вновь помещают в герметично закупориваемую стеклянную емкость. В случае установления личности подозреваемого следует произвести его опознание с помощью специально натренированной служебной собаки [1, с. 51].

### **Результаты**

Мы полагаем, что действия следователя и других участников в процессе общего осмотра направлены на следующие цели: выяснение того, какие объекты находятся на месте происшествия; определение местоположения и взаиморасположения предметов и видимых следов преступления; изучение внешнего вида и состояния различных объектов без изменения их положения; закрепление полученных результатов фотосъемкой, фиксацией в черновике плана необходимых данных для будущего протокола осмотра.

При этом изложенное позволяет констатировать, что для надлежащего исполнения органами досудебного производства своих функциональных обязанностей при проведении следственных осмотров следует уделять большое внимание методической составляющей правоохранительной деятельности, которая должна реализовываться в ходе проведения занятий по служебной подготовке.

При подготовке к выполнению сотрудниками правоохранительных органов своих обязанностей должны быть использованы различные, разработанные учебно-методическим управлением дидактические материалы. Их содержание должно быть проанализировано и оценено в ходе проведения занятий по служебной подготовке. Только тогда эти материалы способны оказывать неоценимую помощь следователю в ходе проведения следственного осмотра. Кроме того, должны быть сгруппированы архивные уголовные дела, статистические данные и другие материалы, отражающие опыт работы органов внутренних дел. В частности, работа с ними дает возможность непосредственно ознакомиться с практикой органов, осуществляющих досудебное производство, определить упущения и ошибки, которые, возможно, имеются в уголовных делах, проанализировать их, принять правильное

процессуальное решение, изучить структуру и содержание того или иного документа, сделать свои выводы по поводу расследуемого уголовного дела.

### **Заключение**

Все данные аспекты направлены на активизацию познавательно-мыслительной деятельности при исполнении органами досудебного производства своих обязанностей, в том числе и при проведении следственных осмотров. С учетом сказанного наиболее эффективным средством активизации познавательно-мыслительной деятельности является применение в ходе занятий по служебной подготовке так называемых информационно-поисковых задач, которые позволяют ставить перед сотрудниками определенную цель, вызывают стремление получить ответ, достичь желаемого результата. При этом сотрудники являются активными соучастниками творческого мышления. Решить задачу помогает постановка вопросов, стимулирующих мыслительный процесс сотрудников. Это могут быть вопросы, создающие ситуацию затруднения и имеющие несколько решений; требующие подведения итогов, формулировки промежуточных выводов, подбора аргументов, обоснования хода рассуждения, анализа конкретной ситуации.

На основании вышеизложенного, в контексте методической составляющей правоохранительной деятельности, можно сформулировать отдельные направления по дальнейшему совершенствованию деятельности органов досудебного производства при проведении следственных осмотров:

- 1) всестороннее развитие личности каждого сотрудника;
- 2) закрепление знаний о современных тенденциях развития правоохранительной деятельности (с учетом научности, теоретической и профессиональной направленности и т. д.);
- 3) овладение методами научного подхода к познанию сущности изучаемых объектов, процессов и явлений;
- 4) формирование умений и навыков поиска и обработки необходимой значимой информации;
- 5) практическое применение знаний, полученных в процессе теоретических занятий;
- 6) обеспечение оптимального сочетания фронтальных, групповых и индивидуальных видов деятельности с учетом подготовленности сотрудников, их интересов и индивидуальных способностей каждого из них.

### **Список источников**

1. Веницкий Л. В. Осмотр места происшествия: организационные, процессуальные и тактические вопросы : (По материалам КазССР) : учеб. пособие для слушателей вузов системы МВД СССР, операт. и следств. работников. – Караганда : Караганд. высш. шк. МВД СССР, 1986. – 106 с.
2. Гандалов Р. Б. Процессуальное значение и цели следственного осмотра // Криминологический журнал. – 2020. – № 3. – С. 24–27. – DOI 10.24411/2687-0185-2020-10046.
3. Красненко Ю. В. Поисково-познавательная деятельность на первоначальном этапе расследования // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. – 2019. – № 3. – С. 52–57.
4. Рахимжанов И. Р. Особенности тактики осмотра места происшествия в ходе расследования преступления // Аллея науки. – 2017. – Т. 3, № 15. – С. 454–456.
5. Хамидуллин Р. С., Малых А. А. Работа с некоторыми видами следов и объектов на месте происшествия // Полицейская и следственная деятельность. – 2017. – № 4. – С. 50–56.

***Информация об авторе***

**Евгений Петрович Шульгин**, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова, майор полиции (Караганда, Республика Казахстан).

***Information about the author***

**Evgeny P. Shulgin**, Cand. Sci. (Law), the Police Major, Associate Professor at the chair of Criminal Procedure of the Karaganda Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Barimbek Beisenov (Karaganda, the Republic of Kazakhstan).

*Статья поступила в редакцию | The article was submitted 14.06.2022.*

*Одобрена после рецензирования | Approved after reviewing 30.06.2022.*