

Игорь Павлович Смирнов

Констанцский университет, Констанц, Германия,
ipsmirnov@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0002-3819-8142>

1. Создание Советского Союза было попыткой удержать в катастрофически продвигающейся вперед истории принцип империи, подведя под него идеологическое основание. После Первой мировой войны рассыпались этнически централизованные Германская, Австро-Венгерская и Османская империи. Та же участь грозила Российской империи, пережившей революционную ломку. В ходе Гражданской войны большевикам удалось лишь с не очень большими территориальными потерями реставрировать это имперское образование под эгидой марксизма. В дальнейшем им хотелось бы, экспортируя революцию в Германию, придать марксистской империи двухголовый характер по примеру Австро-Венгерской монархии. Но это намерение потерпело крушение во время неудачного вооруженного восстания в Гамбурге в октябре 1923 года. Тот факт, что союзное государство, состоявшее из Российской Федерации, Украины, Белоруссии и Закавказья, руководствовалось идеей социализма, был менее значим, нежели само идеологическое фундирование имперскости, обещавшее ее выживание в пору рождения множества национальных государств в Центральной Европе и в других частях света. Не случайно евразийство выступило идейной альтернативой к марксизму петроградско-московского сорта, но не к имперскости, в которой тот на деле воплотился. Не все ли равно, на какую догму опирается тоталитарное сознание – на завещанную Карлом Марксом или на пропагандировавшуюся Николаем Трубецким? С самого начала СССР был явлением антиистории, нацеленным на приостановку поступательного социокультурного времени, которое подтачивало власть метрополий над зависимыми территориями. Все надежды на восстановление Советского Союза были запрограммированы при его возникновении в качестве наследника Российской державы и обречены на поражение, каковое и он сам потерпел в 1991 году, увенчав этим крахом продолжившуюся после Второй мировой войны деколонизацию, покончившую с Британской, Французской, Бельгийской и прочими империями.

2. В течение почти семидесятилетнего существования Советский Союз соблазнял мир своей авангардностью, каковая на поверку была симулятивной, таё за марксистским заглядыванием в будущее давнишний русский империализм, уходящий корнями в те времена, когда Москва окончательно сбросила с себя татаро-монгольское иго, отзеркалив его в собственной колонизаторской деятельности. По существу, только симулякры и обольщают. У аутентичных явлений нет нужды набивать себе цену. В чистом виде, в своей доподлинности, не прячущейся под соблазняющей интернациональной внешностью, русский империализм не имеет шанса на продолжение. Не те ныне времена. Касимовского царства с Симеоном Бекбулатовичем во главе не вернуть.

Информация об авторе

Игорь Павлович Смирнов, канд. филол. наук, профессор в отставке, Констанцский университет (Констанц, Германия).

Information about the author

Igor P. Smirnov, Cand. Sci. (Philology), Professor Emeritus, University Konstanz (Konstanz, Germany).

Статья поступила в редакцию | The article was submitted 27.01.2023.

Одобрена после рецензирования | Approved after reviewing 06.02.2023.