

УДК 338.22:378
doi:10.35853/vestnik.gu.2024.12-4.02
5.2.3.

О некоторых подходах к оценке востребованности предпринимательского образования в университетах

Рустам Илькамович Маликов¹, Константин Евгеньевич Гришин²,
Алия Рафиковна Газизова³

¹Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Уфа, Россия, malikovri@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4342-0000>

^{2,3}Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия,
²grishin2472@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6827-3465>

³gas-aliya@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-9935-4115>

Аннотация. В современных условиях большое внимание уделяется предпринимательству как одной из основных составляющих социально-экономического развития национальной и региональной экономики. Особый интерес в данном случае приобретает предпринимательское образование. В исследовании были определены и обоснованы основные тенденции формирования предпринимательского образования и его возрастающей востребованности среди абитуриентов. Проведенный в исследовании анализ динамики изменения приема студентов на первый курс на менеджерские и экономические программы показал, что предпочтения абитуриентов в настоящее время действительно начинают сдвигаться больше в сторону базового бизнес-ориентированного и предпринимательского образования. В заключение авторы приходят к выводу, что развитие предпринимательского образования в вузах невозможно без активной роли ведущих экспертов и представителей делового сообщества.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательское образование, университеты, образовательные программы

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00444, <https://rscf.ru/project/23-28-00444/>

Для цитирования: Маликов Р. И., Гришин К. Е., Газизова А. Р. О некоторых подходах к оценке востребованности предпринимательского образования в университетах // Вестник Гуманитарного университета. 2024. Т. 12, № 4. С. 35–44. DOI 10.35853/vestnik.gu.2024.12-4.02.

On Some Approaches to Assessing the Demand for Entrepreneurship Education in Universities

Rustam I. Malikov¹, Konstantin Ye. Grishin², Aliya R. Gazizova³

¹Ufa State Petroleum Technological University, Ufa, Russia,
malikovri@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4342-0000>

^{2,3}Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia,
²grishin2472@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6827-3465>

³gas-aliya@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-9935-4115>

Abstract. In modern conditions, much attention is paid to entrepreneurship as one of the main components of the socio-economic development of the national and regional economies. Entrepreneurial education is of particular interest in this case. The study identified and substantiated

the main trends in the formation of entrepreneurial education and the increasing demand for it among applicants. At the same time, an examination of the dynamics of change in the admission of first-year students to management and economics programs has revealed a notable shift in applicants' preferences towards more fundamental business and entrepreneurial education. The authors conclude that the advancement of entrepreneurial education within academic institutions is unfeasible without the active involvement of leading experts and representatives of the business community.

Keywords: entrepreneurship, entrepreneurial education, universities, educational programs.

Acknowledgments: the research was supported by a grant from the Russian Science Foundation No. 23-28-00444, <https://rscf.ru/project/23-28-00444/>

For citation: Malikov RI, Grishin KYe, Gazizova AR. On Some Approaches to Assessing the Demand for Entrepreneurship Education in Universities. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University. 2024;12(4):35-44.* (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2024.12-4.02.

Предпринимательство является важнейшим ресурсом социально-экономического развития государства. Стимулирование частной деловой инициативы во многих странах является одним из ключевых приоритетов государственной экономической политики. В целях осуществления прорывного развития Российской Федерации в числе главных национальных целей развития России, определенных Указом Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [О национальных целях развития ... 2024] по обеспечению устойчивого экономического развития, основанного на честной конкуренции, предпринимательстве и частной инициативе, высокой эффективности и технологичности, правительством РФ инициирован нацпроект «Эффективная и конкурентная экономика» [Там же]. Данный проект структурирован по восьми направлениям: малый и средний бизнес, финансовый рынок, конкуренция, производительность труда, инвестиционная активность, углеродная повестка и два венчурных блока – «Технологии» и «Национальная технологическая инициатива» (НТИ) и направлен на создание возможностей для самореализации, достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства [О национальных целях развития ... 2024].

По мнению ряда исследователей, важнейшим инструментом развития предпринимательства являются университеты. Особенно роль университетов возрастает в свете ориентации некоторых вузов на развитие по модели «предпринимательского университета» [Кларк 2019, с. 203; Казин, Кондратьев 2022, с. 28]. В условиях современной высококонкурентной ситуации университетам приходится сталкиваться с новыми проблемами [Schimperna, Nappo, Marsigalia 2022], которые подталкивают вузы становиться более предприимчивыми, чтобы оставаться конкурентоспособными [Kuratko 2005, p. 590; Jansen et al. 2015; Minola, Donina, Meoli 2016, p. 568]. Следовательно, для предпринимательских университетов важнейшее значение имеет наращивание и расширенное воспроизводство пула студентов – предпринимателей. Маршан и Херменс определили студентов-предпринимателей «как лиц, посещающих занятия в университете и ведущих инновационную и приносящую доход предпринимательскую деятельность» [Marchand, Hermens 2015]. В этом контексте особое значение приобретает предпринимательское образование.

Обучение предпринимательству определяется как «любой педагогический процесс обучения предпринимательским установкам и навыкам» [Fayolle, Gailly, Lassas-Clerc 2006; Ndou, Secundo, Schiuma, Passiante 2018]. В целом исследователи согласны с тем, что обучение предпринимательству оказывает положительное влияние на предпринимательские установки и интересы человека, особенно на способность адаптироваться, начинать и развивать бизнес [Ndou 2021; Panait, Hysa, Petrescu, Fu 2022; Zeng, Zheng, Tian, Jebbouri 2022]. Так, например, исследование С. G. Iwu и соавторов [Iwu et al. 2021] показало, что обучение предпринимательству оказывает значительное влияние

на предпринимательские намерения студентов. В работе Н. Отман и соавторов [Othman N. H., Othman N., Juhdi 2022] указывается, что обучение предпринимательству оказало положительное влияние на развитие студентов, готовящихся попробовать себя в предпринимательстве. Ивонн Костин и соавторы [Costin, O'Brien, Hynes 2022] обнаружили рост предпринимательских талантов после того, как студенты приняли участие в программах обучения предпринимательству. В этом контексте университеты играют важную роль в разработке учебных программ, связанных с образованием в сфере предпринимательства [Fayolle, Gailly, Lassas-Clerc 2006; Apostu et al. 2022; Avram, Hysa 2022].

В России предпринимательское образование также находится в фокусе внимания университетов и реализуется в различных форматах, в том числе в форме специализированных образовательных программ высшего образования [Широкова 2012; Рубин 2015; Чепуренко 2017; Kluev, Bagirova, Iashin, Zabokritskaya 2017; Шафранская 2019]. Так, ряд российских вузов реализует обучение предпринимательству как самостоятельное направление профессиональной подготовки на уровне бакалавриата (Университет «Синергия», Государственный университет управления, РЭУ им. Плеханова, Уфимский университет науки и технологий, Уфимский государственный нефтяной технический университет, АНО ВО «Гуманитарный университет» в Екатеринбурге) или магистратуры (МФТИ, МГУ, РАНХиГС; АНО ВО «Гуманитарный университет» в Екатеринбурге¹) [Морозова 2024, с. 203]. Здесь необходимо отметить, что, как правило, базовое (на уровне бакалавриата) предпринимательское или бизнес-образование осуществляется в рамках экономических и управленческих направлений подготовки (УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление).

И в этом контексте важно отметить один весьма важный и в то же время негативный тренд, свидетельствующий о том, что интерес к экономическому образованию в нашей стране начинает снижаться. За последнее время больше всего «просели» образовательные программы (ОП), реализуемые в рамках направления подготовки 38.03.01 «Экономика». За период с 2014-го по 2023 год прием на данную специальность упал на 62 % (!), тогда как на вторые по популярности программы бакалавриата по специальности 38.03.02 «Менеджмент» – только на 45 % (рис. 1). В целом снижению популярности экономического образования не в последнюю очередь способствует современная политика в сфере подготовки кадров высшей квалификации, в рамках которой государство путем постоянного наращивания количества бюджетных мест, а также иных мер поддержки целенаправленно пытается стимулировать приоритетные для себя направления подготовки (ИТ, инженерно-технические специальности). При этом активно и настойчиво декларируется необходимость сокращения подготовки специалистов по таким направлениям подготовки, как «Экономика» и «Юриспруденция», что подрывает престиж экономического образования. Кроме того, на востребованность экономического образования негативно влияет необходимость сдачи в рамках ЕГЭ профильной математики и достаточно высокое пороговое значение минимального проходного балла для поступления в вузы (поднятого с 2021 года с 27 до 39 баллов), которое нужно преодолеть для поступления на экономические специальности. Учитывая потенциальную сложность сдачи ЕГЭ по математике, многие школьники, даже которые хотели бы в принципе получить профессию экономиста или менеджера, не решаются на такой ответственный шаг, как сдача профильной математики, и предпочитают довольствоваться сдачей базового уровня. В этом контексте необходимо отметить, что из всех направлений подготовки по УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление за десятилетний период только на образовательные программы 38.03.05 «Бизнес-информатика» прием вырос, что может свидетельствовать о росте популярности специальностей, связанных с ИТ-сферой, активно поддерживаемой бюджетным финансированием (рис. 1).

¹ АНО ВО «Гуманитарный университет» : официальный сайт. URL: <https://gu-ural.ru/?ysclid=m3a5a477jn513564177> (дата обращения: 15.07.2024).

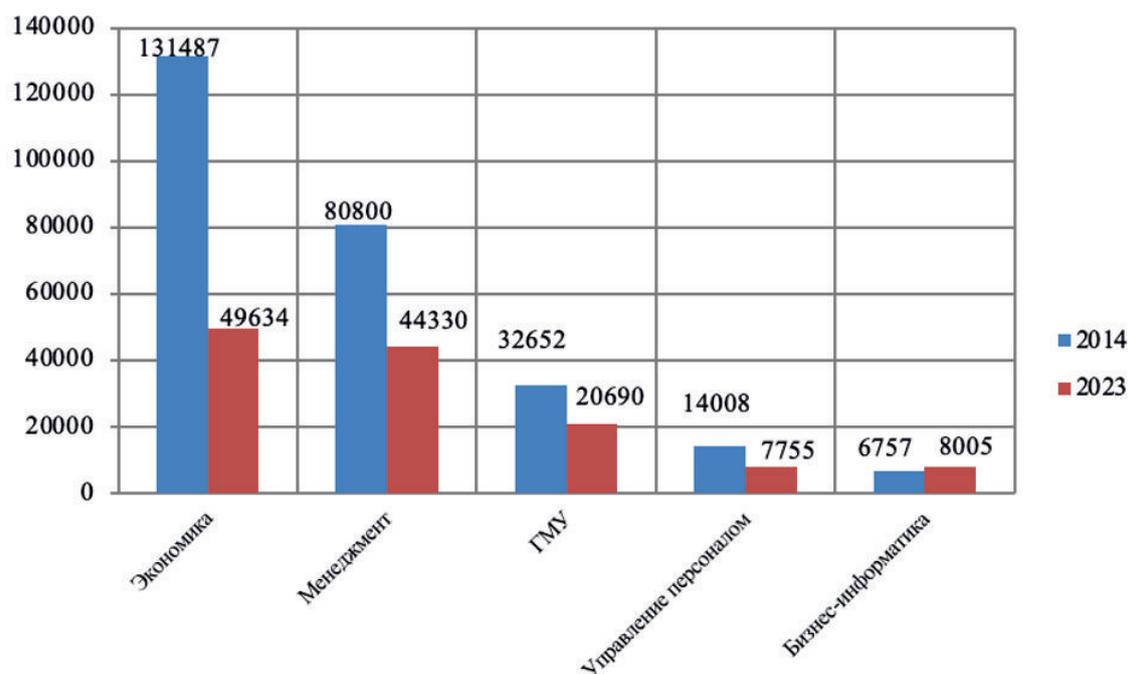


Рис. 1. Динамика изменения приема студентов на 1-й курс образовательных программ УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, реализуемых в государственных вузах РФ²
 Fig. 1. Dynamics of changes in the admission of students to the 1st year of the educational programs of UGN (S) 38.00.00 Economics and Management, implemented in the state universities of the Russian Federation

Вместе с тем идет некоторое переструктурирование предпочтений абитуриентов в рамках получения экономико-управленческого образования в пользу образовательных программ, реализуемых в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент». За указанный период при снижении абсолютного значения показателя (в 2014 г. на направление подготовки 38.03.02 «Менеджмент» принято 80 800 студентов, в 2023-м – 44 330³), доля приема на менеджерские образовательные программы в общем объеме приема студентов по УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление выросла с 23 до 25 %⁴. Причины такого положения дел могут быть разными, и одной из них является довольно устойчивое мнение в среде абитуриентов о том, что менеджерские образовательные программы имеют по содержанию более весомую гуманитарную составляющую и в них меньше математики, что в значительной мере упрощает процесс обучения. При этом нужно понимать, что в последнее время в рамках данного направления подготовки предлагаются не только программы, связанные с классическим менеджментом (управленческое образование), но и образовательные программы по предпринимательству, ориентированные на подготовку профессиональных предпринимателей (предпринимательское образование) (например, в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент», некоторые вузы предлагают профили «Предпринимательство», «Управление бизнесом» и т. д.).

Соответственно, мы будем исходить из того, что если говорить о предпринимательском образовании как направлении подготовки, а не о каких-либо факультативах и образовательных модулях, встроенных в основную образовательную программу, то в первую очередь необходимо рассматривать программы, реализуемые в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент». И здесь исследовательский интерес представляет оценка запроса на данные программы со стороны абитуриентов, выбирающих

² Источник: составлено авторами по данным сайта Минобрнауки РФ (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>).

³ Источник: по данным сайта Минобрнауки РФ (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>).

⁴ Источник: по данным сайта Минобрнауки РФ (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>).

свой образовательный трек. Авторы весьма далеки от мысли, что все абитуриенты, ориентирующиеся на менеджмент как профессию, выбирают это направление, исходя из того, что их интересует именно предпринимательская деятельность. Более того, абитуриенты, имеющие предпринимательские намерения, могут вообще ориентироваться и поступать на иные специальности, в том числе делая свой выбор исходя из наличия в вузе бюджетных мест (что очень часто является основным побудительным мотивом). Следовательно, мотивы, которыми руководствуется абитуриент при своем выборе, могут быть совершенно разными.

Однако в большинстве своем абитуриенты, поступающие на образовательные программы, предлагаемые вузами в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент», понимают (это подтверждают опросы поступающих, проводимые авторами), что они выбирают программу подготовки, связанную с получением профессиональных компетенций в сфере управления социально-экономическими системами (отделами, департаментами, учреждениями, предприятиями и т. д.). А ведь именно управленческие (планирование, организация, мотивация, контроль) компетенции и организаторские способности являются весьма важными (если не основными) с точки зрения предпринимательской деятельности. Поэтому, по нашему мнению, управленческое образование (*managerial education*) и предпринимательское образование (*entrepreneurial education*), хотя и различаются с точки зрения акцентов и установок, все же очень тесно переплетены и в значительной степени имеют единую сущность и компетентностную направленность.

В рамках данного исследования нас интересовал вопрос, связанный с оценкой востребованности со стороны абитуриентов образовательных программ в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент». С этой целью были рассмотрены и проанализированы показатели приема на первый курс на менеджерские образовательные программы ВО в государственных вузах субъектов РФ Приволжского федерального округа (ПФО). Информационной базой исследования стали данные Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Статистическая информация ... 2024]. Как показал анализ, в вузах субъектов РФ ПФО за пять лет, с 2018-го по 2023 г., при общем снижении приема на первый курс ОП УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление в абсолютном значении на 467 абитуриента (при этом, в целом, доля абитуриентов, поступающих на экономические направления подготовки в общем количестве абитуриентов, поступивших на первый курс вузов субъектов РФ ПФО за этот период снизилась с 11,1 до 9,2 %), совокупный прием на ОП в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» увеличился на 481 абитуриента (табл. 1), а доля абитуриентов, поступивших на менеджерские ОП, в общем количестве абитуриентов, поступающих на программы экономико-управленческой направленности, возросла с 29,9 до 31,8 % (табл. 1). В половине регионов ПФО в 2023 году по сравнению с 2018-м увеличилось количество абитуриентов, выбравших для обучения менеджерские программы (табл. 1). Лидерами здесь являются Республика Татарстан (380 в 2018-м и 744 в 2023 году), а также Нижегородская область (287 в 2018-м и 493 в 2023 году) (табл. 1).

Также в рамках проведенного исследования была проанализирована динамика изменения приема абитуриентов на первый курс на образовательные программы (ОП) 38.03.02 «Менеджмент» за пятилетний период с 2018-го по 2023 год в субъектах РФ, в которых есть один или несколько предпринимательских университетов, входящих в Топ-50 Рейтинга предпринимательских университетов и бизнес-школ России – 2023 (табл. 2). Данный подход к выбору исследовательского объекта обусловлен тем, что мы исходим из того, что вузы, позиционирующие себя как «предпринимательские университеты», должны активнее развивать и продвигать предпринимательское образование, соответственно в этих регионах востребованность менеджерских программ (в том числе предпринимательской ориентации) должна иметь более высокую динамику.

Таблица 1. Динамика изменения приема абитуриентов на 1-й курс образовательных программ ВО, реализуемых в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент» в государственные вузы субъектов РФ ПФО⁵
Table 1. Dynamics of changes in the admission of applicants to the 1st year of educational programs of higher education, implemented within the within the area of training 38.03.02 Management in the state universities of the subjects of the Russian Federation of the Volga Federal District

Субъект РФ ПФО	2018			2023		
	Всего поступило абитуриентов на 1-й курс на направления подготовки в рамках УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, чел.	В том числе на образовательные программы (ОП) 38.03.02 «Менеджмент», чел.	Доля ОП 38.03.02 «Менеджмент», %	Всего поступило на направления подготовки в рамках УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, чел.	В том числе на образовательные программы (ОП) 38.03.02 «Менеджмент», чел.	Доля ОП 38.03.02 «Менеджмент», %
Республика Башкортостан	746	148	19,8	799	217	27,2
Республика Татарстан	1 419	380	26,8	2 260	744	32,9
Кировская область	249	65	26,1	177	52	29,4
Нижегородская область	1 174	287	24,4	1 209	493	40,8
Оренбургская область	294	36	12,2	126	41	32,5
Пензенская область	249	49	19,7	229	41	17,9
Пермский край	704	207	29,4	647	124	19,2
Республика Марий Эл	102	26	25,5	40	7	17,5
Республика Мордовия	119	48	40,3	70	36	51,4
Самарская область	1 285	337	26,2	886	338	38,1
Саратовская область	845	172	20,4	608	144	23,7
Удмуртская Республика	273	54	19,8	147	55	37,4
Ульяновская область	263	42	16,0	157	35	22,3
Чувашская Республика	224	50	22,3	124	55	44,4
ИТОГО по ПФО	7 946	1901	23,9	7 479	2 382	31,8

⁵ Источник: составлено авторами по данным сайта Минобрнауки РФ (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>).

Таблица 2. Динамика изменения приема абитуриентов на 1-й курс образовательных программ ВО, реализуемых в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент», в государственные вузы субъектов РФ, на территории которых расположены предпринимательские университеты, входящие в Топ-50 Рейтинга предпринимательских университетов и бизнес-школ России – 2023⁶
Table 2. Dynamics of changes in the admission of applicants to the 1st year of educational programs of higher education, implemented within the area of training 38.03.02 Management, in the state universities of the constituent entities of the Russian Federation, on the territory of which the entrepreneurial universities, included in the Top 50 Rating of Entrepreneurial Universities and Business Schools of Russia, are located - 2023

Субъект РФ	2018			2023			Динамика изменения приема абитуриентов на 1-й курс образовательных программ (ОП) в рамках УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, %	Динамика изменения приема абитуриентов на 1-й курс образовательных программ (ОП) 38.03.02 «Менеджмент», %
	Всего поступило абитуриентов на 1-й курс направлений подготовки в рамках УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, чел.	В том числе на образовательные программы (ОП) 38.03.02 «Менеджмент», чел.	Доля ОП 38.03.02 «Менеджмент» в общем приеме на ОП УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, %	Всего поступило абитуриентов на 1-й курс направления подготовки в рамках УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, чел.	В том числе на образовательные программы (ОП) 38.03.02 «Менеджмент», чел.	Доля ОП 38.03.02 «Менеджмент» в общем приеме на ОП УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление, %		
Республика Татарстан	1 419	380	26,8	2 260	744	32,9	1,59	1,96
Томская область	290	96	33,1	339	174	51,3	1,17	1,81
Нижегородская область	1 174	287	24,4	1 209	493	40,8	1,03	1,72
Республика Башкортостан	746	148	19,8	799	217	27,2	1,07	1,47
Удмуртская Республика	273	54	19,8	147	55	37,4	0,54	1,02
Самарская область	1 285	337	26,2	886	338	38,1	0,69	1,00
Челябинская область	637	168	26,4	470	167	35,5	0,74	0,99
Свердловская область	1 932	431	22,3	1 448	414	28,6	0,75	0,96
Москва	15 520	5 207	33,6	15 738	4 919	31,3	1,01	0,94
Новосибирская область	1 959	592	30,2	1 581	543	34,3	0,81	0,92
Красноярский край	841	320	38,0	621	262	42,2	0,74	0,82
Краснодарский край	1 693	316	18,7	1 603	254	15,8	0,95	0,80
Санкт-Петербург	6 345	2 378	37,5	5 373	1 882	35,0	0,85	0,79

⁶ Источник: составлено авторами по данным сайта Минобрнауки РФ (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>) и рейтинга предпринимательских университетов и бизнес-школ России [Толмачев, Игошина, Перечнева 2023].

Ростовская область	1 711	341	19,9	1 046	254	24,3	0,61	0,74
Калининградская область	263	95	36,1	209	61	29,2	0,79	0,64
Пермский край	704	207	29,4	647	124	19,2	0,92	0,60
ИТОГО по исследуемым субъектам РФ	36 792	11 357	30,9	34 376	10 901	31,7	0,93	0,96
Всего в целом по РФ	158 287	43 357	27,4	133 209	44 330	33,3	0,84	1,02

Как видно из приведенной таблицы, в ряде регионов вузы демонстрировали положительную динамику роста востребованности абитуриентами ОП, реализуемых в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент», однако только в пяти из них университеты достигли или превысили среднероссийский показатель, хотя и довольно существенно (Республика Татарстан, Томская область, Нижегородская область, Республика Башкортостан). В целом, как можно заключить на основании данных таблицы 2, по Приволжскому федеральному округу доля приема абитуриентов на 1-й курс образовательных программ УГН (С) 38.00.00 Экономика и управление в общей доле абитуриентов, поступивших в вузы субъектов РФ ПФО, в 2023 году относительно 2018-го снизилась на 2 %, при этом доля поступающих на менеджерские программы в совокупном приеме выросла с 2,6 до 2,9 %. Таким образом, можно констатировать, что, при общем снижении интереса к экономико-управленческому образованию за последние пять лет, наметилась положительная динамика роста востребованности абитуриентами ОП, реализуемых в рамках направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент». Это дает определенные основания, пока оценочно, но все же утверждать, что в рамках экономического образования предпочтения абитуриентов начинают сдвигаться в сторону базового бизнес- и предпринимательского образования.

В целом, основываясь на данном исследовании, можно сделать вывод, что проведенный анализ пока не позволяет в полной мере оценить работу вузов, позиционирующих себя как «университеты предпринимательского типа» по развитию предпринимательского образования. Эту работу вузы могут проводить не обязательно путем открытия основных образовательных программ по предпринимательству, а, например, и через развитие альтернативных форматов обучения (факультативы, образовательные модули, тренинги, различные формы проектной работы, включая проектные мастерские, инициирование и сопровождение студенческих стартапов и т. д.).

Вместе с тем, для того чтобы вузы предпринимательского типа смогли наращивать свои предпринимательские компетенции, формировать устойчивый и связанный с вузом пул студентов-предпринимателей, а также преподавателей-предпринимателей (это очень важная составляющая предпринимательского университета), представляется возможным рекомендовать университетам развивать и наращивать портфель основных образовательных программ по бизнесу и предпринимательству (при этом, конечно, всячески развивая программы дополнительного профессионального образования и другие форматы обучения предпринимательству), так как формирование предпринимательских установок, мышления и мировоззрения зачастую требует гораздо большего времени, нежели для этого может быть предоставлено в рамках факультативов, тренингов и т. д. Эта работа должна носить системный, активный и долгосрочный характер. При этом привлечение ведущих экспертов и представителей делового сообщества к процессу согласования профильных вузовских программ и их профессиональной адаптации к современным реалиям и требованиям бизнеса будет способствовать формированию у

выпускников предпринимательских компетенций, позволяющих инициировать и реализовывать собственные стартапы.

Список источников

- Казин Ф. А., Кондратьев А. В. Развитие концепции предпринимательского университета в вузах России. Новый инструментарий оценки // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26, № 1. С. 18–41. DOI 10.15826/umpra.2022.01.002.
- Кларк Б. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / пер. с англ. А. Смирнова. 2-е изд. М. : Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2019. 240 с.
- Морозова Е. В. Обучение студентов российских вузов предпринимательству как способ формирования агентности // Вопросы образования. 2024. № 1. С. 185–213. DOI 10.17323/vo-2024-17333.
- О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ // Президент России : официальный сайт. 07.05.2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения: 05.07.2024).
- Рубин Ю. Б. Высшее предпринимательское образование в России: диагностика и проблемы // Высшее образование в России. 2015. № 11. С. 5–17.
- Статистическая информация // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации : официальный сайт. М., 2024. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 13.07.2024).
- Толмачев Д., Игошина Е., Перечнева И. Рейтинг предпринимательских университетов и бизнес-школ России 2023 // Эксперт : аналитический центр. 16.10.2023. URL: <https://asexpert.ru/publications/rating/reiting-predprinimatelskikh-universitetov-i-biznes-shkol-rossii?ysclid=lwhl7oxhnu477273024> (дата обращения: 15.07.2024).
- Чепуренко А. Ю. Как и зачем обучать студентов предпринимательству: полемические заметки // Вопросы образования. 2017. № 3. С. 250–276. DOI 10.17323/1814-9545-2017-3-250-276.
- Шафранская И. Н. Можно ли научить предпринимательству: факторы формирования предпринимательских намерений студентов // Университетское управление: практика и анализ. 2019. № 23 (3). С. 79–93. DOI 10.15826/umpra.2019.03.021.
- Широкова Г. В. Обучение предпринимательству в России: факторы развития предпринимательского духа студентов // Бизнес-образование. 2012. Т. 1. № 31. С. 35–40.
- Apostu S. A., Mukli L., Panait M., Gigauri I., Hysa E. Economic Growth through the Lenses of Education, Entrepreneurship, and Innovation // Administrative Sciences. 2022. Vol. 12 (3). P. 74–180. DOI 10.3390/admsci12030074.
- Avram G., Hysa E. Education, Knowledge and Data in the Context of the Sharing Economy // The Sharing Economy in Europe: Developments, Practices, and Contradictions / Ed. by V. Česnuityte, A. Klimczuk, C. Miguel, G. Avram. Cham : Palgrave Macmillan, 2022. Chapter 9. P. 181–206. DOI 10.1007/978-3-030-86897-0_9.
- Costin Y., O'Brien M. P., Hynes B. Entrepreneurial education: Maker or breaker in developing students' entrepreneurial confidence, aptitude and self-efficacy? // Industry and Higher Education. 2022. № 36 (3). P. 267–278. DOI 10.1177/09504222211040662.
- Fayolle A., Gailly B., Lassas-Clerc N. Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: A new methodology // Journal of European Industrial Training. 2006. Vol. 30, no. 9. P. 701–720. DOI <https://doi.org/10.1108/03090590610715022>.
- Iwu C. G., Opute P. A., Nchu R., Eresia-Eke C., Tengeh R. K., Jaiyeoba O., Aliyu O. A. Entrepreneurship education, curriculum and lecturer-competency as antecedents of student entrepreneurial intention // The International Journal of Management Education. 2021. Vol. 19, issue 1. Article 100295. DOI 10.1016/j.ijme.2019.03.007.
- Jansen S., van de Zande T., Brinkkemper S., Stam E., Varma V. How education, stimulation, and incubation encourage student entrepreneurship: Observations from MIT, IIT, and Utrecht University // The International Journal of Management Education. 2015. Vol. 13, issue 2. P. 170–181. DOI 10.1016/j.ijme.2015.03.001.

- Kluev A., Bagirova A., Iashin A., Zabokritskaya L. Entrepreneurial education in Russian universities: scope, types of programs, balance of competences // *Journal of Modern Competition*. 2017. Vol. 11, no. 1 (61). P. 231–240.
- Kuratko D. F. The emergence of entrepreneurship education: Development, trends, and challenges // *Entrepreneurship Theory and Practice*. 2005. Vol. 29 (5). P. 577–597. DOI 10.1111/j.1540-6520.2005.00099.x.
- Marchand J., Hermens A. Student Entrepreneurship: A Research Agenda // *International Journal of Organizational Innovation*. 2015. Vol. 8, no. 2. P. 266–282.
- Minola T., Donina D., Meoli M. Students climbing the entrepreneurial ladder: Does university internationalization pay off? // *Small Business Economics*. 2016. Vol. 47. P. 565–587. DOI 10.1007/s11187-016-9758-1.
- Ndou V. Social Entrepreneurship Education: A Combination of Knowledge Exploitation and Exploration Processes // *Administrative Sciences*. 2021. № 11 (4). Article 112. DOI 10.3390/admsci11040112.
- Ndou V., Secundo G., Schiuma G., Passiante G. Insights for shaping entrepreneurship education: Evidence from the European entrepreneurship centers // *Sustainability*. 2018. № 10 (11). Article 4323. DOI 10.3390/su10114323.
- Othman N. H., Othman N., Juhdi N. H. Does entrepreneurship education affect pre-start-up behavior in Malaysia? A multi-group analysis approach // *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. Article 738729. DOI 10.3389/fpsyg.2022.738729.
- Panait M., Hysa E., Petrescu M. G., Fu H. Universities – Players in the Race for Sustainable Development // *Higher Education for Sustainable Development Goals* / Ed. by C. Machado, J. P. Davim. New York : River Publishers, 2022. P. 23–42.
- Schimperna F., Nappo F., Marsigalia B. Student Entrepreneurship in Universities: The State-of-the-Art // *Administrative Sciences*. 2022. Vol. 12 (1). Article 5. DOI 10.3390/admsci12010005.
- Zeng M., Zheng Ya., Tian Yu, Jebbouri A. Rural e-commerce entrepreneurship education in higher education institutions: Model construction via empirical analysis // *Sustainability*. 2022. Vol. 14 (17). Article 10854. DOI 10.3390/su141710854.

Информация об авторах

Рустам Илькамович Маликов, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры «Проектный менеджмент и экономика предпринимательства» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий» Уфимского государственного нефтяного технического университета (Уфа, Россия), ORCID 0000-0002-4342-0000, Scopus: 55970561800, SPIN-код: 7738-2550.

Константин Евгеньевич Гришин, д-р экон. наук, доцент, и.о. директора Института экономики, управления и бизнеса, и.о. завкафедрой экономической теории и регионального развития Уфимского университета науки и технологий (Уфа, Россия), ORCID 0000-0002-6827-3465, Scopus: 57190411421, SPIN-код: 2962-4007.

Алия Рафиковна Газизова, ассистент кафедры экономической теории и регионального развития Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий (Уфа, Россия), ORCID 0009-0003-9935-4115, SPIN-код: 2057-7738.

Information about the authors

Rustam I. Malikov, Dr. Sci. (Economics), Professor, Professor of the “Project Management and Economics of Entrepreneurship” Department, Institute of Business Ecosystems and Creative Industries, Ufa State Petroleum Technological University (Ufa, Russia), ORCID 0000-0002-4342-0000, Scopus: 55970561800.

Konstantin Ye. Grishin, Dr. Sci. (Economics), Assoc. Prof., Acting Director of the Institute of Economics, Management and Business, Acting Head of Economic Theory and Regional Development Department of the Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russia), ORCID 0000-0002-6827-3465, Scopus: 57190411421.

Aliya R. Gazizova, Assistant at the Department of Economic Theory and Regional Development, Institute of Economics, Management and Business, Ufa University of Science and Technology (Ufa, Russia), ORCID 0009-0003-9935-4115.

Статья поступила в редакцию | Submitted 18.09.2024.

Одобрена после рецензирования | Revised 07.10.2024.

Принята к публикации | Accepted 28.10.2024.