

УДК 1(091)(470):27
doi:10.35853/vestnik.gu.2025.13-1.09
5.7.7.

Категория «добра» в мировоззрении Владимира Мономаха

Валентина Ивановна Виноградова

Институт физиологии имени И. П. Павлова Российской академии наук,
Санкт-Петербург, Россия, briefen@internet.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9247-8621>

Антон Яковлевич Кожурин

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия, ankozhurin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5876-3305>

Аннотация. В статье анализируются религиозно-философские концепции Владимира Мономаха, неотъемлемой частью которых является понятие о добре, и являющихся смысло-жизненными представлениями в мировосприятии древнерусского мыслителя, которые, сложившись под влиянием христианских постулатов, в то же время обладали элементами древнеславянских народных представлений. В статье особое внимание уделяется антропологическим, социологическим и сотериологическим концепциям, свойственным мировоззрению Владимира Мономаха. Благодаря разнообразным вопросам, которым посвящено произведение древнерусского мыслителя, среди них содержатся относящиеся к обыденной жизни морально-нравственные критерии, рассуждения о благочестии и добродетельности, регулирующие социально-общественные отношения. Делается вывод, что для «Поучения» Владимира Мономаха характерны практицизм и прагматическая направленность его наставлений, которые свойственны всем аспектам религиозных и философских концепций древнерусского князя. Указывается на то, что один из главнейших вопросов в христианской религии – спасение души Владимир Мономах определял с помощью совершения «малых дел». Представления о «добре» в воззрениях Владимира Мономаха были неотделимы от социальных аспектов, которые соотносились с понятием о благочестии в мирской повседневной жизни. Кредо концепций, которые образовывали комплекс мировоззренческих принципов древнерусского мыслителя, должны были содействовать, по мнению автора произведения, гуманному правлению, ведущему к гармонизации общественных отношений.

Ключевые слова: благочестие, добро, справедливость, личность, патриотизм, милосердие, управление, нравственные ценности

Для цитирования: Виноградова В. И., Кожурин А. Я. Категория «добра» в мировоззрении Владимира Мономаха // Вестник Гуманитарного университета. 2025. Т. 13, № 1. С. 104–110. DOI 10.35853/vestnik.gu.2025.13-1.09.

The Category of “Goodness” in the Worldview of Vladimir Monomakh

Valentina I. Vinogradova

I. P. Pavlov Institute of Physiology, St. Petersburg, Russia,
briefen@internet.ru, <https://orcid.org/0009-0008-9247-8621>

Anton Ya. Kozhurin

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia,
ankozhurin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5876-3305>

Abstract. The article analyzes the philosophical concepts of Vladimir Monomakh, an integral part of which is the concept of good, and which are the meaning of life concepts in the worldview of the ancient Russian thinker, which were formed both under the influence of Christian

postulates and had elements of ancient Slavic folk ideas. The article pays special attention to the anthropological, sociological and soteriological concepts characteristic of the worldview of Vladimir Monomakh. Due to the various issues that the work of the ancient Russian thinker is devoted, they contain not only religious and philosophical, but also moral criteria related to everyday life, reasoning about piety and virtue, regulating social and public relations. It is concluded that *The Teachings* of Vladimir Monomakh is characterized by the practicality and pragmatic orientation of his instructions, which are characteristic of all aspects of the religious and philosophical concepts of the ancient Russian prince. It is indicated that one of the most important issues in the Christian religion is that the thinker defined the salvation of the soul through the performance of “small deeds.” Ideas about “good” in the views of Vladimir Monomakh were inseparable from social aspects that correlated with the concept of piety in mundane everyday life. The credo of the religious and philosophical concepts, which formed a complex of ideological principles of the ancient Russian thinker, should have contributed, in the opinion of the author of the work, to humane government leading to the harmonization of social relations.

Keywords: piety, goodness, justice, personality, patriotism, mercy, management, moral values

For citation: Vinogradova VI, Kozhurin AYа. The Category of «Goodness» in the Worldview of Vladimir Monomakh. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2025;13(1):104-110. (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2025.13-1.09.

Изучение древнерусской традиции с философской точки зрения позволяет определить процесс формирования отечественной мысли [Громов 2012, с. 7]. В произведениях древнерусских мыслителей, характеризующихся нравственно-назидательными критериями, рассматривались как религиозные, так и смысложизненные установки, философские понятия, относящихся к системе ценностей, которые формировались на основе христианского мировосприятия. Однако существует мало современных работ, посвященных древнерусскому наследию, в которых изучаются философские идеи. Целью статьи является изучение аспектов мировоззрения выдающегося политического деятеля и мыслителя Владимира Мономаха, в которых отражены религиозно-философские искания XII в. в Древней Руси, что способствует более глубокому исследованию формирования древнерусского самосознания и традиционных ценностей, которые являются частью духовной основы отечественной культуры.

Значительное влияние в Древней Руси на концепции, посвященные проблеме «добра», оказали христианские доктрины осознания проявлений божественной воли, которые воспринимались в русле византийской, святоотеческой традиции (см.: [Столович 2005, с. 21]). Выдающийся богослов Св. Афанасий Великий наставлял, что «зло есть не-сущее, а добро есть сущее, как произошедшее от сущего Бога» [Афанасий Великий 2015, с. 107]. В книжности Древней Руси морально-нравственные критерии были отражены в сборниках «Пчела», «Изборник 1076», «Мудрость Менадры», «Изречения Исихия и Варнавы». Представление о добре являлось не абстрактным понятием, а основополагающей нравственной ценностью (см.: [Ан, Макаров 2022, с. 75]). В поучительных сборниках, которые имели дидактический характер, наиболее важными являлись качества, способствующие созданию совершенной личности, – смиренномудрие, милосердие, кротость, воздержание, труд, честность. Гуманистические воззрения были представлены в произведениях древнерусских авторов и в народном фольклоре, в котором были сильны традиции языческих верований. Древнерусские представления о сущности добра основывались на Библии, вопросы бытия рассматривались в таких известных произведениях, как «Хроника» Георгия Амартола, «Шестоднев» Иоанна экзарха Болгарского, «Христианская топография» Косьмы Индикоплова, трактаты Дионисия Ареопагита, «Толковая Палея», апокрифы, «Изборник» 1076 г., летописи. Гуманистические концепции начали формироваться в Древней Руси с X–XI вв., их истоки содержатся как в переводной, религиозной оригинальной письменности (Илариона, Луки Жидяты, Иоанна Новгородского, Кирика Новгородца), так и в светской книжности, наиболее выдающимся произведением которой является «Поучение» Владимира

Мономаха (см.: [Замалеев 1987, с. 122]). «Поучение» было создано как произведение с автобиографическими воспоминаниями для элитных правящих слоев средневекового социума, обладающих светской властью (см.: [Златоструй ... 1990, с. 163]). Прообразами древнерусской литературной работы Владимира Мономаха являются трактаты, которые были широко известны среди элиты средневекового общества: «Наставления» Людовика Святого, англосаксонские «Отцовские поучения» (VIII в.), сборник назидательных правил, созданных византийским богословом Фотием, изречения Исихия, труды византийских богословов, содержащиеся в Изборнике 1076 г. (см.: [Лихачев 1987, с. 101]). На создание «Поучения» повлияли наряду с основополагающими христианскими постулатами духовное наследие Василия Кесарийского (IV в.), «Шестоднев» Иоанна экзарха Болгарского, произведения выдающихся древнерусских мыслителей: Илариона, Иоанна Новгородского, Луки Жидяты, традиционные народные представления, и, по мнению исследователей-медиевистов, «Поучение» продолжает древнерусскую письменную традицию (см.: [Мильков 2020, с. 141]). «Поучение» древнерусского мыслителя обладает трехчастной структурой, в его состав входят «Поучение детям», «Автобиография», «Письмо князю Олегу Святославичу», «Молитва». Характерной особенностью произведения является наличие воспоминаний автора, связанных с его личной биографией, с помощью которых происходило осмысление религиозно-мировоззренческих вопросов (см.: [Дробышев 2023, с. 11, 4]).

В «Поучении» Владимира Мономаха (1053–1125), которое сохранилось в Лаврентьевской летописи (1377), содержатся назидания о морально-нравственных качествах добродетельного христианина, которые определялись основополагающими и были широко распространены в древнерусской книжности, как оригинальной, так и переводной: воззрения на сущность человека, которые находятся в «Изборнике» 1076 г., также представлены и рассуждениях Владимира Мономаха (см.: [Замалеев 1987, с. 122]). Произведение является предшественником домостроев, создание которых относится к XVI–XVII вв. (см.: [Столович 2005, с. 23]). Наставления древнерусского мыслителя создают образ благочестия, неотделимого от нравственных предписаний, характеризующихся нетребовательностью к мирским благам, трудолюбием, отсутствием гордыни, несовершенством лжи, преступления, неприемлемостью безнравственности, пьянства, почитанием родителей, христианской любовью и прощением, уважительным отношением к старшим, заботой об обездоленных, оказанием гостеприимства (см.: [Златоструй ... 1990, с. 165–167]). Формирование философских концепций в Древней Руси неотделимо от христианского мировоззрения, которое оказало значительное влияние на отечественную культуру. Философское осмысление полноты бытия, содержащееся в «Поучении», характеризуется многогранностью, свойственной древнерусскому менталитету, поскольку «философия понималась и как умение выражать в художественно-пластической форме наиболее важные для человека проблемы его существования; и как практическое служение избранному идеалу; и как совокупность теоретического и практического знания; и как жизнестроительное учение...» [Громов 2021, с. 155]. Выдающееся произведение средневекового мыслителя обладает философским, литературным, историческим и гуманистическим значением (см.: [Филипповский 2021, с. 18]).

Продолжая традицию поучительной литературы, Владимир Мономах определял важнейшим критерием для совершения добра соблюдение евангельских заповедей и социально значимую деятельность, «страх имейте Божий в сердце своем и милостыню подавайте изобильную...» [Златоструй ... 1990, с. 163]. Согласно семантическому определению, наличие страха перед Богом характеризуется неприятием нарушения заповедей, осознанием ответственности за свои поступки, стремлением к духовному совершенствованию (см.: [Громов 1990, с. 81]). Осмысление антропологических философских концепций осуществлялось древнерусским князем в соответствии с христианскими доктринами, утверждавшими положение человека в мироздании как «венца творения», созданного по божественному волеизъявлению, и весь окружающий мир сотворен для услужения человеку: «Кто же не воздает хвалу и не прославляет силу

твою и твои великие чудеса и блага, устроенные на этом свете: как небо устроено, или как солнце или как луна или как звезды, и тьма и свет, и земля на водах положена, Господи, твоим промыслом! <...> И тому подивимся, как птицы небесные из рая идут и прежде всего в наши руки, и не поселяются в одной стране, но и сильные и слабые расселяются по всем странам, Божьим повелением, чтобы наполнились леса и поля. Все же это дал Бог на благо людям, в пищу, на потеху. Велика, Господи, милость твоя к нам, так как ты эти блага сотворил человека ради грешного» [Златоструй ... 1990, с. 165–166]. В то же время в произведении мыслителя содержится не только поклонение перед могуществом Бога, но и восхищенное отношение к красоте природы, прославление которой содействовало формированию патриотического отношения к стране, ответственности за ее благосостояние.

Согласно антропологической концепции древнерусского мыслителя, человеку свойственна индивидуальность, о чем красноречиво свидетельствуют размышления об уникальности человеческих лиц: «И этому чуду дивимся, как из земли создав человека, как разнообразны человеческие лица, если и всех людей собрать, то не все они на одно лицо, но каждый на свой облик, по Божьей мудрости» [Златоструй ... 1990, с. 166]. С неповторимостью человеческих лиц существует соотнесенность с особенностями черт характеров, своеобразием чувств, проявлением увлеченностей. В последующие периоды развития раннего Средневековья идея о неповторимости человека звучала лейтмотивом в произведениях мыслителей Предвозрождения в XIII–XIV вв.: Гуго фон Лангештейна, Конрада Вюрцбургского, Якова де Ворагине, (инфанта) Дон Жуана Мануэля (см.: [Замалеев 1987, с. 126]). В «Поучении» Владимира Мономаха акцентируется мирская жизнь человека, земное бытие которого неразрывно связано с окружающим его миром, т. е., обладая личностью, неповторимостью, человек является неотъемлемым элементом универсума.

Вместо провозглашаемой христианством личностной сотериологии, высшей формой которой являлся монашеский аскетизм, древнерусский мыслитель подчеркивал значимость мирской жизни, и немаловажным критерием являлось отношение к труду, значение которого для мыслителя не совпадало с принятым в ортодоксальной византийской идеологии, поскольку, согласно религиозным доктринам в сотериологии, для спасения души прерогативой обладала монашеско-аскетическая жизнь. Однако Владимир Мономах утверждал основополагающим показателем праведной жизни не созерцание, погруженность в свой духовный мир, а деятельное взаимодополнение умственного и физического труда, в мирской повседневной жизни. Таким образом, для философских концепций Владимира Мономаха характерна гуманистическая направленность, которая отражена и в рассуждениях о важности преобладания мирских знаний над богословием. В «Послании» содержатся панегирики не только знаниям, эрудированности, но и трудолюбию, дисциплинированности, стремлению к приобретению новых познаний: «Не забывайте того хорошего, что вы умеете, а чего не умеете, тому учитесь – как отец мой, дома сидя, научился пяти языкам, отсюда ведь честь от других стран. Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не учится» [Златоструй ... 1990, с. 167]. Отличительным свойством умственного труда является приобретение знаний не только ценных с точки зрения богословия, но и дающих достоверную информацию об окружающем мире, позволяющих человеку приобрести осмысление полноценности земного бытия.

Категория «добра» в социологической концепции древнерусского мыслителя была неотделима от справедливого суда. Согласно воззрениям великого князя, судопроизводство должно осуществляться только князем, без вмешательства третьих сторон. Главным принципом, по которому принимаются решения, – это исполнение закона, реализующего, с точки зрения Владимира Мономаха, справедливые социальные отношения, проявление сострадания: «а не позволяйте сильным погубить человека» [Златоструй ... 1990, с. 166]. Поскольку иерархическое управление раннефеодального общества не было способно к полному выполнению всех христианских нравственных

доктрин, то древнерусским князем кроме ссылок на Священное Писание, размышления св. Василия Кесарийского приводятся личные автобиографические воспоминания, обладающие родительским авторитетом, которые должны были содействовать гармонизации общественных отношений, развитию идей гуманизма и сострадания.

В наставлениях Владимира Мономаха содержится стремление создать условия для гармонизации общественных взаимодействий, способствующих увеличению благосостояния не только высших слоев социума, но и простого населения. Частично концепции Владимира Мономаха отличались от принятых официальной церковью морально-нравственных критериев, регулирующих социальные и правовые взаимоотношения. В воззрениях князя содержится отрицание применения смертной казни за любое правонарушение: «Ни правого, ни виноватого не убивайте и не призывайте убить его; если он будет достоин смерти, то не губите ни единой христианской души» [Златоструй ... 1990, с. 166]. Представления Владимира Мономаха о неправомерности использования смертной казни находились в соответствии с изначальными рассуждениями Владимира Святославича, по инициативе которого осуществлялось принятие христианства в Древней Руси (см.: [Замалеев 1987, с. 124]). Подобное представление, в основе которого содержится евангельское учение об искупительной жертве Христа, в дальнейшем станет одной из главных концепций нестяжателей (см.: [Столович 2005, с. 22]).

Мировоззрению древнерусского князя, одними из черт характера которого были отвага, решительность, проявившиеся в его политическом управлении, военных подвигах, в то же время был свойственен провиденциализм, уверенность в существовании божественного предопределения: «Ибо, если я ни от войны, ни от зверя, ни от воды, ни от падения с коня [не пострадал], то и никто из вас не может пострадать или лишиться жизни, пока не будет от Бога повелено» [Златоструй ... 1990, с. 168]. В рассуждениях Владимира Мономаха содержатся наряду с подчинением воле Бога, осознанием христианской кротости перед высшими силами, соблюдением праведного образа жизни, также и активные смысложизненные концепции, способствующие успешному управлению, основу которого составляет духовность. Владимир Мономах не признавал необходимыми долгие молитвы, ночное бдение, строгий пост для достижения милости Бога, в произведении древнерусского князя акцентировалось внимание на применении сотериологической концепции «малых дел»: «Если вам Бог смягчит сердце, слезы свои пролейте о грехах своих, говоря: как блудницу и разбойника и мытаря ты помиловал, так и нас, грешных, помилуй. И в церкви то делайте и ложась [спать]. Не грешите ни одной ночи; если это вам по силам, поклонитесь до земли; если вам занеможет, то трижды. А того не забывайте, не ленитесь, ибо тем ночным поклоном и молитвой человек побеждает дьявола, и что человек нагрешит за день, тем избавляется [от греха]» [Там же, с. 165].

Образ идеального князя, созданный древнерусским мыслителем, формировал как религиозные, философские, так и политические ценности, способствующие определению парадигмы христианского правителя, соответствовал представлению о добре в мировосприятии Владимира Мономаха. Оказание милосердия, защита обездоленных, совершение справедливого судопроизводства характеризуют многогранность «Поучения», в котором гуманистическая направленность, осмысление ценности личности являются смысложизненными концепциями. «Поучение» создавалось для потомков Владимира Мономаха, т. е. элитных слоев общества, и поскольку в XII в. языческие верования были сильны в древнерусском социуме, а применение христианских доктрин не происходило в соответствии с установленными церковью принципами, то кодекс, отвечающий требованиям идеального христианского правителя, содействовал постепенному приобщению к морально-нравственным критериям новой религии. Владимир Мономах является первым из писателей в истории русского духовного наследия, в произведении которого происходит осмысление влияния религиозно-нравственных представлений на способы управления, сформулированные им постулаты создавали концепцию, в соответствии с которой ценность личности воспринималась вне зависи-

мости от происхождения человека и его положения в обществе. Выдающийся политический деятель Владимир Мономах использовал возможности книжности для создания идеологии, направленной как на укрепление управления, так и на развитие культуры, распространение нравственных ценностей. По мнению древнерусского мыслителя, главным принципом в мировоззрении правителя должно быть попечение о благосостоянии населения, поэтому кодекс морально-нравственных правил, выполнение которых предписывал Владимир Мономах, обладали утилитарно-практическим свойством и имели непосредственное отношение к общественно-политической жизни страны.

Список источников

- Ан С. А., Макаров И. В. Благо в традиции отечественной и западной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022. Т. 11, № 2А. С. 74–82. DOI 10.34670/AR.2022.92.45.003.
- Афанасий Великий, свт., архиепископ Александрийский. Творения : в 3 т. Т. 1 : Творения апологетические, догматико-полемические и историко-полемические. М. : Сибирская Благозвонница, 2015. 864 с. (Полное собрание творений святых отцов Церкви и церковных писателей в русском переводе; т. 8).
- Громов М. Н. Генезис русской философской мысли // Философские науки. 2012. № 9. С. 6–17.
- Громов М. Н. Определения философии в Древней Руси // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2021. Т. 22, № 2. С. 149–157. DOI 10.25991/VRHGA.2021.22.2.020.
- Громов М. Н., Козлов Н. С. Русская философская мысль X–XVII веков : учеб. пособие. М. : Изд-во МГУ, 1990. 288 с.
- Дробышев М. И. Автобиографические сочинения провинциальных аристократов византийской ойкумены второй половины XI – начала XII в.: источниковедческое исследование проблем мировоззрения : специальность 5.6.5 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» : автореф. дис. ... канд. ист. наук. / Дробышев Максим Игоревич ; Институт всеобщей истории РАН. М., 2023. 20 с.
- Замалеев А. Ф. Философская мысль в средневековой Руси (XI–XVI вв.). Ленинград : Наука, 1987. 248 с.
- Златоструй : Древняя Русь X–XIII вв. : сборник : перевод / сост., авт. текст, коммент. А. Г. Кузьмина, А. Ю. Карпова ; введ. глава А. Г. Кузьмина. М. : Молодая гвардия, 1990. 322 с. (Дороги человеч. мысли; Вып. 1).
- Лихачев Д. С. Владимир Всеволодович Мономах // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 1 (XI – первая половина XIV в.) / АН СССР. ИРЛИ ; отв. ред. Д. С. Лихачев. Ленинград : Наука, 1987. С. 98–102. URL: https://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/slovar_knijnikov_vladimir_vsevolod_monomah.pdf (дата обращения: 30.04.2024).
- Мильков В. В. Этико-политическая программа Владимира Мономаха // Философский журнал. 2020. Т. 13, № 4. С. 134–147.
- Столович Л. И. История русской философии : очерки. М. : Республика, 2005. 495 с.
- Филипповский Г. Ю. «Поучение» Владимира Мономаха как литературный памятник XI–XII вв. и политическое послание Руси // Верхневолжский филологический вестник. 2021. № 4 (27). С. 17–27. DOI 10.20323/2499-9679-2021-4-27-17-27.

Информация об авторах

Валентина Ивановна Виноградова, специалист по экскурсионно-выставочной работе, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт физиологии имени И. П. Павлова» Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия).

Антон Яковлевич Кожурин, д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия).

Information about the authors

Valentina I. Vinogradova, excursion and exhibition specialist, I. P. Pavlov Institute of Physiology (St. Petersburg, Russia).

Anton Ya. Kozhurin, Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at Department of Philosophy, Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg, Russia).

Статья поступила в редакцию | Submitted 13.05.2024.

Одобрена после рецензирования | Revised 10.07.2024.

Принята к публикации | Accepted 15.07.2024.