

УДК 101.1:316

doi:10.35853/vestnik.gu.2025.13-3.11

5.7.7

Социально-философские аспекты полисубъектности конвергенции тезауруса медиакоммуникаций и информационно-поисковых тезаурусов

Ильдар Абдулхаевич Латыпов

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия,
simposium2009@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6298-7643>

Аннотация. Заявленная междисциплинарная тема исследования актуальна потому, что именно в настоящий момент востребовано понимание быстро растущего множества субъектов сложных и неоднозначных процессов сближения и взаимовлияния тезауруса медиакоммуникаций вообще и различных информационно-поисковых тезаурусов (ИПТ) в частности. Их конвергенция как схождение и/или сближение в современном медиапространстве интересует все большее количество теоретиков и практиков медиакоммуникаций. Для отдельных поисковых систем ИПТ является одним из основных информационных ресурсов и «краеугольным камнем» информационного капитала, что потенциально сулит новые возможности привлечения лояльных потребителей как агентов социального капитала в информационном обществе потребления. Еще более значимо в этом контексте развитие многоагентных систем как самоорганизующихся структур интеллектуальных агентов, в том числе и с участием ИИ. В данной работе тезаурус понимается в качестве специфического вида толкового словаря, в котором слова, относящиеся к какой-либо области знания или сфере социальной реальности, расположены по тематическому принципу и приводятся с синонимами, антонимами, гиперонимами, гипонимами и т. п. В качестве тезауруса медиакоммуникаций в данной работе понимается абстрактное обобщение потенциально возможного тезауруса аналитических исследований теории и практики медиакоммуникаций. В работе приводятся и конкретные примеры некоторых ИПТ. Обсуждается авторская социально-информационная онтология конвергенции тезаурусов в современном медиапространстве. В результате исследования выявлены различные уровни и формы реализации конвергенции ИПТ и тезауруса медиакоммуникаций.

Ключевые слова: конвергенция, медиакоммуникации, тезаурус, информационно-поисковый тезаурус, полисубъектность, социальная онтология, социально-информационная онтология

Для цитирования: Латыпов И. А. Социально-философские аспекты полисубъектности конвергенции тезауруса медиакоммуникаций и информационно-поисковых тезаурусов // Вестник Гуманитарного университета. 2025. Т. 13, № 3. С. 166–176. DOI 10.35853/vestnik.gu.2025.13-3.11.

Social-Philosophic Aspects of the Poly-Subject Convergence of Mediacommunications Thesaurus and Information-Retrieval Thesauri

Ildar A. Latypov

Udmurt State University, Izhevsk, Russia, symposium2009@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-6298-7643>

Abstract. The declared interdisciplinary subject of the study is topical, as it is crucial to comprehend the exponential expansion of subjects engaged in intricate and multifaceted processes of convergence and interplay within the realm of media communication and the diverse information-retrieval thesauri (IRT). Their convergence, as a moving towards each other or gathering, or/and becoming very similar, has been a subject of growing interest among media scholars and practitioners alike. For different information-retrieval systems IRT is one of the main informational resources and the cornerstone of informational capital, which potentially promises new opportunities to attract customers. These new customers can be seen as agents of social capital in an information-driven consumer society. In this context, the development of multi-agent systems as self-organizing networks of intelligent agents, including those with the involvement of AI, is even more crucial. In this study, a thesaurus is treated as a particular type of explanatory dictionary that organizes words related to a specific domain of knowledge or aspect of social reality according to thematic categories. These words are accompanied by a range of lexical relationships, including synonyms, antonyms, hypernyms, and hyponyms, among others. The thesaurus of media communication is here understood as an abstract representation of the potential range of possible thesauri for analytical studies of media communication theory and practice. Some specific examples of different IRT are given in this research. The author's socio-informational ontology of the convergence of thesauri in modern media is discussed. As a result of research, different levels and forms of realization of convergence of mediacommunications thesaurus and IRT are revealed. The paper will be useful for lecturers, scientific staff and researchers of IRT and mediacommunications, who are interested in social-philosophic problems of a thesaurus' development in a modern media space.

Keywords: convergence, mediacommunications, thesaurus, information-retrieval thesaurus, poly-subjectivity, social ontology, social-informational ontology

For citation: Latypov IA. Social-Philosophic Aspects of the Poly-Subject Convergence of Mediacommunications Thesaurus and Information-Retrieval Thesauri. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2025;13(3):166-176. (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2025.13-3.11.

Введение

Среди многих взаимосвязанных вызовов, сложностей и проблем современных процессов в контексте заявленной темы данного исследования, бесспорно, наряду с прочими, следует выделять проблемы нарастающих темпов цифровизации, угроз технологической сингулярности и необходимости переосмысления прежней постмодернистской концепции «глокализации».

Постмодернизм сходит на нет, а «глокализация» осталась. Теперь она оборачивается проблемой поиска общего языка в ситуации межпоколенческих «цифровых разрывов», глобального разобщения прежних конструктов «электронных коттеджей», «информационных пузырей» и суб-«глобальных деревень». Проблема интернет-зависимостей стала привычной, но нарастают угрозы впадения в зависимость от нейросетей.

В связи с проблемой поиска общего языка и другими вышеупомянутыми проблемами некоторые современные исследования нацелены на модернизацию современного понимания тезаурусов.

Актуальность данной работы определяется быстрыми темпами конвергенции медиакommunikаций [Латыпов 2018], динамикой развития информационно-поисковых и когнитивных технологий, а также визуализацией прежней текстовой картины мира,

для понимания которого и для социализации у каждого субъекта неявно или (реже) явно складывается свой собственный тезаурус.

Целью данной работы является социально-философский анализ динамично меняющегося множества субъектов противоречивых трендов схождения и сближения тезауруса медиакоммуникаций с информационно-поисковыми тезаурусами (ИПТ).

Термин «тезаурус» в лингвистике понимается как словарь, в котором слова представлены не по алфавиту, а в предметно-тематических группах, и указаны семантические отношения между лексическими единицами (синонимы, антонимы, паронимы и т. п.)¹. С другой стороны, сейчас в информатике – это «вид словаря, применяемого в системах автоматического упорядочения, хранения и поиска информации. Он содержит список ключевых слов, которыми может быть охарактеризовано содержание документов, с выделением слов, рекомендуемых для индексирования, а также с указанием на семантическую связь между ними»².

Соответственно, ИПТ является разновидностью тезауруса, создаваемой его разработчиками в целях реализации миссии по достоверному и полному обеспечению требуемой информацией пользователей.

Тезаурус медиакоммуникаций в данной работе определим как абстрактное обобщение потенциально возможного тезауруса аналитических исследований теории и практики медиакоммуникаций.

Общее понятие конвергенции в данном исследовании выражает схождение, взаимовлияние и сближение различных процессов в какой-либо конкретной сфере деятельности.

Анализ заявленной темы исследования требует изучить следующие вопросы (определяющие круг задач работы):

- действительно ли и почему так важен вопрос о конвергенции тезауруса медиакоммуникаций и ИПТ?;
- из-за чего прежняя методология не может корректно и достоверно выразить эти вопросы и в каком направлении нужно менять методологические подходы?;
- кто является сторонним наблюдателем, претендующим на объективность и фиксирующим (констатирующим) тренды схождения и сближения вышеуказанных тезаурусов?

Основной же проблемой данного исследования является вопрос о том, кто является субъектами реализации трендов схождения и сближения вышеуказанных тезаурусов, и есть ли они вообще. Этому вопросу был посвящен доклад автора, опубликованный в [Латыпов 2025].

Предлагается следующая гипотеза: к субъектам вышеуказанной конвергенции относятся разработчики традиционных ИПТ, исследователи медиакоммуникаций и субъекты, формирующие краткие текущие их тезаурусы, а также ИКТ-компании и организации, разрабатывающие собственные тезаурусы или ИПТ.

Предметное поле исследования определяется вышеупомянутой проблематикой. В целом, несмотря на обилие связанного с предметом исследования материала, сама философская проблема субъектов реализации трендов конвергенции тезауруса медиакоммуникаций и ИПТ является белым пятном и не находит достаточного освещения в социально-философской литературе.

Основные факторы, связанные с важностью вопроса о конвергенции тезауруса медиакоммуникаций и ИПТ, уже отмечались выше в предварительных словах и характеристиках актуальности. Вместе с тем развитие многоагентных систем в качестве самоорганизующихся структур интеллектуальных агентов, в том числе и с участием искусственного интеллекта, делает вопрос о конвергенции тезауруса медиакоммуни-

¹ Тезаурус // Словарь иностранных слов русского языка : сайт. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/35872/ТЕЗАУРУС?ysclid=m8lr5qjq2413091107 (дата обращения: 13.06.2025).

² Там же.

каций и ИПТ еще более важным. Ну а более подробное рассмотрение этого вопроса потребует отдельного исследования.

Материалы и методы

Второй из поставленных вопросов был нацелен на то, чтобы уточнить затруднения при использовании прежней методологии и направление возможных изменений методологических подходов.

Одними из теоретико-методологических оснований работы являются отечественная версия методологии социального конструктивизма и парадигма информационализма Кастельса. Но это, на взгляд автора, именно прежняя методология.

Отечественная версия методологии социального конструктивизма может быть рассмотрена на примере методологии Московского методологического кружка (ММК). В самом деле, «социальный конструктивизм методологии ММК выражается в деятельностном подходе и реализуется в действительности преобразования способов мышления и производства знания, а с их помощью – деятельности, в идее “изменить мышление и через него – мир”. Эта идея, которую можно назвать “онтологией развития”, прослеживается уже в Первой программе ММК по построению содержательно-генетической логики и далее сохраняется в качестве рамочной на протяжении всей истории ММК» [Современная социальная онтология ... 2024, с. 18].

Вместе с этим необходимо дальнейшее уточнение того, как вписываются в социальный конструктивизм методологии ММК многоагентные системы в качестве разновидности самоорганизующихся структур интеллектуальных агентов. В частности, в многоагентной системе могут быть и нейросети, задействованные в реализации технологии искусственного интеллекта. Естественно, что ММК не ставил подобных вопросов.

А парадигма информационализма Кастельса [Кастельс 2004] носила и носит «рамочный характер» и тоже не ставит подобных вопросов. Однако Кастельс упоминал понятие конвергенции.

Уже более двух десятков лет назад, в 2004 г., М. Кастельс отмечал, что «конвергенция медиа и Интернета и использование цифровых технологий виртуальной реальности смогут выполнить обещание, касавшееся мультимедиа: появление электронного гипертекста в глобальном масштабе» [Кастельс 2004, с. 235]. Но дальше этого упоминания дело не пошло.

В связи с этим необходимы изменение подхода и дальнейшее развитие методологии, что включает, с точки зрения автора статьи, переход от социального конструктивизма методологии ММК к социальному конструкционизму акторно-сетевой теории (АСТ) Б. Латура [Латур 2013] и методологической концепции полисубъектной социальности Уральской философской школы (см.: [Кемеров 2012]).

Следуя методологии АСТ, можно отнести к числу акторов не только индивидуальных и коллективных социальных субъектов. В частности, в АСТ «“не человеки” – микробы, раковины, камни и корабли – по-новому предстали перед социальной теорией. <...> Следуя девизу АСТ, нужно “идти за самими акторами”» [Латур 2013, с. 80–81]. Поэтому акторно-сетевая теория, по крайней мере, не запрещает относить к акторам нейросети, тезаурус медиакommunikаций и/или ИПТ.

С другой стороны, по Кемерову, «социальная онтология приобретает вид концепции, выявляющей динамический характер жизни людей, хронотопический порядок их совместной и разделенной деятельности, субъектность их участия в социальном воспроизводстве и его обновлении» [Кемеров 2012, с. 178].

Полисубъектность же характеризуется процессуальным характером динамики одновременного взаимодействия и трансформации большого количества индивидуальных и коллективных социальных субъектов [Латыпов 2014] или уже акторов-субъектов.

Вместе с этим, в формировании понятийного аппарата медиакommunikаций проявлялось и влияние суждений Маклюэна, например: «medium is message». Теоретико-ме-

тодологические основания анализа окружающей пользователя медиасреды исследовались в статье [Латыпов 2025].

При этом в теории информации тезаурус какого-либо актора-субъекта выражает «совокупность всех сведений, которыми обладает субъект. <...> В теории коммуникации – это общий тезаурус сложной системы, благодаря которому взаимодействуют ее элементы»³.

Тони Лоусон отмечает: «Самый основной смысл, в котором социальная реальность процессуальна, заключается в том, что она существует только через воспроизводство и/или преобразование суммы наших индивидуальных практик» [Современная социальная онтология ... 2024, с. 133].

Результаты

Кто иной, как не индивидуальные и коллективные (пусть и некоторые) социальные акторы-субъекты, а также разного рода стейкхолдеры в своей практике являются наблюдателями, фиксирующими (констатирующими) процессы схождения и сближения вышеуказанных тезаурусов?

И акторами-субъектами, реализующими процессы конвергенции тезаурусов медиакommunikаций и ИПТ, также являются индивидуальные и коллективные социальные субъекты, пусть, возможно, и другие. К такого рода акторам-субъектам относятся разработчики традиционных ИПТ, исследователи медиакommunikаций и субъекты, формирующие краткие текущие их тезаурусы, а также ИКТ-компании, разрабатывающие собственные тезаурусы или ИПТ.

Одним из коллективных социальных субъектов, реализующих процессы схождения и сближения вышеуказанных тезаурусов, является ИНИОН РАН. В самом деле, в ИНИОН РАН в 2019 году издан такой ИПТ, как «Философия: информационно-поисковый тезаурус». Кроме философии, существуют и другие информационно-поисковые тезаурусы ИНИОН, например по социальным и гуманитарным наукам. Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН по философии является отраслевым динамическим словарем, это «компонент лингвистического обеспечения Автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН) ИНИОН РАН» [Философия: информационно-поисковый тезаурус 2019, с. 6].

Однако различные акторы-пользователи в различных медиасредах [Латыпов 2025], далеких от философов и обществоведов, оказываются в своего рода «информационных пузырях», формирующихся и раздувающихся под влиянием информационных потоков, потребляемых или перерабатываемых, или развивающихся благодаря этим пользователям. У каждого актора-пользователя этот «информационный пузырь» – свой, собственный. И подпитывается он благодаря персонализированным новостным лентам на различных медиаплатформах.

С другой стороны, процесс коммерциализации и монетизации затрагивает не только социальные медиа, но и потенциально возможен для той информации, которой обладают и пользователи. А в поисковых системах, по сути, монетизированы уже ИПТ.

В самом деле, ИПТ для поисковых систем выражает «контролируемый словарь терминов на естественном языке, явно указывающий отношения между терминами и предназначенный для информационного поиска. <...> Основной единицей тезаурусов являются термины, которые разделяются на дескрипторы (авторизованные термины) и недескрипторы (аскрипторы). Большинство версий стандартов по ИПТ указывают на связь терминов с понятиями предметной области» (см.: [Федотов 2025]).

Тезаурусы используются в некоторых коммерческих поисковых системах, в частности для решения информационно-поисковых задач. Тезаурусы позволяют выявить смысл слова не только с помощью определения, но и посредством соотнесения слова

³ Тезаурус // Рувики : российская онлайн-энциклопедия. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Тезаурус> (дата обращения: 17.06.2025).

с другими понятиями и их группами, что важно для наполнения баз знаний систем искусственного интеллекта⁴.

А ИПТ для поисковых систем дополняет возможности для зарабатывания денег благодаря поисковой рекламе.

К примеру, в сентябре 2008 года в поисковой системе «Яндекс» был внедрен алгоритм «Находка», в котором был добавлен тезаурус, что обеспечило улучшение словаря «Яндекса» [24 алгоритма SEO-ранжирования ... 2021].

В коммерческих поисковых системах использовались и используются также и другие тезаурусы. Например, рассматриваемый в качестве комбинации и расширения словаря и поискового тезауруса, «тезаурус WordNet применялся практически во всех системах»⁵.

«Существуют различные версии WordNet, например:

- WordNet-Affect. Семантический тезаурус, в котором понятия, связанные с эмоциями, представлены с помощью слов, обладающих эмоциональной составляющей.
- SentiWordNet. Лексический семантический тезаурус, в котором каждому синонимическому ряду из WordNet присваиваются три численные оценки, определяющие объективную, позитивную или негативную составляющую»⁶.

Указанные аспекты очень важны, поскольку в машинном обучении нейросетей эмоции всегда представляли и представляют серьезную проблему, неизбежно требующую философских обобщений, казалось бы, сугубо технологических вопросов.

Другой аспект предметного поля исследования проявляется в том, что проблема конвергенции тезауруса медиакommunikаций и ИПТ оказывается частью цифровой конвергенции.

Экономическая трактовка конвергенции, по А. Б. Долгину, констатирует, что «сотни миллиардов долларов были инвестированы в беспрецедентную волну слияний и поглощений различных фирм. Это делалось с целью цифровой конвергенции – процесса взаимопроникновения и слияния цифровой вычислительной техники и цифровых систем передачи данных на основе первичной оцифровки разнородных информационных сообщений. Благодаря конвергенции, предполагалось создать новые источники дохода и при этом снизить затраты на обработку информации»⁷.

Организации-разработчики ИПТ действуют в определенной социальной среде и сами ее формируют для индивидуальных и коллективных социальных акторов-субъектов, явно или неявно использующих ИПТ. Формируется своего рода организационная экология.

«Организационная экология рассматривает организации в той же общей форме, что и популяции организаций, чьи члены сходным образом зависят от своей социальной и материальной окружающей среды» [Современная социальная онтология ... 2024, с. 237]. Тем самым информационно-технологические компании, разрабатывающие ИПТ, «...могут описываться как организационные популяции, имеющие свои отличительные формы в плане властных структур, социальных сетей, технологических факторов, моделей коллективного действия и степеней институционализации» [Там же].

Та информация, которую их акторы-пользователи находят в поисковых системах или других платформах медиакommunikаций (как окружающей их медиасреде), может способствовать закреплению или изменению ментальных параметров человеческого

⁴ Тезаурус // Рувики : российская онлайн-энциклопедия. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Тезаурус> (дата обращения: 17.06.2025).

⁵ Компьютерная лексикография // Рувики : российская онлайн-энциклопедия. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Компьютерная_лексикография (дата обращения: 17.06.2025).

⁶ Анализ тональности текста // Рувики : российская онлайн-энциклопедия. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Анализ_тональности_текста (дата обращения: 17.06.2025).

⁷ Parker N., Gerlach Ch. L., Berman S. J. What I want when I want it: An on demand vision for media and entertainment businesses. Executive Brief. IBM Institute for Business Value, 2003 (цит. по: [Долгин 2006, с. 134–135]).

миропонимания и мировоззрения в целом. Это может способствовать трансформации состояния и свойств индивидуального и даже общественного сознания, как потенциально, так уже и реально.

На понятийное мышление современного человека как субъекта его духовной собственности оказывается явное или неявное воздействие понятийного аппарата той платформы медиакommunikаций, которая наиболее активно им используется в тех или иных целях.

«Информация, ценности, общественные оценки присваиваются, т. е. понимаются индивидом, становятся достоянием его социального мышления, он может ими свободно оперировать. Процессы понимания близки по процедуре переводу текста с одного языка на другой: происходит перевод информации с социального языка на язык индивидуальный, личный»⁸.

Но грядущие перспективы цифровых «Маугли», обучающихся у нейросетей, уже просто пугают. Утешает пока только то, что информационно-поисковые тезаурусы в основе своей всё ещё создаются людьми. Всё же, до того как проявятся реальные риски и угрозы развития нейросетей – разработчиков ИИТ, возникают вопросы о соотношении социально-философской онтологии с информационно-технологической онтологией.

Некоторые социально-онтологические аспекты разработки тезаурусов

Для термина «социальная онтология» вышестоящим дескриптором (Broader term) и отчасти гиперонимом (по крайней мере, с субъективной авторской точки зрения) оказывается термин «социальная философия» [Философия: информационно-поисковый тезаурус 2019]. С другой стороны, термин «социальная онтология» сам может оказаться гиперонимом для термина «информационно-технологическая онтология» или, короче, просто «онтология» в контексте информационных технологий, используемых для составления тезауруса по общественным наукам.

По мнению многих специалистов в сфере информационно-технологических онтологий, в таком контексте краткое и удачное определение было дано Томасом Грубером: «Онтология – это точная спецификация концептуализации» (цит. по: [Лукашевич 2011, с. 101]). В перспективе можно попробовать использовать нейросеть и для написания/описания онтологии [Научный диалог с Лукашевич ... 2025]. Однако в данном случае речь идет совсем не о философской онтологии, а об онтологии информационно-поисковой деятельности.

Всё же информационное общество такую трактовку онтологии сможет развивать в целях онтологизации общественной деятельности.

Отметим нетрадиционную трактовку социальной онтологии, которая дается Л. Бейкер. Социальная онтология, на ее взгляд, «является той частью реестра реальности, который включает в себя социальных индивидов, свойства и виды. Отношение конституирования, с различными социальными С-благоприятными обстоятельствами для разных социальных объектов, задает структуру всей “сборной солянки”, принадлежащей социальной онтологии» (цит. по: [Современная социальная онтология ... 2024, с. 200], с сохранением авторских обозначений).

Для сравнения можем предложить совершенно другой, авторский подход, по крайней мере для постинформационного общества.

В такой перспективе определим социально-информационную онтологию как общественно-научную спецификацию концептуализации структур взаимосвязей, общественных отношений в процессе информационно-поисковой деятельности различных акторов-субъектов в их социальной реальности.

Введение социально-информационной онтологии окажется непривычным и дискуссионным для многих исследователей. Однако достаточно уточнить, что отношения в процессе информационно-поисковой деятельности являются частью общественных

⁸ Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М., 1991. С. 201 (цит. по: [Мясникова, Латыпов 1996, с. 78]).

отношений, медиакоммуникации являются частью социальных коммуникаций, то есть и то и другое попадает в предметное поле социально-философских исследований.

В различных подходах для социальной онтологии приводятся различные гиперонимы: реестр или спецификация концептуализации и др. в неклассических интерпретациях, или онтология в классическом определении через род и видовые отличия.

Так или иначе, для анализа различных аспектов конвергенции в современном медиапространстве может понадобиться уточнение социально-информационной онтологии, хотя для более детального исследования потребуются отдельная работа.

В частности, в акторно-сетевой теории возможно отнесение к множеству акторов самых разных объектов социосферы, техносферы и даже объектов природной среды, вовлеченных в опосредованно-социальные интеракции. Кроме всего прочего, это ведет и к онтологизации социального бытия. И не только социальное бытие оказывается представленным акторно-сетевым образом, но и та часть потенциально постижимого бытия, которая вовлечена в социально-сетевые взаимоотношения.

Социум не противопоставлен природе, миру, бытию в целом. Поэтому к постоянно множасьей совокупности акторов относимы и результаты социо-природного взаимодействия, и тезаурусы, содержащие соответствующую терминологию (описывающую сети различных объектов бытия в целом), технологии ИИ, чат-боты, объекты «Интернета вещей» и др.

Такое «размывание» социальности не означает его дегуманизации или трансгуманизма. Но обсуждение подобных вопросов уводит в сторону от предметного поля исследования.

Для различных (по крайней мере, для некоторых) акторов-субъектов рано или поздно неизбежна постановка вопроса о целях их деятельности.

Разработчиками традиционных ИПТ, наряду с прочими, преследуются следующие цели (по А. М. Федотову): 1) обеспечение перевода естественного языка документов и пользователей на контролируемый словарь, применяемый для индексирования и поиска; 2) обеспечение последовательного использования единиц индексирования; 3) описание отношений между терминами; 4) использование как поискового средства при поиске документов... (см.: [Федотов 2025]). Приоритеты, иерархия, количество, да и сами цели акторов-разработчиков ИПТ могут сильно отличаться друг от друга.

ИПТ: статические и динамические

Понятие конвергенции антиномично понятию дивергенции. По заявленной теме можно уверенно констатировать дивергенцию прежней, статической модели тезаурусов и динамической модели их обновлений.

Поэтому вышеупомянутые отличия в целеполагании отчасти могут объясняться отличиями моделей тезаурусов.

Развитие динамической модели обновлений тезаурусов, в отличие от прежней статической модели, позволяет учитывать темпы изменений научного и понятийного аппарата вообще и понятийного аппарата исследований теории и практики медиакоммуникаций в частности. Современные же автоматизированные системы построения тезаурусов дают возможность учесть динамичность процесса в еще большей степени.

Прежняя, статическая модель давала возможность создавать «конструкт» тезауруса лишь как синхронический «срез» формализованных языковых структур в конкретном социальном времени. Она была жесткой и консервативной, имела множество недостатков.

К числу недостатков прежней статической модели тезаурусов можно отнести следующие:

- невозможность внесения обновлений;
- быстрое устаревание и отставание от развития тезаурусов;
- сложности с гарантией объективности формирования тезаурусов, прежде составлявшихся разработчиками фактически вручную;

- статическую модель традиционных ИПТ (в прошлом достаточную) в компьютерных технологиях анализа информации с современной точки зрения сложно использовать по различным причинам;
- ограниченность онтологических представлений, порождающую некачественный анализ информации; и т. д.

Более современная, динамическая модель дает возможность конструировать тезаурус, учитывая и синхронические и диахронические процессы развития языковых структур в динамике социального времени. Ее отличия от статической модели схожи с отличиями живых цветов на лугу от гербария полевых растений. Постепенно развиваются модели, позволяющие встраивать, устанавливать или изменять тезаурус, не останавливая информационно-поисковые системы.

Обсуждение

Использование АСТ для развития социально-онтологических концепций (в особенности для социально-информационной онтологии) позволяет задаваться многими междисциплинарными вопросами. Например, вопросом о перспективах динамики развития тезаурусов. Некоторые исследователи связывают ее с разделением онтологий более низкого уровня и обобщающей онтологии более высокого уровня.

«Наиболее перспективными являются подходы, направленные на создание пользовательского интерфейса на основе формальной онтологической модели, содержащей понятия и концепты, в которых отображаются элементы данных, хранящихся в различных гетерогенных источниках... В этом случае онтология используется как система связанных между собой понятий предметной области, в которой, как правило, пользователь ориентируется. Это дает возможность пользователю оперировать известными ему терминами» (см.: [Маслобоев, Ломов 2010]).

Это значит, что в перспективе формально философская онтология может стать (или может считаться) обобщающей онтологией наивысшего уровня.

Другим средством для воплощения в жизнь динамической модели обновлений тезаурусов являются автоматизированные системы построения тезаурусов. Такие системы включают выделение ключевых слов, ассоциативных связей, синонимов и иерархических связей.

По данным четверых российских исследователей (Н. С. Лагутина, К. В. Лагутина, А. С. Адрианов, И. В. Парамонов), в 2015 году «был проведен краткий анализ русскоязычных тезаурусов. Авторы соответствующих обзоров отмечают недостаточный объем этих ресурсов, в частности по сравнению с WordNet, трудность интеграции с существующими алгоритмами и системами автоматической обработки текстов, сложность или невозможность использовать их, в том числе в коммерческих целях. Однако цифровые ресурсы могут достаточно быстро меняться... Разрабатывается и обновляется РуТез в первую очередь экспертами Лаборатории информационных исследований... В целях интеграции с существующими мировыми онтологиями и тезаурусами на других языках в 2017 году РуТез был автоматически преобразован в формат WordNet. В результате создан тезаурус RuWordNet, содержащий 111,5 тысячи слов и выражений русского языка» [Лагутина Н. С., Лагутина К. В., Адрианов, Парамонов 2018].

И пока еще сравнительно мощным средством для воплощения в жизнь динамической модели обновлений тезаурусов является краудсорсинг.

Например, в проекте «по созданию тезауруса русского языка – Yet Another RussNet (YARN)... на основе краудсорсингового подхода: любой желающий после регистрации на сайте YARN может участвовать в добавлении и редактировании данных» [Лагутина Н. С., Лагутина К. В., Адрианов, Парамонов 2018].

Одной из прорывных возможностей развития тезаурусов является перспектива использования ИПТ «для наполнения баз знаний систем искусственного интеллекта»⁹.

⁹ Тезаурус // Рувики : российская онлайн-энциклопедия. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/Тезаурус> (дата обращения: 17.06.2025).

Во всяком случае, результаты исследований информационно-поисковых тезаурусов (ИПТ) для крупных информационно-поисковых систем могут стать своего рода «know-how» и конфиденциальными материалами.

Что же касается тезауруса медиакommunikаций, то его явно или неявно используют аналитические агентства и службы, постоянно ведущие мониторинг СМИ и социальных медиа.

Заключение

Таким образом, проявлениями конвергенции тезауруса медиакommunikаций с ИПТ являются их схождение и сближение в рамках социально-информационной онтологии поисковой деятельности, использование новых и модернизированных тезаурусов для обновлений информационно-поисковых систем, а также развитие динамической модели обновлений тезаурусов в отличие от прежней статической модели.

Множество субъектов реализации трендов конвергенции тезауруса медиакommunikаций и ИПТ формируется из индивидуальных и коллективных разработчиков ИПТ, информационно-технологических компаний – владельцев ИПТ (как коллективных субъектов), а также из теоретиков и практиков медиакommunikаций с их явным или неявным тезаурусом медиакommunikаций.

В целом выявляются различные формы и тенденции сближения и взаимовлияния ИПТ и тезауруса медиакommunikаций. Детальный анализ множества субъектов конвергенции ИПТ и тезауруса медиакommunikаций, а также его последствий настоятельно требует дальнейших исследований.

В какой же степени данная статья будет полезна преподавателям, научным сотрудникам и исследователям ИПТ и медиакommunikаций, интересующимся социально-философскими проблемами развития тезауруса современного медиапространства, – решать читателям и критикам.

Список источников

- 24 алгоритма SEO-ранжирования поисковой системы Яндекс // KeyClient : маркетинговое агентство. 17.11.2021. URL: <https://key-client.ru/blog/algoritmy-ps-yandeks/> (дата обращения: 14.06.2025).
- Долгин А. Б. Экономика символического обмена. М. : Инфра-М, 2006. 632 с.
- Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонов. Екатеринбург : У-Фактория : Изд-во Гуманитарного ун-та, 2004. 328 с.
- Кемеров В. Е. Общество, социальность, полисубъектность. М. : Академический проект, 2012. 252 с.
- Лагутина Н. С., Лагутина К. В., Адрианов А. С., Парамонов И. В. Русскоязычные тезаурусы: автоматизированное построение и применение в задачах обработки текстов на естественном языке // Моделирование и анализ информационных систем. 2018. Т. 25, № 4. С. 435–458. DOI 10.18255/1818-1015-2018-4-435-458.
- Латур Б. Пересобирая социальное. Введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской // Экономическая социология. 2013. Т. 14, № 2. С. 73–87.
- Латыпов И. А. Конвергенция медиакommunikаций и перспективы изменений в рекламе и связях с общественностью // Конвергенция в сфере научной деятельности: проблемы, возможности, перспективы : материалы Всерос. науч. конф. (Ижевск, 11 декабря 2018 года) / отв. ред. А. М. Макаров. Ижевск : Изд. центр «Удмуртский университет», 2018. С. 228–232.
- Латыпов И. А. Конвергенция тезауруса медиакommunikаций и информационно-поисковых тезаурусов // Вызовы цифровизации: новая социальность, новые культуры, новое образование : сборник материалов и докладов XXVII Междунар. науч.-практ. конференции (Екатеринбург, 10–11 апреля 2025 года) / редкол.: Л. А. Закс и др. Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2025. С. 552–556.

- Латыпов И. А. Полисубъектная мультифрактальность информационных отношений в Сети: философские аспекты // Вестник Гуманитарного университета. 2014. № 4 (7). С. 80–87.
- Лукашевич Н. В. Тезаурусы в задачах информационного поиска. М. : Изд-во Московского ун-та, 2011. 512 с.
- Маслобоев А. В., Ломов П. А. Использование общесистемного тезауруса как основы интеллектуального пользовательского интерфейса системы распределенного семантического поиска // Интеллектуальные системы. 2010. Т. 14, вып. 1-4. С. 53–70.
- Мясникова Л. А., Латыпов И. А. Экология духовной собственности: проблемы и уровни анализа // Теория и экология разума. Вып. 5 / сост. и ред. Ю. В. Ларин. Тюмень : Софт-Дизайн, 1996. С. 70–78.
- Научный диалог с Лукашевич Натальей Валентиновной // Rutube : сайт. 28.01.2025. URL: <https://rutube.ru/video/361430ebf7022ff76cdee90682ee6bf7/> (дата обращения: 14.06.2025).
- Современная социальная онтология в зеркале российской онтологической традиции: курсы и интерпретации : монография / А. М. Орехов, С. И. Платонова, В. Г. Марача [и др.] ; под общ. ред. А. М. Орехова. Королёв : Космос, 2024. 260 с.
- Федотов А. М. Информационно-поисковый тезаурус (ИПТ) // Словарь терминов в коллекции «Современные проблемы информатики». Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2025. URL: http://db4.sbras.ru/elbib/data/show_page.phtml?77+204 (дата обращения: 22.06.2025).
- Философия: информационно-поисковый тезаурус / РАН. ИНИОН. Центр информатизации ; сост.: Е. В. Магай, Р. Р. Мдивани ; науч. ред.: Р. Р. Мдивани, Ю. Ю. Чёрный. М. : ИНИОН РАН, 2019. 484 с. (Информационно-поисковые тезаурусы ИНИОН по социальным и гуманитарным наукам). URL: http://inion.ru/publishing/publications/filosofia_informatsionno-poiskovy-tezaurus/ (дата обращения: 14.06.2025).

Информация об авторе

Ильдар Абдулхаевич Латыпов, д-р филос. наук, доцент, профессор кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций (ИТиПСК), ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» (Ижевск, Россия).

Information about the author

Idar A. Latypov, Dr. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Professor at the Department of History, Theory and Practice of Social communications (HT&PSC), Udmurt State University (Izhevsk, Russia).

Статья поступила в редакцию | Submitted 26.06.2025.

Одобрена после рецензирования | Revised 27.06.2025.

Принята к публикации | Accepted 27.06.2025.