

УДК 340.132

doi:10.35853/vestnik.gu.2025.13-4.05

5.1.1.

## Оценка эффективности механизма правового регулирования общественных отношений

**Максим Сергеевич Лебедев**

Уральский государственный университет путей сообщения,  
Екатеринбург, Россия, LMS-83@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена описанию процесса оценки эффективности правового регулирования. Дается определение оценки эффективности правового регулирования. Описываются этапы процесса оценивания эффективности правового регулирования. В частности, перечислены методы, критерии и инструменты оценки. Перечислены источники, в которых содержатся данные о результате правового регулирования, тенденции развития и возможности повышения эффективности механизма правового регулирования. На основе анализа научной литературы выявлены факторы успешности правового регулирования.

**Ключевые слова:** правовое регулирование, эффективность регулирования, оценка регулирования, этапы оценки, методы оценки, критерии оценки

**Для цитирования:** Лебедев М. С. Оценка эффективности механизма правового регулирования общественных отношений // Вестник Гуманитарного университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 74–78. DOI 10.35853/vestnik.gu.2025.13-4.05.

## Assessment of the Effectiveness of the Legal Framework for Regulating Social Relations

**Maxim S. Lebedev**

Ural State University of Railway Transport,  
Yekaterinburg, Russia, LMS-83@mail.ru

**Abstract.** The article discusses the intricacies of evaluating the efficacy of legal regulation. It provides a comprehensive definition of this process, meticulously outlining the stages involved. Specifically, it enumerates the methodologies, criteria, and instruments employed in conducting such assessments. Additionally, it catalogues the sources that furnish data on the outcomes of legal regulations, as well as the trajectories of their evolution and the avenues for enhancing their effectiveness. Through a critical analysis of scholarly literature, this article uncovers the key determinants of successful legal regulations.

**Keywords:** legal regulation, regulatory efficiency, regulatory assessment, assessment stages, assessment methods, assessment criteria

**For citation:** Lebedev MS. Assessment of the Effectiveness of the Legal Framework for Regulating Social Relations. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2025;13(4):74-78. (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2025.13-4.05.

Одной из актуальных задач юридической науки является оценка эффективности правового регулирования общественных отношений. От того, насколько точно была произведена оценка, зависит дальнейшее направление совершенствования механизма правового регулирования. Точная оценка эффективности зачастую либо чрезмерно

затратна, либо невозможна (см.: [Курочкин 2020, с. 76]). Однако применение научно обоснованной методики позволяет минимизировать издержки и добиться максимально точной оценки эффективности правового регулирования.

Оценка эффективности правового регулирования в процессе сравнительного анализа деятельности субъектов права позволяет выявить степень урегулированности, упорядоченности общественных отношений. Занимаясь этим вопросом, квалифицированный исследователь:

- 1) выявляет, насколько упорядочены конкретные общественные отношения;
- 2) определяет факторы, влияющие на эффективность правового регулирования;
- 3) устанавливает причинно-следственную связь между деятельностью субъектов права, желаемым и полученным результатом процесса правового регулирования;
- 4) выявляет положительные и отрицательные последствия правового регулирования.

Сравнительный анализ в данном случае позволяет выявить возможности дальнейшего совершенствования механизма правового регулирования. Посредством законотворчества, коррекции правовой политики государства и выбора оптимального способа решения задач и проблем в различных сферах жизни общества органы государственной власти пытаются стабилизировать, упорядочить, закрепить и стимулировать развитие общественных отношений.

Процесс оценки осуществляется поэтапно. Первый этап – теоретико-методологический – предполагает выбор конкретного регулируемого правом общественного отношения, определение методов и критериев, по которым будет производиться анализ.

Оценка эффективности механизма правового регулирования осуществляется различными специально-юридическими методами:

– формально-юридическим (юридико-техническим, догматическим), позволяющим выявить, насколько точно и однозначно сформулированы правовые нормы. Отсутствие неопределенности и правильное понимание правового предписания позволяет субъекту права добиться более эффективного правового регулирования;

– сравнительно-правовым, предполагающим сопоставление реального и нормативно-идеального правового регулирования конкретного общественного отношения. В данном контексте нормативно-идеальный процесс рассматривается как теоретическая модель, изложенная в норме права, а реальный процесс – как существующий в ходе практикоприменения, с учетом всех возможных отклонений от нормы (идеала). Данный метод также может применяться в рамках правового эксперимента, когда требуется проверка предполагаемых законодательных нововведений в ограниченном масштабе;

– телеологическим методом толкования права, предназначенным для уяснения, насколько: а) цели правового регулирования соответствуют принципам правового регулирования; б) реализация субъективных прав и юридических обязанностей соответствует цели правового регулирования.

Категория «эффективность» носит оценочный характер и определяется исходя из объективных показателей (см.: [Нинчиева 2022, с. 178]). Критерии оценки правового регулирования представляют собой количественные и качественные показатели (характеристики) специальных правовых средств, с помощью которых субъектом права осуществляется юридическое воздействие на правовые отношения.

Критерии определяются в зависимости от «смысла, который вкладывается в понятие эффективности» [Алексеева 2020, с. 68]. Среди качественных критериев оценки эффективности правового регулирования можно выделить:

- 1) социальную эффективность – степень достижения социально полезных результатов, которые соответствуют позитивным интересам и потребностям прогрессивного развития общества, с одной стороны, и «степень согласования социальных интересов на базе правообразующего интереса» [Эффективность правового регулирования 2017, с. 48], с другой стороны;

2) юридическую эффективность – способность права достигать результата, то есть осуществлять цели, поставленные законодателем;

3) упорядоченность процесса – степень последовательности действий субъектов права в процессе реализации механизма правового регулирования, наличие правильного понимания ими содержания правового акта, отсутствие правовой неопределенности, пробелов и коллизий в праве;

4) темп процесса – степень ритмичности и непрерывности воздействия правового регулирования на общественные отношения;

5) гибкость процесса – степень мобильности, способности механизма правового регулирования своевременно и быстро реагировать на изменяющиеся условия.

Обобщение изложенных выше критериев позволяет характеризовать «уровень поступательного движения общества к идеальному социально-правовому устройству как основной критерий эффективности правового регулирования» [Березина 2021, с. 153]. В юридической науке выделяют два количественных критерия оценки эффективности правового регулирования:

1) кумулятивность процесса, отображающий степень сжатости объема механизма правового регулирования. Этот процесс должен иметь наименьшее число стадий, достаточных для достижения необходимого результата правового регулирования;

2) краткость процесса, предполагающая достижение цели правового регулирования за наименьшее количество времени.

Выбор набора критериев и показателей зависит от анализируемого конкретного общественного отношения, урегулированного нормами права.

Второй этап процесса оценки эффективности механизма правового регулирования предполагает сбор необходимых данных об анализируемом общественном отношении. На этом этапе исследователь в соответствии с выбранными критериями собирает качественные и количественные данные, которые помогают понять контекст и причины достигнутого результата правового регулирования.

Данные о результате правового регулирования могут браться из разных источников.

1. Открытые источники: сводные доклады о результатах мониторинга правоприменения, аналитическая информация из открытых баз данных (например, справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант Плюс»), справочные информационно-правовые системы (например, база данных НЦПИ Минюста России, информационно-поисковая система «Закон»).

2. Закрытые источники, доступ к которым ограничен:

- данные органов и организаций, которые осуществляют общественный или государственный контроль (надзор);
- решения Конституционного Суда РФ и иных судебных органов;
- информация от организаций и лиц, которые непосредственно приняли (издали, подписали) правовой акт;
- обращения и запросы органов власти и местного самоуправления;
- обращения участников общественных отношений в органы государственной власти, которые свидетельствуют о возможном возникновении проблемы.

Следующий, третий этап предполагает анализ полученных данных, в ходе которого исследователь измеряет эффективность механизма правового регулирования, то есть выявляет степень отклонения от нормативного уровня. Эффективность может оцениваться на разных уровнях: для отдельных правовых норм, законодательных актов, правовых институтов, отраслей права и законодательства.

Измерение эффективности правового регулирования производится специальными юридическими инструментами. К ним в юридической науке относятся:

1) анализ законопроектов в процессе оценки социально-экономических последствий правового регулирования;

2) анализ достижения целей правового регулирования в ходе оценки фактического воздействия права на конкретные общественные отношения;

3) мониторинг правоприменения – комплексное исследование, осуществляемое с целями получения полной и всесторонней информации о практике реализации законов, других нормативных правовых актов и документов, определения и оценки фактических положительных и отрицательных последствий их принятия и разработки научно обоснованных предложений по их совершенствованию (см.: [Радченко 2015, с. 25–26]).

Оценка эффективности механизма правового регулирования также предполагает выявление тенденций развития и возможностей для его совершенствования.

Современные тенденции развития механизма правового регулирования связаны с трансформацией общественных отношений под влиянием глобализации, цифровизации, использования искусственного интеллекта и других факторов. Эти процессы влияют на сферу правового регулирования, методы и инструменты, которые используются для упорядочения отношений. Указанные выше тенденции могут потребовать:

1) расширения сферы правового регулирования, когда право начинает регламентировать новые сферы жизнедеятельности общества, которые ранее находились вне сферы государственного воздействия (см.: [Львов 2019, с. 161]);

2) углубления правового регулирования посредством детализации содержания правовых актов;

3) усиления элементов саморегулирования. Это повышает самостоятельность, ответственность и активность субъектов права, обеспечивает более адекватное реагирование на их потребности.

Среди возможностей для повышения эффективности механизма правового регулирования общественных отношений правоведы выделяют:

1) совершенствование правотворчества, нацеленное на своевременную адаптацию норм права применительно к реалиям различных сфер жизни и максимальное выражение интересов общества;

2) совершенствование правоприменения, предполагающее упорядочение процесса принятия властных решений и контроля за их исполнением;

3) повышение уровня правовой культуры и развитие правосознания граждан;

4) своевременную экспертизу правовых актов, позволяющую выявить пробелы, коллизии, дефекты норм права, выработать действенный механизм по их устранению;

5) совершенствование судебной системы, предполагающее выработку надежной процедуры разрешения споров, которая даст максимальный результат относительно достижения социальных целей правосудия (см.: [Перевозчикова, Чигарев 2022, с. 48]);

6) совершенствование механизма организации «внешнего контроля», который осуществляет гражданское общество за законопроектной работой.

Таким образом, при определении «возможностей эффективности правового регулирования можно не только обратиться к правовой составляющей дефиниции, но и рассмотреть эффективность через деятельность государственного аппарата, реализацию задач, функций, поставленных обществом» [Тепляшин, Фастович 2011, с. 54].

На последнем (четвертом) этапе производится оценка эффективности механизма правового регулирования и осмысление и интерпретация полученных результатов. Данная аналитическая работа призвана выявить факторы успешности/неуспешности правового регулирования.

К факторам успешности правового регулирования в юридической науке относят:

1) соответствие правового регулирования процессу саморегулирования общественных отношений;

2) восприимчивость социально-политических институтов к происходящим и грядущим преобразованиям;

3) способность законодателя своевременно и оперативно реагировать на изменения в жизни общества и применять новые перспективные практики (например, применение механизма «регуляторной гильотины»);

4) действенность нормативных правовых актов, наличие условий, при которых они выполняли бы регулирующую функцию и приносили ожидаемый эффект. Например,

успешность правового регулирования зависит от заинтересованности субъектов права в достижении цели правового регулирования, стремления внести свой вклад в достижение данной цели.

Оценка механизма правового регулирования – сложная задача, требующая от исследователя опыта юридической деятельности и аналитических способностей (см.: [Оносов 2015, с. 68]). Неверная оценка побудит субъектов права к совершению ошибочных действий, которые приведут к дезорганизации общественных отношений, нарушению баланса интересов групп и индивидов, невозможности полноценного и своевременного удовлетворения потребностей граждан и общества в целом, нарушению социальной справедливости. Для того чтобы дать максимально точную оценку эффективности правового регулирования, необходимо объединить усилия ученых разных областей знаний – социологов, математиков, экономистов, политологов и, конечно же, правоведов.

#### **Список источников**

- Алексеева Н. И. Проблема определения критериев эффективности правового регулирования в современной юридической науке // *Образование и право*. 2020. № 3. С. 67–71. DOI 10.24411/2076-1503-2020-00130.
- Березина Е. А. Методико-технологические аспекты оценки эффективности правового регулирования // *Философия права*. 2021. № 1 (96). С. 153–158.
- Курочкин С. А. Эффективность правовых норм как условие результативности правового воздействия (на примере норм процессуального права) // *Ученые записки Казанского университета. Серия : Гуманитарные науки*. 2020. Т. 162, № 2. С. 69–83.
- Львов Е. В. К вопросу об основных тенденциях развития сферы правового регулирования // *Вестник Костромского государственного университета*. 2019. Т. 25, № 3. С. 158–161.
- Оносов Ю. В. К вопросу о критериях эффективности правового регулирования // *Законность и правопорядок*. 2015. № 2 (12). С. 64–68. EDN UMLYEA.
- Нинчиева Т. М. Эффективность процессуально-правового регулирования и ее критерии: общетеоретический аспект // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2022. № 5. С. 177–180.
- Перевозчикова Н. А., Чигарев Д. А. Направления повышения эффективности судебной системы // *Сборник научных работ серии «Государственное управление»*. 2022. № 28. С. 39–49. DOI 10.5281/zenodo.7437636. EDN NCGOOV.
- Радченко В. И. Мониторинг правоприменения. Определение эффективности правового регулирования // *Мониторинг правоприменения*. 2015. № 2 (15). С. 21–31.
- Тепляшин И. В., Фастович Г. Г. Критерии эффективности механизма правового регулирования // *Вестник Читинского государственного университета*. 2011. № 8 (75). С. 52–55. EDN OGKABN.
- Эффективность правового регулирования : монография / М. В. Антонов [и др.] ; под общ. ред. А. В. Полякова, В. В. Денисенко. М. А. Беляева. М. : Проспект, 2017. 240 с.

#### ***Информация об авторе***

**Максим Сергеевич Лебедев**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Управление персоналом и социология», ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» (Екатеринбург, Россия).

#### ***Information about the author***

**Maxim S. Lebedev**, Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof. of the Department of HR-Management and Sociology, Ural State University of Railway Transport (Yekaterinburg, Russia).

*Статья поступила в редакцию | Submitted 20.06.2025.*

*Одобрена после рецензирования | Revised 06.11.2025.*

*Принята к публикации | Accepted 06.11.2025.*