

## Внешнеполитический фактор в истории России: прошлое, настоящее, будущее (обзор материалов конференции)

Татьяна Георгиевна Мерзлякова<sup>1</sup>, Изабелла Станиславовна Огоновская<sup>2</sup>,  
Светлана Игоревна Глушкова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Уполномоченный по правам человека в Свердловской области, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup>СУНЦ УрФУ, Екатеринбург, Россия, izabella-irro@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0834-6757>

<sup>3</sup>АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург, Россия,  
[glsvig@yandex.ru](mailto:glsvig@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5900-1866>

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные идеи, прозвучавшие в выступлениях на пленарном заседании и секциях межрегиональной научно-практической педагогической конференции «Внешнеполитический фактор в истории России: прошлое, настоящее, будущее» (Екатеринбург, 7 августа 2025 г.). Участники конференции обсудили следующие вопросы: СССР и Россия в системе международных отношений, защита исторической правды, сохранение памяти о защитниках Отечества, гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи, историческое просвещение.

**Ключевые слова:** историческая правда, историческая память, воспитательная работа, советская дипломатия, Великая Отечественная война, Вторая мировая война

**Для цитирования:** Мерзлякова Т. Г., Огоновская И. С., Глушкова С. И. Внешнеполитический фактор в истории России: прошлое, настоящее, будущее (обзор материалов конференции) // Вестник Гуманитарного университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 196–201.

## The Foreign Policy Dimension of Russian History: Past, Present, and Future (A Review of Conference Proceedings)

Tatiana G. Merzlyakova<sup>1</sup>, Izabella S. Ogonovskaya<sup>2</sup>, Svetlana I. Glushkova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Ombudsman in the Sverdlovsk region, Yekaterinburg, Russia

<sup>2</sup>The Specialized Educational and Scientific Centre of Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia,  
[izabella-irro@mail.ru](mailto:izabella-irro@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-0834-6757>

<sup>3</sup>Liberal Arts University – University for Humanities, Yekaterinburg, Russia,  
[glsvig@yandex.ru](mailto:glsvig@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5900-1866>

**Abstract.** The article considers the fundamental concepts articulated in the presentations delivered during the plenary sessions and thematic panels of the interregional academic and professional pedagogical symposium “The Foreign Policy Dimension of Russian History: Past, Present, and Future” (Yekaterinburg, August 7–9, 2025). The participants in the conference deliberated on a range of topics, including the role of the USSR and Russia within the framework of international relations, safeguarding historical truth, honoring the legacy of those who defended their homeland, fostering civic-patriotic values among children and young people, and imparting a comprehensive understanding of history.

**Keywords:** historical truth, historical memory, educational work, Soviet diplomacy, the Great Patriotic War, World War II

**For citation:** Merzlyakova TG, Ogonovskaya IS, Glushkova SI. The Foreign Policy Dimension of Russian History: Past, Present, and Future (A Review of Conference Proceedings). *Vestnik Gumanitarnogo universiteta* = *Bulletin of Liberal Arts University*. 2025;13(4):196-201. (In Russ.).

7 августа 2025 г. состоялась традиционная Межрегиональная научно-практическая педагогическая конференция, ежегодно проводимая по инициативе Уполномоченного по правам человека в Свердловской области, Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета (далее ГУ), Ассоциации педагогов – выпускников исторического факультета УрФУ (УрГУ), Мультимедийного исторического парка «Россия – Моя история. Свердловская область» (далее МИП «Россия – Моя история»). Тема конференции **«Внешнеполитический фактор в истории России: прошлое, настоящее и будущее»** была определена в соответствии с объявленным Президентом России Годом защитника Отечества и вызвала живой интерес педагогического сообщества. Участниками конференции стали 76 человек, представлявших Екатеринбург и Челябинск, г. Строитель Белгородской области, города и села Свердловской области.

Учителя и педагоги дополнительного образования представляли 38 школ, лицеев, гимназий Свердловской и Белгородской областей. Педагогическую конференцию поддержали своим участием преподаватели колледжей и вузов, ученые Свердловской области (УрГПУ, УрФУ, Гуманитарный университет), Института развития образования нашего региона, а также специалисты Свердловского областного краеведческого музея им. О. Е. Клера, МИП «Россия – Моя история».

Модератор конференции, доцент СУНЦ УрФУ **И. С. Огоновская** обозначила ключевые вопросы для обсуждения: внешнеполитический фактор в судьбе России: взгляд отечественных историков прошлого и настоящего; Россия – Запад и Россия – Восток: страницы конфронтации и диалога; СССР в системе международных отношений до и во время Второй мировой войны; Великая Отечественная война в коммеморативных практиках прошлого и настоящего; специальная военная операция как следствие исторических ошибок прошлого и инструмент сохранения суверенитета России; гражданско-патриотическое воспитание детей и молодежи в условиях «второй холодной войны».

Уполномоченный по правам человека в Свердловской области **Т. Г. Мерзлякова** в приветственном слове актуализировала тему конференции, обозначив основные внешнеполитические вызовы для России в настоящее время, призвав собравшихся консолидироваться и понимать личную ответственность за судьбу страны в столь непростое время. Говоря о 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, она напомнила о статье 67.1 Конституции Российской Федерации, в которой говорится о сохранении памяти о защитниках Отечества, защите исторической правды и недопустимости умаления значения подвига народа при защите Отечества. Обращаясь к педагогам, **Т. Г. Мерзлякова** подчеркнула, что они являются носителями исторических знаний о прошлом страны и, одновременно с этим, медиаторами этих знаний в учебную и студенческую среду, что накладывает особую ответственность за все, что говорится и оценивается.

О проблемах современного образования, важности исторического просвещения и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи говорил исполняющий обязанности ректора УрГПУ, кандидат педагогических наук **Ю. И. Биктуганов**: именно педагоги, учителя в ходе образовательного процесса формируют представления детей об окружающем мире, создают образы не только своей страны и многонационального российского народа, но и других государств и народов, что крайне важно как для мироощущения детей и молодежи, так и для будущего России.

Советник министра образования Свердловской области **К. А. Лузина** обратилась к участникам конференции со словами благодарности за активную поддержку областного педагогического проекта «От Сталинграда до Берлина», направленного на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, ее событиях и героях, итогах и цене Победы. Такие проекты нужны для формирования гражданской и национальной идентичности подрастающего поколения, формирования уважительного отношения к историческому прошлому своей страны.

Доктор политических наук, директор Центра правового просвещения и прав человека ГУ, член Общественной палаты Свердловской области, председатель Свердловского РО РАПН **С. И. Глушкова** отметила важность развития политической и правовой культуры школьной, студенческой, рабочей молодежи, роль музейного и клубного просвещения. И рассказала о 30-летнем опыте реализации совместной областной программы правового просвещения детей, молодежи, педагогов и преподавателей, которая действует и по настоящее время, благодаря усилиям Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзляковой, Ассоциации преподавателей права Свердловской области (председатель И. С. Огоновская), Центра правового просвещения и прав человека (директор С. И. Глушкова) и юридического факультета (декан, доктор юридических наук А. П. Семитко) Гуманитарного университета.

О важности исторического просвещения говорила кандидат исторических наук, директор МИП «Россия – Моя история» Н.М. Прошина: исторический парк – один из эффективнейших инструментов приобщения детей и молодежи к истории страны, к опыту коллективного преодоления испытаний, к практике познания процессов исторического развития.

На пленарном заседании Уполномоченный по правам человека в Свердловской области **Т. Г. Мерзлякова** выступила с докладом «Земляки-уральцы на специальной военной операции: восприятие российско-украинского конфликта очевидцами». Поднимая вопрос об участии граждан страны в диверсиях на территории России, Т. Г. Мерзлякова сделала вывод о недостаточной разъяснительной работе среди населения, о недочетах в воспитательной работе среди детей и молодежи, о недопонимании некоторыми руководителями образовательных организаций важности публичного освещения СВО, реализации коммеморативных практик.

Обращаясь к событиям 200-летней давности, доктор исторических наук, профессор УрГПУ **А. А. Постникова** в докладе «Война 1812 года: траектории формирования европейской памяти» познакомила участников конференции со взглядами французов, британцев, поляков и русских на основные события войны, ее причины и причины поражения Франции. И сделала вывод о том, что в коллективной памяти французов закрепился «героический миф» о французской армии, ее моральной победе, русском климате как главной причине поражения, и этот «героический миф» принят швейцарцами, поляками и даже британцами.

Большой интерес участников конференции вызвал доклад кандидата исторических наук, доцента УрФУ **Ю. В. Запарий** «Советская дипломатия и создание ООН». Автор показала, как в результате планомерной работы союзников в конце Второй мировой войны в 1945 г. была создана универсальная всемирная организация, ставшая единственным политико-правовым обрамлением для предполагавшегося продолжения сотрудничества великих держав в мировой политике. Советская дипломатия сыграла важнейшую роль в формулировании базовых принципов системы поддержания международного мира и обеспечила СССР ведущее место в системе поддержания международной безопасности посредством обладания статусом постоянного члена Совета Безопасности, права вето и предоставления контингентов для вооруженных сил ООН.

В докладе доктора исторических наук, профессора УрФУ **С. В. Смирнова** на тему «Российско-китайские отношения на современном этапе: проблемы и перспективы развития» были рассмотрены этапы российско-китайских отношений, начиная с середины XVII в. до 2020-х гг., с эпохи открытого противостояния и ограниченного взаимодействия до этапа всеобъемлющего стратегического партнерства. Причинами российско-китайского сближения он назвал тип политической системы и приверженность модели государственно-регулируемой смешанной экономике; противостояние США («совокупному Западу»); усиление национально-охранительных тенденций (информационная безопасность; борьба против западной культуры; идея «государства в форме цивилизации»; концепция «китайской мечты» о «великом возрождении китайской нации»).

Автор доклада выделил основные направления российско-китайского партнерства: сотрудничество в сфере науки и образования, сфере культуры, межрегионального взаимодействия, вместе с тем подчеркнув, что существуют и негативные факторы, влияющие на этот процесс: «груз истории», особенности экономических отношений, неоднозначное отношение Китая к СВО и невозможность создания полноценного союза, конфликтные интересы в Центральной Азии, проблема доверия и др.

Кандидат исторических наук, доцент УрГПУ, председатель совета регионального отделения Движения Первых Свердловской области **И. В. Грибан** рассмотрела в докладе итоги и последствия Второй мировой войны в современном медиаполитическом дискурсе ФРГ.

Кандидат исторических наук, доцент УрФУ **С. С. Колегов** в докладе «Вклад Красной армии в восстановление мирной жизни в Северной Корее в 1945–1948 гг.» осветил страницы взаимоотношений СССР и Северной Кореи. И показал, как системно и продуманно действовали представители командования 25-й армии, советские политработники, проводя политику помощи местному населению, содействуя в организации местного самоуправления, восстановлении промышленных предприятий и жилого фонда, организуя концерты местных артистов, просмотр советских кинофильмов и т. д. В конечном итоге представителям СССР удалось сломать сформированный японской пропагандой негативный образ Советской армии. Подтверждением этому были благодарственные письма и телеграммы, направленные главой КНДР Ким Ир Сеном руководителям СССР.

«Нашумевшим» учебникам истории России было посвящено выступление доцента СУНЦ УрФУ **И. С. Огоновской** «Послевоенный СССР и постсоветская Россия (1945–2020-е): исторические параллели во взаимоотношениях с Западом (по материалам учебника В. Р. Мединского и А. В. Торкунова)». Рассматривая данный сюжет взаимоотношений двух стран, докладчик отметила: ситуации после Второй мировой войны и после распада СССР во многом схожи, но в XXI веке приобрели новые оттенки. Вместе с тем многие аспекты взаимоотношений СССР, России и Запада остаются в поле недоказанности в силу того, что авторы учебника слишком прямолинейны и тенденциозны в представлении действий советского и российского правительств в целом ряде внешнеполитических процессов и событий.

В секции «Внешнеполитический фактор в истории России: актуальные темы и проблемы» были обсуждены вопросы, мало затрагиваемые в рамках образовательного процесса, но чрезвычайно актуальные в условиях современности. Так, методист МИП «Россия – моя история» **Д. А. Иванов** в сообщении «Отношения СССР и Югославии. 1940–1953 годы» проанализировал причины сложного и волнообразного взаимодействия двух стран в годы Второй мировой войны и в послевоенный период, поставив во главу угла сотрудничество в годы войны, сменившиеся в дальнейшем на недружественные отношения, критику со стороны ВКП(б) и Советского государства в отношении экономической политики и внешнеполитических ориентиров Югославии, приведшую к разрыву межпартийных (ВКП(б) – КПЮ), а затем и межгосударственных отношений. Рассматривая современные отношения России и бывших республик Югославии, а ныне независимых государств, выступающий подчеркнул, что в них присутствует как фактор благодарности России за ее роль в борьбе балканских государств за независимость в XIX в. и за совместную борьбу с фашизмом в XX в., так и груз некоторых политических ошибок, сделанных советским и постсоветским российским руководством.

Кандидат исторических наук, доцент УрГПУ **М. Н. Начапкин** выбрал для выступления тему «Н. М. Карамзин об особенностях внешней политики Александра I», познакомил участников конференции со взглядами и оценками историка по поводу вступления России в войну с Наполеоном. Он считал политической ошибкой присоединение России к антинаполеоновским войнам под давлением Англии и Австрии и писал о том, что Аустерлиц и Тильзит утвердили господство Франции над Европой и сделали ее соседом России. По сути дела, Н. М. Карамзин призывал Александра I



прекратить действовать в интересах английского, австрийского и прусского кабинетов и отстаивать национальные интересы России, а также порвать с зависимостью от Запада в сфере внешней и внутренней политики, традицией европеизации, заложенной Петром I.

Педагог дополнительного образования гимназии № 208 («Лицей им. С. П. Дягилева») и одновременно магистрант Швейцарского международного института (г. Лозанна) **В. Н. Садакова** рассказала о культурном обмене между Свердловской областью и Швейцарией посредством выставок, телемостов, взаимных визитов делегаций, акцентируя внимание на том, что начало такого обмена было положено более ста лет назад основателем УОЛЕ О. Е. Клером.

Интересная тема для обсуждения была предложена учителями школы № 20 г. Екатеринбурга **Л. Ю. Поповой** и **Р. В. Пятыгиной** – «Трансконтинентальная магистраль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе (прошлое и настоящее)», актуальная с точки зрения современности, перспектив развития Дальнего Востока России, взаимоотношений с Китаем и другими государствами этого региона.

Тема Великой Отечественной войны была представлена в выступлении учителя школы № 3 г. Камышлова **И. П. Подкорытовой**. Автор предложила рассмотреть ее через призму сюжета «Память об общей Победе: эстонцы-фронтовики в эвакугоспиталях Камышлова и Камышловского района в 1941–1943 гг.». На материалах школьного музея она показала вклад камышловцев в спасение жизней эстонцев-красноармейцев, оказавшихся на Урале.

Кандидат педагогических наук, преподаватель колледжа УрГЭУ **Е. А. Киселев** представил исследование биографий известных людей, волею судеб связанных с Уралом и Дальним Востоком, некоторые из которых стали эмигрантами: первого ректора Уральского горного института П. П. фон Веймарна, ученого-археолога В. Я. Толмачева, архитектора А. А. Бернардацци, архитектора и инженера П. С. Свиридова, графика и сценографа М. А. Кичигина и др.

Работавшие в секции «Воспитание граждан и патриотов: актуальные педагогические практики» педагоги обсуждали проблемы исторического просвещения, сохранения исторической памяти, реализации различных форм коммеморативных практик. Задающим тон выступлением стало сообщение кандидата исторических наук, доцента УрГПУ, учителя истории и обществознания школы «Индра» **Т. С. Дороховой** «Историческое просвещение как средство гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи в условиях “второй холодной войны”».

Одной из главных тем в секции была тема Великой Отечественной войны, и педагоги делились опытом сохранения памяти о ее событиях и действующих лицах на уроках истории и литературы, в системе дополнительного образования, в семье.

К примеру, кандидат исторических наук, заместитель директора школы № 1 им. Н. К. Крупской (г. Нижний Тагил), доцент УрГПУ **О. В. Рыжкова** рассказала об использовании материалов семейных архивов в выставочных проектах школьного музея; учитель истории и обществознания школы № 25 с углубленным изучением отдельных предметов (г. Каменск-Уральский) **Л. В. Таранкова** поделилась опытом создания сборника сочинений учащихся шестого класса о ветеранах и тружениках тыла периода Великой Отечественной войны; учитель русского языка и литературы школы № 1 им. Н. К. Крупской (г. Нижний Тагил) **Т. Ю. Федюнина** представила видение сохранения памяти о войне на основе изучения произведений писателей-фронтовиков и творений представителей последующих поколений; учитель истории и обществознания Лицея № 12 г. Екатеринбурга **Л. Н. Филипповская** рассказала о том, как в лицее сохраняется память о воинах Уральского добровольческого танкового корпуса.

В выступлениях многих участников актуализировалась проблема гражданско-патриотического воспитания в современных условиях.

В целом по итогам конференции можно отметить актуальность заявленных тем, содержательность всех выступлений, эффективность системно-деятельностного подхода

в просветительской и воспитательной работе, важность пролонгированного действия реализуемых педагогами и преподавателями проектов.

***Информация об авторах***

**Татьяна Георгиевна Мерзлякова**, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области (Екатеринбург, Россия).

**Изабелла Станиславовна Огоновская**, канд. ист. наук, доцент СУНЦ УрФУ, советник министра образования Свердловской области (Екатеринбург, Россия).

**Светлана Игоревна Глушкова**, д-р полит. наук, завкафедрой прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет», председатель Свердловского РО РАПН (Екатеринбург, Россия).

***Information about the authors***

**Tatiana G. Merzlyakova**, Ombudsman in the Sverdlovsk region (Yekaterinburg, Russia).

**Izabella S. Ogonovskaya**, Cand. Sci. (History), Assoc. Prof. at the Specialized Educational and Scientific Centre of Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Adviser to the Minister of Education of the Sverdlovsk region (Yekaterinburg, Russia).

**Svetlana I. Glushkova**, Dr. Sci. (Political Science), Head of Human Rights Department, Liberal Arts University – University for Humanities; Head of Russian Political Science Association in the Sverdlovsk region (Yekaterinburg, Russia).

*Статья поступила в редакцию | Submitted 04.11.2025.*

*Принята к публикации | Accepted 07.11.2025.*