

## Ценность Великой Победы в формировании гражданской идентичности личности

**Ирина Юрьевна Замчалова**

Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет имени Н. Г. Чернышевского, Саратов, Россия,  
zamchalova72@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6183-7187>

**Аннотация.** Признание значимости Победы в Великой Отечественной войне оказывает непосредственное воздействие на процессы личностного формирования. В иерархии ценностей человека и общества доминирующими являются духовные, нравственные, патриотические императивы. Гражданская идентичность личности предполагает усвоение норм, ментальных установок, проявляющихся в активной общественной позиции. Образовательное пространство становится основой, где закладывается фундамент ценностных ориентиров. Постижение истории, осознание причастности к прошлому своей страны способствуют формированию гражданского самосознания. С позиций социальной философии Победа рассматривается как часть жизненной философии личности – носителя памяти, а сама историческая память – как способ складывания социальной, политической, этнической, конфессиональной принадлежности человека. С культурологических позиций феномен Победы видится как культурный код, объединяющий символ страны. Онтогенетический подход подразумевает комплексное воздействие эмоционального, когнитивного, аксиологического, праксиологического компонентов на формирование личности и ее гражданских установок. В статье подчеркивается, что формирование культуры исторической памяти является условием воспитания личности. Феномен Победы способен к сильному эмоциональному воздействию, проявляющемуся в чувстве гордости за свою страну-победительницу и благодарности предкам. Жертвенность, милосердие, сердечность, самоотречение заложены в самом русском культурном архете. *Осознание и понимание* Великой Победы состоит в признании ее исторической значимости, освободительной миссии армии в избавлении человечества от фашизма. Образовательно-воспитательные ценности способны к передаче знаний между поколениями; незыблемым остается институт семьи как транслятора культурных традиций. Личность проявляется в *деятельности*: активная работа по сохранению исторической памяти (восстановление памятников, поисковая работа) приводит к тому, что Победа осмысляется как глубоко личный опыт, как живая память.

**Ключевые слова:** Великая Победа, ценности, гражданская идентичность, историческая память, коммеморация, символы Победы, личность

**Для цитирования:** Замчалова И. Ю. Ценность Великой Победы в формировании гражданской идентичности личности // Вестник Гуманитарного университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 120–128. DOI 10.35853/vestnik.gu.2025.13-4.10.

## The Value of the Great Victory in Shaping the Civil Identity of an Individual

Irina Yu. Zamchalova

Saratov State University, Saratov, Russia, zamchalova72@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-6183-7187>

**Abstract.** Recognizing the significance of Victory in the Great Patriotic War has a direct impact on the processes of personal development. In the hierarchy of values for individuals and society, spiritual, moral, and patriotic imperatives are dominant. The civil identity of an individual involves internalizing norms and mental attitudes that manifest themselves in an active social position. The educational space becomes the foundation where the groundwork for value-oriented principles is laid. Comprehending history and recognizing one's own connection with the past of one's nation contribute to the formation of civic awareness. From the standpoint of social philosophy, Victory is seen as part of the life philosophy of the individual – the bearer of memory, and historical memory itself is seen as a way of forming a person's social, political, ethnic, and religious affiliation. From a cultural perspective, the Victory phenomenon is seen as a cultural code that unites the symbol of the country. The ontogenetic perspective entails a multifaceted interplay of emotional, intellectual, axiological, and practical elements in the process of shaping an individual's personality and civic dispositions. The article emphasizes that the formation of a culture of historical memory is a condition for the education of an individual. The phenomenon of Victory is capable of producing a strong *emotional* impact, manifested in a feeling of pride for one's victorious country and gratitude to one's ancestors. Sacrifice, mercy, cordiality, and self-denial are embedded in the Russian cultural archetype itself. *Awareness* and *understanding* of the Great Victory consists in recognizing its historical significance and the army's liberating mission from fascism. Victory is recognized as a moral value based on love for the Fatherland and patriotism. Educational and upbringing values are capable of transmitting knowledge between generations; the institution of the family as a transmitter of cultural traditions remains unshakable. Personality is expressed through activity: active work to preserve historical memory (restoration of monuments, search work) leads to the Victory being understood as a deeply personal experience, as a living memory.

**Keywords:** Great Victory, values, civic identity, historical memory, commemoration, symbols of Victory, personality

**For citation:** Zamchalova IYu. The Value of the Great Victory in Shaping the Civil Identity of an Individual. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2025;13(4):120-128. (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2025.13-4.10.

### Введение

Феномен Великой Победы представляется для современников той ценностью, которая имеет духовное, просветительское, воспитательное значение. Явившись страшной мировой трагедией, война консолидировала силы народов Советского Союза, показала их сущностное единение. Непрекращаемая значимость Победы подвергается деконструированию, попыткам пересмотреть прошлое. В условиях исторических фальсификаций и множественности трактовок остро встает проблема сохранения исторической памяти о Победе как незыблемом духовно-ценном достоянии для потомков с целью осознания ими себя. Нынешняя национальная безопасность напрямую связана с умением сделать выводы и извлечь уроки из произошедшего и пережитого людьми. Одной из важнейших является проблема утраты исторической памяти, на что указывают отечественные исследователи, в то время как ее ретрансляция выступает фундаментальным основанием воспроизведения социокультурного опыта прошлых поколений (см.: [Историческая память россиян ... 2023, с. 20]). Проблема исторической памяти рассматривается в трудах российских авторов (см.: [Репина 2016; Шнирельман 2016; Смыслов 2025]). Из числа авторитетных зарубежных ученых данной проблематикой занимался М. Хальбвакс [Хальбвакс 2005], подчеркивавший неразрывную связь лич-

ностной, индивидуальной памяти с коллективной. Культурную память (преемственность) и механизмы ее трансляции исследовал Я. Ассман [Ассман 2004], об осмысливании собственной истории как «проработки прошлого» писал Т. Адорно [Адорно 2005].

### **Аксиология Победы в гражданской идентичности**

В условиях социальных трансформаций гражданское самосознание личности имеет важное значение в контексте преемственности и признания ценностей российского общества. Гражданская идентичность выступает составляющей социальной принадлежности; предполагает принятие индивидом культурных ценностей, норм поведения, ментальных установок, осознание единства истории, ответственность за свою судьбу и общественную жизнь. Соотнесенность с обществом дает права и обязанности, а также предполагает активное личное участие в его жизни. Личность становится всё более автономной, способной к максимальному самовыражению, индивидуализации. При этом она развивается в социуме, который создает и контролирует механизмы ее адаптации, устойчивого (а не хаотичного) развития. Готового ответа на вопросы «кто Я? и каковы цели моего существования?» на поверхности нет. Человек долго создает отношение к себе и миру. Личность формируется из множества компонентов – культурного, национального, семейного, религиозного, регионального, а также гражданского.

Исследователи различают понятия «национальная» и «гражданская» идентичность (см.: [Ломанов, Бардаков 2024, с. 87]). Национальная (от моноэтнических государственных образований) – присуща европейской и североамериканской научной традиции; гражданская – наиболее адекватна российским реалиям: не доминирование одного народа, а его многонациональное единство. Гражданская идентичность является категорией философской, социологической, психологической; предполагает тождественность индивида общественным и государственным ценностям. Данная категория является, на наш взгляд, однопорядковой с цивилизационной идентичностью, выводящей на передний план ценностные и культурные доминанты. Это соответствует долгосрочной государственной концепции и стратегии «Россия – государство-цивилизация».

Общество и государство способны помочь в осознании гражданской идентичности через:

- эмоциональное воздействие на человека, формирующее чувство любви к Отечеству;
- передачу знаний о принадлежности к государству;
- выстраивание системы ценностных ориентаций;
- возможность реализации деятельности субъекта в качестве гражданина.

Гражданская идентичность наполняется ценностным содержанием благодаря сформированному патриотизму, выраженному в чувствах, осознании, деятельности. Компонентом патриотизма является знание истории, значимости исторической памяти.

Как отмечает Н. О. Воскресенская, «в настоящее время активную роль в процессе изменения духовных ценностей играет фактор научно-технического прогресса» [Воскресенская 2022, с. 51]. Новое поколение пересматривает одни ценности, принимая другие. Но есть ценности, которые не подвергаются пересмотру, – историческая память, поклонение всенародному подвигу во имя Отчизны. Это передаваемые современному поколению мировоззренческие установки, которые структурируют личность. Историческая память способствует формированию личности, предлагая в качестве ориентира образы прошлого; дает ценностные ориентиры. Человек усваивает и создает через призму своего опыта модели поведения. Персоналистский подход рассматривает личность в качестве активного преобразователя общественной жизни, включенного в процесс познания; учитывая уроки истории, понимает настоящее и создает будущее.

Гражданская идентичность – одно из наиболее востребованных качеств личности, от сформированности которого зависит государственная и общественная стабильность. С позиции философского подхода идентичность является многогранным явлением общественного самосознания личности себя как гражданина социального бытия

в условиях социокультурных изменений, вовлеченного в ценности и историю страны. Важным и приоритетным направлением государственной политики является определение вектора развития патриотического воспитания в образовательном пространстве, способствующего формированию российской идентичности. Это обусловлено проблемой политической повестки и непомерного воздействия глобализации на молодежь. А ведь от ценностей и убеждений этого поколения будет зависеть будущее страны, ее культурно-историческая идентификация и территориальная целостность.

В формировании патриотизма как составляющей гражданской идентичности целесообразным, на наш взгляд, представляется использование онтогенетического подхода в образовании [Казанцева 2024]. Суть его следующая. На первом этапе у ребенка-дошкольника включается *эмоциональный* компонент, рождающий чувство любви к Родине – через сказки, былины, повествования. Далее формируется патриотическое *сознание*, предполагающее включение логико-познавательных механизмов; реализуется в основной школьный период. Третий – *ценностный* уровень, на котором создается система убеждений, составляющая базу ценностей мировоззрения в старшем школьном возрасте. И, наконец, деятельностный этап: реализация и воплощение сложившихся патриотических установок посредством социальных и культурных *практик* в юношеском возрасте. Расширить данный подход можно утверждением: на протяжении всей жизни у человека функционируют комплексно четыре компонента – эмоциональный, когнитивный, ценностный, деятельностный.

**Эмоциональное** воздействие Великой Победы проявляется в чувстве гордости за Отечество, радости независимости и свободы от оккупантов. Это благодарность потомков за мирную жизнь, уважение к старшему поколению: «Поклонимся великим тем годам!»

Преодоленные в годы войны испытания заставляют нас задуматься о силе духа, позволившей выстоять и выиграть. Истоки победы кроются в глубинных метафизических основаниях народа. В самом **русском характере** заложены силы самоотверженности, противостояния врагу, в нем есть взрыв энергии подвига. Несмотря на стихийность русской души, она наполнена человеколюбием, милосердием, жертвенностью, как писал Н. А. Бердяев [Бердяев 1955]. Силы самоотречения ради торжества добра подразумевают коллективное жизнетворчество и согласие, миролюбие и готовность помочь. Предпочитая государственность политической свободе, русский человек – патриот, трепетно охраняющий святость своей земли. Эти качества произрастают из культурного архетипа, именуемого **соборностью**, которая обнаруживается в «любви к согласию» и означает установку на справедливость. Для защиты и покровительства при сложных ситуациях выбора в русском культурном архете проявляется тяготение к государству, в связи с чем рождается установка жизни в сильной державе. И московские князья, и русские цари, а также советские вожди способствовали укреплению государственности. Государство покровительствует личности и обществу, это целостное образование, обладающее сакральностью, культовостью.

Основы национального менталитета и характера заложены в **природном** наследии. Русская равнина, речная сеть, леса и степи, суровый климат – всё это, по мысли В. О. Ключевского, способствовало формированию мировоззрения русского народа, стало фундаментом российской цивилизации. Умение противостоять природной стихии закалило характер, человеческую выдержку, сформировало терпеливость, надежность.

Храбрость, стойкость и миролюбие сформировались не без воздействия **полиэтнического**, многоконфессионального фактора Российского государства. Варяжские, древненеболгарские, византийские, тюркские влияния прослеживаются в нашей многонациональной культуре по сию пору. Это привело к неизбежной веротерпимости и уважению культур других народов, открытости и гостеприимству. Многонациональность, являясь интегративной доминантой, создавала условия существования единого цивилизационного и культурно-смыслового пространства.

**Осознание и понимание** Победы заключается в признании ее исторического значения, освободительной миссии Советской Армии, избавившей человечество от фашизма. За героизм и волю к победе более 11,6 тыс. воинов были удостоены звания Героя Советского Союза. Зная о миллионах погибших, люди пытаются воспрепятствовать повторению подобных злодеяний. Возникает осмысление значимости единства многонационального народа, через сплочение которого были достигнуты столь важные результаты.

Важнейшим культурным фактором развития России является **история**, насчитывающая более одиннадцати столетий. Ей свойственна «прерывность», изменчивость. Но, как бы ни отличались между собой этапы (Киевская Русь, монголо-татарская или советская Россия), «между ними есть нечто общее, узнаваемое» [Кондаков 2003, с. 532]. Несмотря на дискретность и отличие эпох, это – история России, в которой наблюдается ценностно-смыслоное сходство, преемственность.

Победить – значит превозмочь, одолеть беду. Победа достойна тех, у кого преобладают моральные силы, благородство духа, этическая твердость, она невозможна без жертвенности. Неимоверной ценой далась Победа: 26,6 млн жизней пали, защищая Родину. Чтить память о погибших призвано современное российское общество. Утрата исторической памяти чревата серьезными последствиями, тогда как в ней накапливаются и концентрируются общие знания поколений, создается национальная идентичность, выстраиваются цели будущего. Реконструкция истории войны, в первую очередь, – в руках профессиональных историков. Информационно-коммуникативная среда способствует развитию «политики памяти», в которой задействованы разные субъекты (организации, частные лица). Крайне важным является стремление историков влиять непосредственно на активную память общества… есть и потребность общества в получении исторических знаний из «первых рук» [Алексеева, Алексеев 2018, с. 69].

Великая Победа выступает ключевой нравственной **ценностью**, продемонстрировавшей реализацию идеалов милосердия, жертвенности, любви к Отечеству. В нынешних условиях государство, власть, общественные организации, образовательные учреждения обращаются к теме *патриотизма*, что является, несомненно, актуальным явлением, воспитывающим гражданина. Патриотизм – чувство любви к родине, «состояние духовное», возникающее в личном духовном опыте (см.: [Ильин 2011, с. 179]). И. А. Ильин предостерегал от принудительного, официального патриотизма, акцентируя внимание на возможности пробудить его у молодежи личным примером взрослых – «показывать детям те глубины и прекрасности родины, которые на самом деле заслуживают любви и преклонения». Философ призывал соединить душу ребенка с духовным опытом его родины, тогда и случится непосредственное патриотическое самоопределение. Принадлежность к родине, объединение в народ является для человека органической потребностью и способом выживания. В совместной жизни, труде, творчестве реализуется национальный духовный акт. Вл. Соловьев в добродетели патриотизма видел религиозное значение: отчество изначально было вотчиной особого бога. Служба родине рассматривалась как деятельное богослужение, благочестие; родина создавалась культом [Соловьев 1898, с. 36]. При этом русский мыслитель упивал на достижение высших благ, которые не разделяют, а объединяют людей и народы.

О гражданской ответственности писал В. А. Сухомлинский, раскрывая понятие Родины неотделимо от смысла жизни, труда. Познавая свой народ, Отечество, человек познаёт себя, личность, постигает чувство долга и ответственности [Сухомлинский 1980, с. 22]. Моральная зрелость проявляется в долге перед Родиной, а главной святыней является честь, слава и независимость страны.

Государство играет ключевую роль в формировании и передаче наиболее востребованных обществом духовных ориентиров. На сегодняшний день проблемными признаются: слабое гражданское самосознание, сложное социокультурное самочувствие народа. Понимание значимости Победы отражается в *мировоззренческих ценностях* – жизни, противостоянии войны и мира, времени, вечности, свободе. Их усвоение позво-

ляет человеку и обществу обрести осознание себя и своего места в мире, видеть жизненные ориентиры в пространстве и времени. *Образовательно-воспитательные ценности* способствуют передаче умений и знаний между поколениями. Существенным является то, как конкретные люди понимают и осознают значение ценностей. Важно создать ту социальную, культурно-нравственную среду, в которой воспитывается человек. *Нравственные ценности* – добро, человечность, веротерпимость, долг, патриотизм, честь, совесть – формируются в условиях труда и совместных усилий. Французский мыслитель П. Рикёр видел в исторической памяти фактор формирования идентичности общегражданского или общенационального характера, ресурс обеспечения духовной безопасности общества [Рикёр 2004].

Передаче ценностей способствуют взаимоотношения поколений. Сейчас в одном времени проживают не менее трех поколений, что приводит к количественному росту межпоколенческих связей. Вопрос состоит в их качестве: насколько тесно духовное соприкосновение детей и взрослых в рамках одной семьи или коллектива? Механизмы трансляции духовных ценностей существенно не изменились, ведь главным здесь является эмоциональное воздействие авторитетных людей. Люди верят источникам знакомым, проверенным, а значит, роль *семьи* как авторитета сохраняется. И это накладывает ответственность за воспитание в детях базовых основ ценностей культуры. П. Флоренский полагал, что воспитать – значит научить противостоять злу, сохранить традиционные ценности и чистоту художественного восприятия, так как это должно быть заложено в основу образовательной деятельности (см.: [Фролова 2023, с. 72]). Не менее значима роль *государства* в их передаче и укреплении через сферу воспитания и образования. То, какие ценности преобладают, зависит от сформированности сознания. При этом необходимо, чтобы у субъекта ценностные установки из генетического кода переходили в культурный код.

Применение **деятельностного** компонента реализуется в конкретных социокультурных практиках с целью решения стоящих перед обществом и государством задач. Среди них важными являются задачи воспитания подрастающего поколения на примерах не былинных, а настоящих героев, на идеях самоотверженности и подвижничества. История Великой Отечественной войны для современной молодежи является далеким прошлым. Как можно его оживить? Осознание и переживание биографии Отечества, событий исторического прошлого способно взрастить в нынешнем поколении гражданскую идентичность через духовное и социально-нравственное наследие Победы. В России с 2013 г. действует общественная организация «Поисковое движение», в составе которой более 45 тыс. добровольцев, более полутора тысяч поисковых отрядов. Цель – увековечить память погибших защитников Отечества. Работы идут повсеместно, на регулярной основе. На государственном и общественном уровне ведется восстановление памятников участникам и героям войны. Монументы установлены на бывших линиях фронтов и в глубоком тылу – везде увековечены военные и тыловые подвиги наших соотечественников. Активное приобщение школьников к работе в школьных музеях способствует сохранению в сознании потомков исторической правды о войне. С 2019 г. действует Всероссийская историко-просветительская программа «Школьный Музей Победы», созданная при поддержке Министерства просвещения РФ, Российского исторического общества (89 регионов России и партнеры Беларусь, Казахстана, Кыргызстана). В уникальном пространстве Музея Победы представляются лучшие школьные музеи страны, происходит обмен опытом. Это консолидирующая площадка для работы учреждений культуры и образования в масштабах государства (см.: [Голованов, Слесаренко 2025, с. 76]). Великой Отечественной войне посвящен ряд программ: диктант Победы, Дорога памяти, Летопись мужества, Карта Победы, др. Они содержат просветительские, мультимедийные, электронные материалы, направленные на сохранение памяти о трагедии, о людях, идущих к Победе. Карта мероприятий в последние годы максимально обогащается. Большое значение имеет сформированность культуры отношения к своей гражданской истории у молодежи.

Признание Победы как ценности напрямую связано с поддержанием исторической памяти, которая, в свою очередь, является способом самоидентификации социальной группы, сообщества, о чем писал М. Хальбвакс. Закрепление образов прошлого в специфическом пространстве позволяет удержать традицию, отразив и закрепив ее в нашем сознании. П. Нора подчеркивал, что «места памяти» связывают человека с прошлым, это не просто пространственная категория. «Места памяти» объединяют людей, несут смысловую нагрузку, возникая в процессе коммеморации. Коммеморативные практики представляют собой комплекс коллективных действий по формированию ценностей через эмоциональное вовлечение участников в пространство истории. Местами памяти служат локации, события, символы, легенды. Они имеют сакральное значение: человек как бы *проживает* это событие, эту легенду, фиксирует в памяти наиболее значимые фрагменты прошлого. Первым элементом коммеморации, ядром, является непосредственный повод, объект, вокруг которого выстраивается действие. Вторым – служит мифологема, придающая смысл данному месту, факту, символу. Третья составляющая – непосредственная функция: во имя чего, какова цель данного действия. Отметим: важно не место само по себе, а *символический след*, рождающий *смысл*; значим факт отражения в сознании данного объекта. Коммеморация предполагает движение от эмоционально-чувственного восприятия – к мировоззренческой установке, служащей выстраиванию культурной и гражданской идентификации.

Символами Победы в нашей стране являются: празднование 9 Мая, георгиевская лента, шествие Бессмертного полка, возложение венков к могилам Неизвестного солдата, поклонение Вечному огню, красная гвоздика. Знаменитые монументы «Родина-мать зовет» в Волгограде, «Воин-освободитель» в Трептов-парке» Берлина, памятник Советскому солдату во Ржеве – символизируют героический подвиг соотечественников в Великой Отечественной войне на местах кровопролитных сражений. Местом преклонения миллионов людей служит мемориальный комплекс Пискарёвское кладбище в честь погибших жителей блокадного Ленинграда.

Мемориалы воздвигнуты и на территориях, где не велись боевые действия. Это знаменитый «Алёша» в Мурманске, магнитогорский «Тыл – фронту», Аллея Славы в Пятигорске, сотни памятников по всей стране. Саратовская область, являясь тыловым регионом, также чтит память павших. Среди них: Парк Победы с мемориальным комплексом «Журавли», Аллеей Героев, мемориал на Воскресенском кладбище, бюсты Героям Советского Союза, МиГ-17 в с. Белогорском, «Молчщий колокол» в с. Ровное, многие другие.

Своеобразным «местом памяти» является Гимназия, ранее – средняя школа № 1 г. Вольска Саратовской области. Уникальность ее в том, что она, единственная на всём пространстве СССР, воспитала девять Героев Советского Союза. Из выпускников все-союзную славу обрел Виктор Васильевич Талалихин (1918–1941), совершивший 6 августа 1941 г. ночной таран, сбив вражеский самолет «Хейнкель-111» в небе Подмосковья. В годы войны школа стала эвакогоспиталем № 1692, куда поступали раненые с прифронтовых и оккупированных территорий. С 1968 г. в ней работает историко-краеведческий музей. В 2007 г. по инициативе учащихся и родителей был разработан и реализован социальный проект, названный «Колокол Памяти звучит вечно...». Так у стен школы появился памятник девяти героям. Растет движение талалихинцев. В мае 2024 г. в Вольске состоялся их слет, десятый по счету, куда съехались ученики кадетских школ Саратова, Ижевска, Борисоглебска, Домодедово. Школа – «место памяти» героев, место, где история оживает, наполняясь именами, событиями, подвигами, свершениями. Перед нами пример реализации региональной коммеморативной практики, в которой успешно воплощаются в жизнь мировоззренческие установки.

Тысячи школ в России стремятся к сохранению исторической памяти; во многих успешно функционируют музеи, посвященные военной тематике. Только в 2024/25 учебном году победителями проекта «Школьный музей Победы» стали 50 школ страны. Причастные к подобной работе школьники осознают свою региональную,

культурную, гражданскую идентичность. Реализуются образовательно-воспитательные цели, культивируются нравственные ориентиры, осуществляется межпоколенческое взаимодействие. Здесь прошлое смыкается с настоящим, способствуя сохранению коллективной памяти.

### Заключение

Возможность формирования гражданской идентичности представляется перспективным посредством различных общественных и государственных ресурсов; это соответствует потребностям самого человека. Исходя из онтогенетического подхода становление гражданской личности – сложный, многоэтапный процесс, захватывающий эмоциональную, интеллектуальную, ценностную, деятельностную составляющие. Посредством духовного пробуждения постепенно выстраивается гражданское самосознание. И его развитие осуществляется через оживление истории, обращение к событиям-урокам. Великая Победа является феноменом истории страны и всей русской цивилизации. Она дала нам возможность жить, созидать и преобразовывать мир. Признание ее ценности способно усилить личностные волевые силы человека, вдохновлять на будущие свершения, почитая героев «былых времён», преклоняясь перед прошлым.

### Список источников

Адорно Т. Что значит «проработка прошлого» / пер. с нем. М. Г. // Неприкосновенный запас. 2005. № 2-3 (40/41). С. 36–45.

Алексеева И. Ю., Алексеев А. П. Философия исторической памяти // Вопросы философии. 2018. № 10. С. 67–77. DOI 10.31857/S004287440001152-2. EDN YOCPZZ.

Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / пер. с нем. М. М. Сокольской. М. : Языки славянской культуры, 2004. 368 с.

Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Париж : УМКА-PRESS, 1955. 159 с.

Воскресенская Н. О. Духовные ценности и их межпоколенческая трансмиссия в контексте базовых функций современного российского государства // Общество: философия, история, культура. 2022. № 10 (102). С. 50–54. DOI 10.24158/fik.2022.10.7.

Голованов В. П., Слесаренко Е. С. Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: воспитательный потенциал для подрастающих поколений // Педагогика: история, перспективы. 2025. Т. 8, № 1. С. 69–82. DOI 10.17748/2686-9969-2025-8-1-69-82.

Казанцева Н. В. Формирование патриотизма как качества личности: онтогенетический подход // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29, № 1 (96). С. 96–100. DOI 10.24412/1999-6241-2024-196-96-100.

Кондаков И. В. Культурология: история культуры России : курс лекций. М. : Омега-Л : Высш. шк., 2003. 616 с.

Ильин И. А. Путь духовного обновления / сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М. : Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.

Ломанов П. В., Бардаков А. В. Культурологический аспект понятия «гражданская идентичность» // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2024. Т. 10, № 3. С. 85–99. DOI 10.18413/2408-932X-2024-10-3-0-7.

Историческая память россиян в условиях глобализации: опыт социокультурной реконструкции / С. М. Нехай, Е. А. Еремина, Т. А. Самсоненко [и др.] // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2023. Т. 17, № 1. С. 19–26. DOI 10.31161/1995-0667-2023-17-1-19-26. EDN SYSBLY.

Репина Л. П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти // Новое прошлое = The new past. 2016. № 1. С. 82–99.

Рикёр П. Память, история, забвение / [пер. с фр.: И. И. Блауберг и др.]. М. : Изд-во гуманит. лит., 2004. 725 с.

Смыслов И. А. Историческая память как социальный феномен: сущность и основные научные подходы к интерпретации // Вестник Южно-Российского государственного тех-

нического университета (НПИ). Серия : Социально-экономические науки. 2025. Т. 18, № 3. С. 234–247. DOI 10.17213/2075-2067-2025-3-234-247.

Соловьев В. С. Патриотизм // Энциклопедический словарь / изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. Т. XXIII : Патенты на изобретения — Петропавловский. СПб. : Типолитография И. А. Ефрана, 1898. С. 36–38.

Сухомлинский В. А. Родина в сердце / [вступ. ст. Л. Голованова]. 2-е изд. М. : Молодая гвардия, 1980. 175 с.

Фролова С. М. П. А. Флоренский о воспитании и образовании // Наставничество в высшей школе: история и перспективы : сборник научных статей. Саратов : Саратовский источник, 2023. С. 69–73. EDN HJLHUL.

Шнирельман В. А. Социальная память и образы прошлого // Новое прошлое = The new past. 2016. № 1. С. 100–129. EDN WGHTFF.

Хальбвакс М. Коллективная и историческая память / пер. с нем. М. Г. // Неприкосновенный запас. 2005. № 2/3 (40/41). С. 8–27.

***Информация об авторе***

**Ирина Юрьевна Замчалова**, канд. филос. наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского (Саратов, Россия).

***Information about the author***

**Irina Yu. Zamchalova**, Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof. of the Department of History and Social Science Teaching Methods, Saratov State University (Saratov, Russia).

*Статья поступила в редакцию | Submitted 06.10.2025.*

*Одобрена после рецензирования | Revised 27.10.2025.*

*Принята к публикации | Accepted 27.10.2025.*