

УДК 347.963

doi:10.35853/vestnik.gu.2026.14-1.08

5.1.2.

Законодательные и организационные аспекты деятельности прокуратуры в сфере защиты окружающей среды

Владислав Юрьевич Арзамасов¹, Кирилл Владимирович Андреев²,
Михаил Анатольевич Москалев³

¹ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева», Москва, Россия, arzamasov.vladislav@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-6978-4142>

^{2,3}ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Москва, Россия

²andreev-kirill-vladimirovich@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0271-8649>

³moskalev35@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-8933-3554>

Аннотация. Целью данного исследования является всесторонний анализ роли прокуратуры в системе противодействия экологическим преступлениям и правонарушениям в Российской Федерации. Данное исследование способствует более глубокому пониманию правовой основы, регулирующей деятельность прокуратуры в сфере охраны окружающей среды. *Теоретический аспект* исследования подчеркивает системный характер правового регулирования экологического надзора, демонстрируя взаимосвязь различных уровней нормативных актов, включая конституционные, уголовные и административные нормы. Также прокуратура эффективно взаимодействует с другими государственными органами, общественными организациями, что способствует более скоординированному и всестороннему подходу к решению экологических проблем. *Практическая значимость* исследования заключается в детальном описании механизмов прокурорского надзора за соблюдением экологического законодательства. В частности, рассматриваются процедуры проведения проверок, мониторинга деятельности субъектов хозяйствования, а также механизмы привлечения к ответственности нарушителей экологических норм. *Результаты исследования* показывают необходимость дальнейшего совершенствования законодательства, включая разработку новых нормативных актов и уточнение существующих положений, а также усиления просветительской деятельности для повышения экологической культуры населения. *Научная значимость* данного исследования заключается во вкладе в развитие теоретических основ экологического права и практических рекомендаций по совершенствованию деятельности прокуратуры в сфере экологического надзора. Исследование предоставляет ценные данные для законодателей, органов государственной власти и научных работников, заинтересованных в укреплении правовой защиты окружающей среды и повышении эффективности борьбы с экологическими правонарушениями.

Ключевые слова: правовые средства прокурорского надзора, полномочия прокурора, акты прокурорского надзора и реагирования, требование прокурора, согласие и санкция прокурора, мотивированное постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении, форма реализации правовых средств прокурорского надзора, общая и инициативная формы реализации правовых средств

Для цитирования: Арзамасов В. Ю., Андреев К. В., Москалев М. А. Законодательные и организационные аспекты деятельности прокуратуры в сфере защиты окружающей среды // Вестник Гуманитарного университета. 2026. Т. 14, № 1. С. 103–108. DOI 10.35853/vestnik.gu.2026.14-1.08.

Legislative and Organizational Aspects of the Prosecutor's Office Activities in the Sphere of Environmental Protection

Vladislav Yu. Arzamasov¹, Kirill V. Andreev², Mikhail A. Moskalev³

¹Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, Moscow, Russia, arzamasov.vladislav@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0009-6978-4142>

^{2,3}State University of Education, Moscow, Russia

²andreev-kirill-vladimirovich@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-0271-8649>

³moskalev35@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0000-8933-3554>

Abstract. The purpose of this study is to comprehensively analyze the role of the prosecutor's office in the system of combating environmental crimes and offenses in the Russian Federation. This study contributes to a deeper understanding of the legal framework governing the activities of the prosecutor's office in the field of environmental protection. The theoretical aspect of the study emphasizes the systemic nature of the legal regulation of environmental supervision, demonstrating the relationship of various levels of regulatory acts, including constitutional, criminal, and administrative norms. The prosecutor's office also effectively interacts with other government agencies and public organizations, fostering a more unified and holistic approach to addressing environmental issues. The practical significance of the study lies in the detailed description of the mechanisms of prosecutorial supervision over compliance with environmental legislation. In particular, the procedures for conducting inspections, monitoring the activities of business entities, as well as mechanisms for bringing violators of environmental standards to justice are considered. The results of the study emphasize the need for further improvement of legislation, including the development of new regulations and clarification of existing provisions, as well as strengthening educational activities to improve the environmental culture of the population. The scientific significance of this study resides in its potential to advance the theoretical framework of environmental law and to provide practical guidance for enhancing the work of prosecutors in environmental oversight. The study offers valuable data for legislators, government bodies and researchers interested in strengthening the legal protection of the environment and increasing the effectiveness of the fight against environmental violations.

Keywords: legal remedies of prosecutorial supervision, powers of the prosecutor, acts of prosecutor's supervision and response, request of the prosecutor, the consent and sanction of the prosecutor, the reasoned order of the prosecutor to start proceedings in an administrative case, the form of implementation of legal remedies of prosecutorial supervision, general and proactive forms of implementation of legal remedies

For citation: Arzamasov VYu, Andreev KV, Moskalev MA. Legislative and Organizational Aspects of the Prosecutor's Office Activities in the Sphere of Environmental Protection. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2026;14(1):103-108. (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2026.14-1.08.

В последние годы роль прокуратуры в борьбе с экологическими правонарушениями становится все более значимой. Это связано с тем, что общество все сильнее осознаёт важность защиты окружающей среды и необходимость строгого предотвращения нарушений экологического законодательства (см.: [Андреев 2024]). Стоит отметить, что прокуратура играет ключевую роль в обеспечении экологической безопасности, выполняя функции государственного контроля и надзора за соблюдением экологического законодательства.

Прежде всего, следует подчеркнуть, что основополагающим нормативным актом, определяющим деятельность прокуратуры в сфере экологического надзора, является Конституция Российской Федерации (далее – Конституции РФ) (см.: [Андреев, Москалев, Арзамасов 2024]). Именно в статье 42 Конституции РФ закреплены принципы охраны окружающей среды, которые гарантируют каждому гражданину не только право на благоприятную окружающую среду, но и доступ к достоверной информации о ее состоянии, а также возможность получить возмещение ущерба, если его здоро-

вье или имущество пострадало вследствие экологического правонарушения. Помимо этого, важным является статья 58 Конституции РФ, где ясно установлена обязанность каждого гражданина сохранять природу и окружающую среду, проявляя бережное отношение к природным ресурсам и богатствам (см.: [Анисимов, Иванова 2024]). Это создает юридическую основу как для прав, так и для обязанностей населения в области экологии и природопользования.

В более конкретном плане полномочия прокуратуры в экологическом надзоре детально регламентируются Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (см.: [Арзамасов 2023]). В частности, статья 1 данного закона закрепляет, что прокуратура осуществляет надзор за соблюдением Конституции РФ и всех законов, действующих на территории страны, что однозначно распространяется и на экологическое законодательство. Статья 21 этого же закона уточняет предмет прокурорского надзора, который включает в себя защиту прав и свобод граждан, в том числе и тех, что связаны с экологическим благополучием и безопасностью (см.: [Джавадова 2024]). Таким образом, законодательная база для прокурорской деятельности формируется исходя из конституционных норм и детализируется на уровне федеральных законов (см.: [Заславская 2023]).

Особое внимание заслуживает Уголовный кодекс Российской Федерации, принятый 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (далее – УК РФ), где в главе 26 «Экологические преступления», статьях 246–262, предусмотрена ответственность за широкий спектр экологических правонарушений (см.: [Кичигин 2023]). Это создает прочную правовую основу для прокурорского надзора, что позволяет эффективно противодействовать нарушениям и способствует предотвращению экологических преступлений (см.: [Коданева 2024]).

В дополнение к уголовному законодательству существенное место в правовой системе экологического регулирования занимает Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (далее – ФЗ № 7) (см.: [Кравченко 2023]). Этот закон формирует основные принципы государственной экологической политики и содержит нормы, регулирующие экономические, правовые и организационные аспекты охраны природы и природных ресурсов. В частности, он определяет порядок использования природных богатств, меры предупреждения загрязнения и деградации окружающей среды, а также способствует устойчивому развитию территории (см.: [Москалев, Арзамасов, Андреев 2025]). Особое внимание уделено вопросам экологического нормирования, проведению экологической экспертизы, аудиту и сертификации, что дает комплексный механизм контроля и оценки экологической безопасности хозяйственной деятельности. Примечательно, что в главе XIV данного закона содержится раздел, определяющий меры ответственности за нарушение экологического законодательства, включая имущественную, дисциплинарную, административную и уголовную ответственность (см.: [Москалев, Арзамасов, Андреев 2024]). Стоит обратить внимание на статьи 65 и 66 ФЗ № 7, которые регулируют государственный экологический надзор и права должностных лиц в этой сфере, обеспечивая тем самым правовую основу для осуществления прокурорского надзора. Кроме того, статья 67 ФЗ № 7 возлагает на хозяйствующие субъекты обязанность проводить производственный экологический контроль, который также подлежит проверке со стороны прокуратуры (см.: [Пономоренко, Татарченко 2024]).

Немаловажную роль играет и «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», принятый 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), в главе 8 которого, посвященной административным нарушениям в области охраны окружающей среды и природопользования (ст. 8.1–8.51), устанавливается ответственность за различные неправильные действия, в том числе нарушения при проектировании и строительстве объектов, нарушения правил водопользования и охраны атмосферного воздуха, а также обращение с отходами производства и потребления (см.: [Предикатные преступления ... 2025]). Размеры штрафов, налагаемых в рамках

административной ответственности, могут достигать нескольких сотен тысяч рублей для юридических лиц, а в отдельных случаях предусматривается и временное приостановление деятельности на срок до 90 суток (см.: [Рокитянский 2023]). Если сравнивать с уголовным законодательством, то административные меры зачастую применяются в ситуациях, когда нарушение не достигает уровня преступления, но требует оперативного реагирования. Стоит подчеркнуть, что прокуратура имеет право возбуждать дела об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.4 КоАП РФ, что существенно расширяет ее возможности для защиты экологических интересов и оперативного реагирования на нарушения.

Следует также отметить, что прокурорский надзор распространяется и на специализированное экологическое законодательство, включающее ряд нормативных правовых актов, регулирующих отдельные сферы природопользования (см.: [Роль региональной экологической криминологии ... 2023]). К таким актам относятся «Водный кодекс Российской Федерации», принятый 03 июня 2006 г. № 74-ФЗ, «Лесной кодекс Российской Федерации», принятый 04 декабря 2006 г. № 200-ФЗ, «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25 сентября 2001 г. № 136-ФЗ, а также федеральные законы: Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», принятый 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ, Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха», принятый 04 мая 1999 г. № 96-ФЗ, Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», принятый 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ и Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ. Эти нормативные акты содержат специфические требования и нормы, соблюдение которых проверяется в ходе прокурорских проверок, тем самым формируя детализированную и комплексную правовую основу для эффективного осуществления надзора.

В рамках своих функций прокуратура, прежде всего, осуществляет контроль за соблюдением экологического законодательства организациями и индивидуальными предпринимателями. Этот контроль реализуется через систематические проверки, которые могут носить как плановый, так и внеплановый характер (см.: [Фицай 2024]). Основаниями для внеплановых проверок могут быть обращения граждан, сведения из средств массовой информации, а также данные, поступающие от государственных органов. В ходе проверок выявляются нарушения, которые документируются с применением различных методов, включая осмотры территорий, отбор проб, получение объяснений и истребование документов, а также привлечение экспертов для профессиональной оценки.

В частности, налажено тесное взаимодействие с органами экологического надзора, такими как Росприроднадзор и региональные природоохранные ведомства. Совместно проводятся проверки, осуществляется обмен информацией и координация надзорных мероприятий (см.: [Хлуденева 2023]). Помимо этого, важное значение имеет сотрудничество с Роспотребнадзором в части контроля за санитарно-эпидемиологическими требованиями, связанными с охраной здоровья населения и среды обитания (см.: [Арзамасов 2023]).

Таким образом, совокупность законодательных актов, правоохранительных механизмов, профилактической деятельности и сотрудничество различных государственных и общественных структур формируют комплексную систему, которая обеспечивает реализацию функций прокуратуры в сфере экологического надзора. Данный комплексный подход позволяет не только выявлять и пресекать нарушения экологического законодательства, но и активно работать на предупреждение экологических правонарушений.

Список источников

- Андреев К. В. Роль прокурорского надзора в обеспечении экологической безопасности: вызовы и достижения // Российский научный вестник. 2024. № 1. С. 35–37. EDN QDYFUD.
- Андреев К. В., Москалев М. А., Арзамасов В. Ю. Специфика нарушений, выявляемых прокурорами при осуществлении надзорной деятельности за соблюдением земельных прав граждан // Вестник Академии права и управления. 2024. № 3(78). С. 7–14. DOI 10.47629/2074–9201_2024_3_7_14. EDN DTRAEZ.
- Анисимов А. П., Иванова С. В. Правовая охрана экологических систем в России: вопросы теории // Вестник Томского государственного университета. Право. 2024. № 52. С. 104–126. DOI 10.17223/22253513/52/8. EDN OXHERX.
- Арзамасов В. Ю. Уголовная ответственность за нарушение лесного законодательства : дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4 / Арзамасов Владислав Юрьевич ; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». М., 2023. 283 с. EDN MWTWUS.
- Джавадова А. С. Проблемы осуществления прокурорского надзора за исполнением природоохранного и экологического законодательства: общетеоретический и уголовно-правовой аспекты // Журнал юридических исследований. 2024. Т. 9, № 4. С. 96–102. EDN JAIYGU.
- Заславская Н. М. Требования в области охраны окружающей среды при цифровизации // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 495. С. 196–204. DOI 10.17223/15617793/495/19. EDN CDSYSY.
- Кичигин Н. В. Актуальные правовые проблемы общественного контроля в сфере охраны окружающей среды // Закон. 2023. № 10. С. 76–85. DOI 10.37239/0869-4400-2023-20-10-76-85. EDN YBQJIV.
- Коданева С. И. Экологическая культура граждан России: конституционное закрепление и нормативное обеспечение ее формирования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Юридические науки. 2024. Т. 28, № 2. С. 407–423. DOI 10.22363/2313–2337-2024-28-2-407-423. EDN JYHAXU.
- Кравченко И. О. Экокриминологическая безопасность как новый вид национальной безопасности // Всероссийский криминологический журнал. 2023. Т. 17, № 5. С. 443–451. DOI 10.17150/2500–4255.2023.17(5).443-451. EDN BYEYNA.
- Москалев М. А., Арзамасов В. Ю., Андреев К. В. Характеристики правонарушений, обнаруженных прокуратурой в процессе осуществления контрольных мероприятий в области соблюдения земельных прав граждан // Юридическая гносеология. 2024. № 4. С. 106–119. EDN DINHFW.
- Москалев М. А., Арзамасов В. Ю., Андреев К. В. Прокурорский надзор в области соблюдения экологического законодательства // Международный научный вестник. 2025. № 3. С. 101–107. DOI 10.24412/2782–3849-2025-3-101-107. EDN KLG FED.
- Понаморенко В. Е., Татарченко Е. А. Роль международного права в обеспечении экологической безопасности угольной промышленности // Уголь. 2024. № 6 (1181). С. 131–135. DOI 10.18796/0041-5790-2024-6-131-135. EDN EFGBZO.
- Предикатные преступления в законодательстве Российской Федерации / М. А. Москалев, Ю. В. Гордополов, К. В. Андреев, А. А. Царукаева // International Law Journal. 2025. Т. 8, № 3. С. 113–119. EDN LJMNL I.
- Рокитянский С. Г. Место прокуратуры в государственном механизме Российской Федерации: теоретический, исторический и нормативный аспекты // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. № 4. С. 80–102. DOI 10.17323/2072–8166.2023.4.81.102. EDN UBDXOS.
- Роль региональной экологической криминологии в эпоху цифровых технологий / Д. З. Зиядова, М. Г. Диева, А. Э. Гусейнов, Н. О. Гусейнова // Юг России: экология, развитие. 2023. Т. 18, № 2(67). С. 175–182. DOI 10.18470/1992–1098-2023-2-175-182. EDN SBNTXN.
- Фицай Д. А. Гражданско-правовые способы защиты экологических прав в Российской Федерации // Журнал российского права. 2024. Т. 28, № 4. С. 157–168. DOI 10.61205/jrp.2024.4.5. EDN JXKZRG.

Хлуденева Н. И. Правотворчество в сфере охраны окружающей среды: общая характеристика состояния и основные тенденции развития // Журнал российского права. 2023. Т. 27, № 12. С. 161–178. DOI 10.61205/jrp.2023.145. EDN ТККЕНР.

Информация об авторах

Владислав Юрьевич Арзамасов, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры земельного и экологического права, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» (Москва, Россия). SPIN-код: 4298-4785, AuthorID: 985610.

Кирилл Владимирович Андреев, магистрант кафедры конституционного и гражданского права, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Москва, Россия). SPIN-код: 7254-3127, AuthorID: 911525.

Михаил Анатольевич Москалев, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Москва, Россия). SPIN-код: 8609-6076, AuthorID: 388353.

Information about the authors

Vladislav Yu. Arzamasov, Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Assoc. Prof. at the Land and Environmental Law Department, Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev (Moscow, Russia).

Kirill V. Andreev, Master's student of the Constitutional and Civil Law Department, State University of Education (Moscow, Russia).

Mikhail A. Moskalev, Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Head of the Criminal Law, Criminal Procedure and Forensic Science Department, State University of Education (Moscow, Russia).

Статья поступила в редакцию | Submitted 11.07.2025.

Одобрена после рецензирования | Revised 30.07.2025.

Принята к публикации | Accepted 30.07.2025.