

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ | SCIENTIFIC EVENTS

Парламентаризм как основа конституционализма в современном мире (обзор материалов Конституционного форума)

Светлана Игоревна Глушкова¹, Александр Алиевич Керимов², Илья Викторович Захаров³, Юлия Владиславовна Бурбулис⁴, Валерия Андреевна Франц⁵

^{1,5}АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург, Россия

¹glsvig@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5900-1866>

²УрФУ имени Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, kerimov68@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5807-9810>

³УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия, izakharov@yandex.ru

⁴УрФУ имени Б.Н. Ельцина; Народный университет современного конституционализма им. Г. Э. Бурбулиса, Екатеринбург, Россия, burbulis@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8571-6280>

⁵val-franc@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3730-445X>

Аннотация. В статье представлен обзор выступлений участников Конституционного форума, состоявшегося 6 декабря 2025 года в г. Екатеринбурге. Среди актуальных проблем и вопросов, которые обсудили участники: радикальное усложнение современного парламентаризма; основные разновидности современных неклассических моделей парламентаризма на примерах конкретных стран; становление нации в контексте российской модели федерализма; исторические и современные аспекты российского парламентаризма; роль парламента в развитии местного самоуправления в России.

Ключевые слова: парламент, парламентаризм, конституция, конституционализм, нация, российский парламентаризм, местное самоуправление

Для цитирования: Глушкова С. И., Керимов А. А., Захаров И. В., Бурбулис Ю. В., Франц В. А. Парламентаризм как основа конституционализма в современном мире (обзор материалов Конституционного форума) // Вестник Гуманитарного университета. 2026. Т. 14, № 1. С. 211–216.

Parliamentarism as a Cornerstone of Constitutionalism in the Contemporary World (A Review of Proceedings from the Constitutional Forum)

Svetlana I. Glushkova¹, Aleksander A. Kerimov², Ilya V. Zakharov³, Yulia V. Burbulis⁴, Valeria A. Frants⁵

^{1,5}Liberal Arts University – University for Humanities, Yekaterinburg, Russia

¹glsvig@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5900-1866>

²Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia, kerimov68@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5807-9810>

³Ural State Law University named after V.F. Yakovlev, Yekaterinburg, Russia, izakharov@yandex.ru

⁴Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; National University of Modern Constitutionalism named after G. E. Burbulis, Yekaterinburg, Russia, burbulis@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8571-6280>

⁵val-franc@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3730-445X>

Abstract. The article presents an analysis of keynote speeches delivered by participants of the Constitutional Forum, which took place on December 6, 2025, in Yekaterinburg. The participants explored a variety of contemporary issues and challenges, including: the profound evolution of modern parliamentary systems; the diverse types of contemporary non-traditional parliamentary

models, exemplified by specific countries; the process of nation-building within the framework of the Russian federalist model; the historical and contemporary aspects of Russian parliamentary systems; and the role of parliamentary institutions in fostering local self-governance in Russia.

Keywords: parliament, parliamentarism, constitution, constitutionalism, nation, Russian parliamentarism, local self-government

For citation: Glushkova SI, Kerimov AA, Zakharov IV, Burbulis YuV, Frants VA. Parliamentarism as a Cornerstone of Constitutionalism in the Contemporary World (A Review of Proceedings from the Constitutional Forum). *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University. 2026;14(1):211-216.* (In Russ.).

6 декабря 2025 года в честь Дня Конституции РФ Президентский центр им. Б. Н. Ельцина и Народный университет современного конституционализма им. Г. Э. Бурбулиса (далее – НУСК), при поддержке Гуманитарного университета, Свердловского отделения РАПН провели открытый Конституционный форум **«Парламентаризм как основа конституционализма в современном мире»**, посвященный рассмотрению актуальных вопросов парламентской системы в России и ряде стран мира. В Форуме приняли участие известные ученые, эксперты в сфере конституционного права, практикующие юристы, представители государственной правозащиты.

Выступление Уполномоченного по правам человека в Свердловской области Т. Г. Мерзляковой на открытии форума было традиционно по-человечески теплым и исторически ценным. Омбудсмен подчеркнула значимость для государства новых предложенных Президентом РФ В. В. Путиным и введенных в Конституцию РФ в 2020 году понятий – «исторической памяти», «исторической правды», «культуры» и необходимость активного обсуждения этих понятий с молодежью. Уполномоченный выразила энтузиазм относительно оценки данных понятий руководством государств СНГ, разделяющих мнение об их важности для любой страны и ее «основного закона». «Что касается культуры, это понятие – без которого нельзя жить, но мы жили. Его не было в Конституции РФ 1993 г., потому что мы еще не знали, куда мы пойдём и как будет развиваться Россия. Сейчас же в определении культуры как уникального наследия многонационального российского народа понятие многонациональности является ключевым», – отметила Т. Г. Мерзлякова.

На открытии также приветствовали участников А. Н. Кричевский, председатель попечительского совета Фонда «Культура Достоинства» Г. Э. Бурбулиса, сопредседатель оргкомитета Конституционного форума; первый заместитель Руководителя Аппарата Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, директор Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области **В. Р. Дубичев**; кандидат философских наук, доцент УрФУ им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, ректор НУСК **Ю. В. Бурбулис**. В качестве модераторов форума выступили научный сотрудник Президентского центра Б. Н. Ельцина **А. Б. Бардин** и директор Центра правового просвещения и прав человека Гуманитарного университета **С. И. Глушкова**.

И. Е. Минтусов, первый президент Российской ассоциации политических консультантов (РАПК, 2014–2017), президент Европейской ассоциации политических консультантов (ЕАРС, 2018–2022), выступил с докладом **«Модели и уровни современного парламентаризма»** и отметил радикальное усложнение современного парламентаризма: развитие и «вверх» – в сторону наднациональных институтов, и вниз – рост влияния региональных legislatures. Парламент приобретает гибридные формы и сталкивается с вызовами, которые ставят под вопрос саму природу представительства.

И. Е. Минтусов представил слушателям основные разновидности современных неклассических моделей парламентаризма на примерах конкретных стран. С точки зрения исследователя, даже парламенты Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии функционируют по логике, отличной от классической вестминстерской модели, пред-

ставленной в более или менее неизменной форме в Великобритании. В целом, внутри одного государства существуют различные парламентские модели.

Пропорциональные системы могут претерпевать значительные изменения за счет проходных барьеров (Армения, Нидерланды), которые существенно влияют на институциональный дизайн. Особое внимание выступающий уделит рассмотрению авторитарных legislatures, также претерпевающих трансформацию под воздействием времени (Иран). В качестве примеров консociативных парламентских систем докладчик привел такие страны, как Бельгия, Ливан, Босния; и обратил внимание на то, что парламентские системы данного вида могут как стабилизировать разделенное по этническим признакам общество, так и институционализировать раскол.

Новая теоретическая рамка для оценки систем парламентаризма должна учитывать его многоуровневый характер (локальный, субнациональный, национальный, наднациональный), а типология парламентаризма должна ориентировать не только на классические демократии, но также на авторитарные legislatures, которые являются не фасадом, но институтами со своей определенной логикой и функциями, – заключил эксперт. Также необходимо учитывать чувствительность парламентских форм и процедур к контексту; и иметь в виду возможность непредсказуемых последствий при заимствовании различных моделей парламентаризма.

В. С. Мартьянов, доктор политических наук, директор Института философии и права УрО РАН, представил сообщение на тему **«Становление нации в контексте российской модели федерализма»**. Главным тезисом выступающего стала идея, что унитарная форма государственного устройства является оптимальной для успешного формирования нации. По мнению ученого, за всю историю России были осуществлены три попытки создать нацию, и все они оказались в большей или меньшей степени unsuccessful. Первая попытка была предпринята декабристами и отражена, в частности, в труде под редакцией П. И. Пестеля «Русская правда». В. С. Мартьянов обратил внимание аудитории, что идея унитарного государства как оптимальной формы государственного устройства для России была выражена уже в этом труде.

Вторая попытка создания нации была осуществлена в Советском Союзе. Созданные в рамках СССР республики позиционировались как национальные по форме, но социалистические по содержанию. Фактически же они оказались национальными как по форме, так и по содержанию, и после распада СССР социалистическая составляющая быстро была отброшена. Умножение количества республик и дробление территорий также не способствовало формированию единой нации. Третья попытка была предпринята уже в современной России. Так, в современной Конституции РФ граждане России называются многонациональным народом. С точки зрения докладчика, подобная формулировка имеет свои слабые стороны: практически любое современное государство является многонациональным народом. При этом не существует объективных оснований, которые давали бы какой-либо этнической, религиозной, культурной группе основания для самоопределения внутри государства.

В. С. Мартьянов подчеркнул, что после распада СССР все же были предприняты некоторые усилия для снижения центробежных тенденций в государстве: созданы федеральные округа, отменены выборы губернаторов, укрупнены регионы (шесть автономных округов присоединены к более крупным регионам), создана централизованная бюджетная модель (часть средств возвращается регионам на условиях их лояльности). Эти меры несколько стабилизировали ситуацию, но недостаточно. Федеративное членение содержит в себе риск распада, которого можно избежать, сделав Россию унитарным государством, – заключил эксперт.

А. А. Керимов, доктор политических наук, заведующий кафедрой политических наук УрФУ, выступил на тему **«Российский парламентаризм: исторический опыт и современные реалии»** и отметил, что российский парламентаризм представляет собой уникальный пример «догоняющего» институционального развития, прерванного радикальными изменениями политических систем. По мнению эксперта, понять при-

роду этого явления можно лишь через историческую перспективу. В отличие от других европейских стран первый законодательный орган в России – Государственная дума – возник в 1906 году в ответ на кризис; и это был «импорт» института на неподготовленную почву. Ученый выделил ключевые противоречия эпохи: конфликт между легитимностью монархии и Думы, а также отсутствие подлинного разделения властей. Эти факторы, по его мнению, лишили систему способности к адаптации и в итоге привели к ее краху.

А. А. Керимов рассматривает советы в СССР как классический пример «имитированного» парламента, лишённого своей сути. И отмечает, что эта система отвергала фундаментальные принципы парламентаризма – разделение властей и конкуренцию, а Верховный Совет выполнял лишь символическую функцию легитимации, формализуя решения Политбюро, что сформировало в массовом сознании стереотип о парламенте как о чисто декоративном органе.

Конституция РФ 1993 г. установила систему с доминированием исполнительной власти, создав «суперпрезидентскую» республику. По мнению А. А. Керимова, роль парламента эволюционировала: с «конфликтно-ориентированной» в 1990-е годы к «стабилизирующей» и «ратифицирующей» с 2000-х. Докладчик охарактеризовал современный российский парламентаризм как гибридную модель, сочетающую демократические формальности с авторитарными практиками. Перспективы парламентаской независимости зависят от системных изменений в политическом ландшафте. В целом, можно выделить историческую закономерность: в России институты народного представительства, возникающие в кризисы, подчиняются исполнительной власти в периоды стабильности.

Выступление **И. В. Захарова**, кандидата юридических наук, доцента УрГЮУ, эксперта Общественной палаты Свердловской области, было посвящено **«Роли парламента в развитии местного самоуправления в Российской Федерации»**.

Эксперт констатировал, что в соответствии с частью 3 статьи 132 российской Конституции органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в РФ. В развитие главы 8 Конституции РФ был принят Федеральный закон от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Большая степень ответственности за развитие местного самоуправления возложена на субъекты Федерации, которым предоставлено достаточное количество полномочий в сфере местного самоуправления: определение наименований органов местного самоуправления, изначальное установление структуры органов местного самоуправления, возможность высшему должностному лицу субъекта Федерации представлять представителю органу муниципального образования кандидатуры для избрания главой муниципального образования. И даже порядок назначения и проведения опросов, публичных слушаний, общественных обсуждений будет устанавливаться представительным органом муниципального образования в соответствии с региональным законом.

При этом и к распределению полномочий в сфере местного самоуправления подход иной: федеральный законодатель сосредоточился именно на полномочиях, не регламентируя сам перечень вопросов местного значения. И хотя эти статьи вступят в силу с 1 января 2027 года, уже сейчас региональному законодателю стоит задуматься о вопросах перераспределения полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления. Ведь часть полномочий, истинно принадлежащих местному самоуправлению, могут остаться в руках у органов государственной власти субъектов Федерации, если не будет принят соответствующий региональный закон. А это, например: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог; создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения; организация ритуальных услуг и ряд других, которые по своей сути должны быть у органов местного самоуправления.

Определяя территориальную организацию местного самоуправления, за основу законодатель предложил одноуровневую модель муниципальных образований, выделяя такие их виды, как городской округ, муниципальный округ и внутригородское муниципальное образование города федерального значения. Однако законодатель утвердил, что в субъектах Федерации может устанавливаться двухуровневая система муниципальных образований, включающая наличие городских и сельских поселений, обязательно входящих в территорию муниципального района. Следует отметить, что в Свердловской области на среднесрочную перспективу останется двухуровневая система: из 94 муниципальных образований в Свердловской области существует 15 городских округов, 53 муниципальных округа, 5 муниципальных районов и 21 поселение.

Д. А. Авдеев, кандидат юридических наук, доцент Академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета, посвятил свое выступление теме **«Парламент в России: прошлое, настоящее и будущее»**. По мнению ученого, наиболее распространенная трактовка парламентаризма гласит, что парламентаризм представляет собой доминирование законодательного органа в системе высших органов государственной власти. Парламент в России появился лишь в начале двадцатого века. Причем первоначально Император был частью российского парламента. Без его подписи закон не имел никакой силы. Потому даже о возникновении парламента в начале двадцатого века можно говорить только условно. В СССР парламента выполнял функцию одобрения тех решений, которые принимались партийными органами. Парламент как орган народного законодательного представительного характера начинает формироваться в нашей стране только в конце двадцатого столетия. Даже в настоящее время правительство не назначается парламентом и не несет перед ним ответственности. Соответственно, по мнению ученого, говорить о парламентаризме в России, как минимум, преждевременно.

Р. С. Мухаметов, кандидат политических наук, доцент УрФУ, представил доклад на тему **«Конституция 1993 года и российская модель парламентаризма: достижения, вызовы и перспективы»**. Эксперт выразил мнение, что современная российская модель парламентаризма сочетает развитую институциональную инфраструктуру с ограниченной политической автономией парламента. При этом, после распада СССР, как для любой смешанной президентско-парламентской республики, для парламентской системы нашей страны были характерны нестатичность и динамика автономии. В частности, в 90-е годы парламента обладал большей автономией, нежели сейчас, по мнению эксперта.

Ученый также подчеркнул, что логика Конституции РФ 1993 г. отражала логику и последствия разрешения конфликта ветвей власти, который имел место на постсоветском пространстве в 1992–1993 гг., и создавалась под контролем победившей стороны. Как следствие, данная Конституция отражает доминирование власти Президента и желание избежать в будущем подобных политических кризисов, а парламента в ней определен как важный, но не доминирующий институт. Так, согласно Основному закону, парламента получил значительную долю влияния на законодательный и бюджетный процесс, но лишился возможности легитимно блокировать действия исполнительной власти. Преимуществами российской модели парламентаризма являются институциональная стабильность, формирование устойчивой партийной системы, профессионализация законотворчества, вызовом же, в первую очередь, – недостаточный уровень доверия населения парламента. Докладчик указал на существование следующих перспектив развития российской парламентской системы: укрепление контрольных функций, развитие экспертного потенциала, внедрение цифровых механизмов участия граждан.

Выступления экспертов вызвали большой интерес участников форума, активную дискуссию. В настоящее время к публикации готовится сборник статей, который будет представлен в декабре 2026 года на ежегодном Конституционном форуме в г. Екатеринбурге.

Информация об авторах

Светлана Игоревна Глушкова, д-р полит. наук, доцент, заведующий кафедрой прав человека АНО ВО «Гуманитарный университет», председатель Свердловского РО РАПН, член Экспертного совета по детенизации экономики Комитета по экономической политике Государственной Думы РФ (Екатеринбург, Россия).

Александр Алиевич Керимов, д-р полит. наук, профессор, заведующий кафедрой политических наук, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия).

Илья Викторович Захаров, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры конституционного права, Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева (Екатеринбург, Россия).

Юлия Владиславовна Бурбулис, канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры социальной философии Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, ректор Народного университета современного конституционализма им. Г. Э. Бурбулиса (Екатеринбург, Россия).

Валерия Андреевна Франц, канд. полит. наук, доцент, доцент кафедры прав человека юридического факультета АНО ВО «Гуманитарный университет» (Екатеринбург, Россия).

Information about the authors

Svetlana I. Glushkova, Dr. Sci. (Political Science), Assoc. Prof., Head of Human Rights Department, Liberal Arts University – University for Humanities, Head of Russian Political Science Association in the Sverdlovsk region, Member of the Expert Council on the De-Shadowing of the Economy and the Committee on Economic Policy at the RF State Duma (Yekaterinburg, Russia).

Aleksander A. Kerimov, Dr. Sci. (Political Science), Assoc. Prof., Head of Political Sciences Department, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia).

Ilya V. Zakharov, Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Assoc. Prof. at Constitutional Law Department, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (Yekaterinburg, Russia).

Yulia V. Burbulis, Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Assoc. Prof. at Social Philosophy Department, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; Rector of National University of Modern Constitutionalism named after G. E. Burbulis (Yekaterinburg, Russia).

Valeria A. Frants, Cand. Sci. (Political Sciences), Assoc. Prof., Assoc. Prof. at Human Rights Department, Faculty of Law, Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg, Russia).

Статья поступила в редакцию | Submitted 05.02.2026.

Принята к публикации | Accepted 15.02.2026.