

УДК 111.1
doi:10.35853/vestnik.gu.2026.14-2.11
5.7.7.

Онтологические основания карьеры: *das Man* как первичная почва для становления *Dasein*

Сергей Владимирович Сахневич

Институт деловой карьеры, Москва, Россия,
crash68@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2068-9250>

Аннотация. В статье осуществляется феноменологическая реконструкция карьерного пути, преодолевающая традиционное для экзистенциальной философии противопоставление подлинного существования (*Dasein*) и безличного социального бытия (*das Man*). Цель исследования – показать, что *das Man* выступает не антитезой, а онтологически первичным основанием и необходимым семантическим ресурсом для последующего становления подлинности. Методология включает герменевтический анализ ключевых понятий М. Хайдеггера, их проекцию на классическую модель карьерных стадий Д. Супера и применение метода феноменологической редукции к опыту профессиональной социализации. В результате выявлена трехэтапная модель: 1) первичное усвоение мира через *das Man* (*Exploration, Establishment*); 2) кризис отчуждения как обнаружение границ усвоенного горизонта (*Maintenance*); 3) вторичное присвоение – преобразование материала *das Man* в осознанный проект *Dasein* (*Disengagement*). Делается вывод, что подлинность есть не исходное состояние, а результат рефлексивной трансформации социально заданных структур, а зрелая субъектность представляет собой способность к авторскому владению изначально чужим языком профессиональных ролей и практик.

Ключевые слова: ложное противоречие между социальной детерминацией и экзистенциальной свободой, профессиональное становление, стадия поиска и стадия становления в модусе *das Man*, стадия стагнации и стадия переосмысления в модусе *Dasein*, четыре этапа развития карьеры

Для цитирования: Сахневич С. В. Онтологические основания карьеры: *das Man* как первичная почва для становления *Dasein* // Вестник Гуманитарного университета. 2026. Т. 14, № 2. С. 119–127. DOI 10.35853/vestnik.gu.2026.14-2.11.

Ontological Foundations of a Career: *das Man* as the Primary Ground for the Formation of *Dasein*

Sergey V. Sakhnevich

Institute of Business Career, Moscow, Russia,
crash68@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2068-9250>

Abstract. The article undertakes a phenomenological reconstruction of the career path, transcending the traditional existentialist opposition between authentic existence (*Dasein*) and impersonal social being (*das Man*). The aim of the research is to demonstrate that *das Man* functions not as an antithesis but as an ontologically primary foundation and an essential semantic resource for the subsequent development of authenticity. The methodology encompasses a hermeneutic analysis of M. Heidegger's key concepts, their projection onto the classical model of career stages by D. Super, and the application of the phenomenological reduction method to the experience of professional socialization. As a result, a three-stage model is identified:

1) primary assimilation of the world through *das Man* (*Exploration, Establishment*); 2) a crisis of alienation as the discovery of the limits of the assimilated horizon (*Maintenance*); 3) secondary appropriation – the transformation of the material of *das Man* into a conscious *Dasein* project (*Disengagement*). It is concluded that authenticity is not an initial state but the result of a reflexive transformation of socially given structures, and that mature subjectivity represents the ability for authorial mastery of the initially alien language of professional roles and practices.

Keywords: false contradiction between social determination and existential freedom, professional development, exploration and establishment stages in the *das Man* mode, maintenance and disengagement stages in the *Dasein* mode, four stages of career development

For citation: Sakhnevich SV. Ontological Foundations of a Career: *das Man* as the Primary Ground for the Formation of *Dasein*. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2026;14(2):119-127. (In Russ.). DOI:10.35853/vestnik.gu.2026.14-2.11.

Введение

В современных исследованиях профессионального развития и личной самореализации сохраняется ключевое методологическое противоречие между теоретической идеей подлинного существования и практической неизбежностью социальной интеграции. Корни этой проблемы уходят в философскую традицию экзистенциализма, где подлинность традиционно осмысливается через разрыв с безличными структурами социального бытия, обозначенного у М. Хайдеггера как *das Man* (бытие «Они») [Heidegger 2001, p. 126–130]. В этом дискурсе *das Man* предстает как сила анонимной усредненности, уводящая *Dasein* (вот-бытие, человеческое существование) от его собственных, уникальных возможностей – особенно в сфере профессионального становления, детально описанного в психологических моделях Д. Супера и Э. Шейна [Super 1957, p. 128–130; Шейн 2002, с. 45–50].

Фундаментальное противоречие между экзистенциальным идеалом подлинности и реальностью социальной обусловленности особенно явно проявляется в контексте карьерного развития. С одной стороны, экзистенциальная философия утверждает принципиальную невозможность подлинного существования в рамках социальных институтов, норм и ролей, которые по определению являются проявлением *das Man*. С другой стороны, психология профессионального развития (см.: [Шейн 2002, с. 200–205]) и социология профессий (см.: [Гофман 2000, с. 45–55]) убедительно демонстрируют, что становление профессионала – это всегда процесс интериоризации социально заданных норм, ценностей, практик и языков, т. е. именно того, что составляет содержание *das Man*. Этот конфликт порождает тупиковую ситуацию: если подлинность требует разрыва с *das Man*, а профессиональная компетентность требует его полного усвоения, то профессиональная деятельность как таковая оказывается онтологически обречена на неподлинность, а профессиональный успех становится маркером экзистенциальной неудачи.

История исследования этой проблемы восходит к классической экзистенциалистской философии, где критика социальной конформности стала одним из центральных мотивов. В хайдеггеровской аналитике *das Man* предстает как экзистенциал бытия-в-мире, характеризующий модус неподлинного существования, в котором *Dasein* теряет себя в публичной усредненности. Однако сам Хайдеггер оставлял открытым вопрос о возможности конструктивного взаимодействия между подлинным и неподлинным модусами существования, сосредоточившись преимущественно на их противопоставлении.

В области исследований карьеры и профессионального развития классическая модель стадий Д. Супера [Super 1957, p. 129–130] заложила основу для понимания профессионального пути как социально структурированного процесса, предполагающего последовательное освоение социальных ролей и норм. Более поздние исследования (см.: [Hall, Chandler 2005]) добавили к этому экзистенциальное измерение, обратив внимание на кризисы смысла и идентичности в профессиональной жизни. Одна-

ко попытки соединить эти эмпирические модели с философской концептуализацией подлинности и неподлинности оставались фрагментарными и несистематическими. В частности, не был решен ключевой вопрос: если профессиональное становление необходимо предполагает глубокое погружение в *das Man* (усвоение профессиональных стандартов, корпоративной культуры, отраслевых норм), то как в принципе возможно сохранение или обретение подлинности в рамках профессиональной деятельности?

Проблема, следовательно, заключается в отсутствии адекватной методологии, которая позволила бы преодолеть разрыв между экзистенциальной философией и эмпирическими исследованиями профессионального развития.

Написание статьи было мотивировано осознанием необходимости диалектического синтеза экзистенциальной философии и социологии профессий, который позволил бы преодолеть упрощенную оппозицию «индивидуальное vs социальное» в понимании профессионального развития. Наследующая предыдущим изысканиям в области экзистенциальной философии, психологии карьеры и социологии профессий, данная работа предлагает оригинальный синтез, в котором *das Man* переосмысливается как онтологически первичный фундамент профессионального бытия, а подлинность – как результат сложной работы по рефлексивному присвоению и творческой трансформации этого социального материала.

Цель исследования – предложить новую диалектическую модель взаимоотношения *Dasein* и *das Man* в контексте профессионального становления, которая снимает ложное противоречие между социальной детерминацией и экзистенциальной свободой. Мы стремимся показать, что подлинность в профессиональной сфере возможна не через отрицание социального, а через его глубокое усвоение и последующую творческую трансформацию, что *das Man* является не препятствием на пути к аутентичности, а ее необходимым условием и исходным материалом.

Гипотеза исследования заключается в том, что карьерный путь проходит через четыре периода, соответствующих модусам *das Man* и *Dasein*.

Теоретическая база исследования формируется на пересечении трех основных линий: экзистенциальной аналитики М. Хайдеггера, психологии карьеры Д. Супера и социологии П. Бурдьё. Этот междисциплинарный синтез позволяет преодолеть ограничения каждого из подходов в отдельности и предложить более адекватную модель понимания связи между социальной обусловленностью и личностной автономией в профессиональной сфере.

Методологически исследование опирается на имманентный анализ хайдеггеровских текстов для выявления внутренних возможностей диалектического понимания отношений *Dasein* и *das Man*; феноменологическое описание стадий профессионального развития как различных модусов экзистенциальной «озабоченности»; конструктивно-диалектический метод для моделирования процесса перехода от бессознательного усвоения социальных норм к их осознанному, творческому присвоению. Такой подход позволяет представить карьерный путь не как линейное движение к успеху, а как экзистенциальное ученичество, где фаза следования социальным правилам (*das Man*) является необходимой школой мастерства для их последующего творческого преобразования и наполнения личностным смыслом (*Dasein*).

1. *Das Man* как онтологический фундамент профессионального бытия

Исследуемая фаза первичного усвоения представляет собой фундаментальный онтологический акт, посредством которого индивид изначально входит в профессиональное бытие, обнаруживая себя радикально «заброшенным» в уже структурированный мир социальных практик, обозначаемый как *das Man*. Это состояние «заброшенности» не является метафорическим, а выступает конститутивным условием самой возможности профессионального существования, поскольку ни один индивид не начинает свой путь в нейтральном или пустом пространстве, но всегда оказывается внутри предза-

данного семантического и нормативного поля, обладающего собственной историей, иерархией ценностей и устоявшимися способами интерпретации реальности.

В рамках эмпирической модели карьеры эта фаза «заброшенности» полностью охватывает стадии *Exploration* и *Establishment*. Этот мир в своей феноменальной данности есть именно мир «Они» – мир, где доминируют анонимные регулятивы: «так принято», «так делают», «так считается правильным». На этой стадии, соответствующей в классических моделях карьерогенеза этапам исследования и становления, задача индивида заключается не в свободном выборе или конструировании уникального проекта, а в необходимости узнавания, декодирования и интериоризации правил игры, которые были установлены задолго до его появления в данном социальном поле. Первичное усвоение, таким образом, есть процесс глубокого погружения и ассимиляции целостного языка *das Man*, который функционирует не просто как набор терминов, а как всеобъемлющая дискурсивная система, генерирующая смыслы и задающая горизонты понимания. Этот язык включает в себя не только профессиональную терминологию и технический жаргон, но и нарративы карьерного успеха, негласные кодексы корпоративной этики, ритуалы взаимодействия, способы легитимации власти и авторитета, а также тонкие механизмы демонстрации лояльности и компетентности.

Вследствие этого успешное прохождение стадий *Exploration* и *Establishment* измеряется степенью инкорпорации логики *das Man*. В результате формируется специфический профессиональный перцептивный аппарат – способ видения мира, при котором определенные проблемы, возможности и критерии оценки становятся самоочевидными, а другие остаются за пределами восприятия. На этой стадии субъективность индивида в значительной степени редуцируется к исполнению социально предписанной функции. Он выступает как агент, реализующий интериоризированные ценности и цели системы, причем его автономия ограничивается тактическим маневрированием в рамках стратегической матрицы, заданной *das Man*. Рефлексия, если она присутствует, направлена преимущественно на оптимизацию соответствия внешним ожиданиям, а не на критику их оснований. Профессиональная идентичность конструируется через отождествление с внешними, социально валидированными категориями.

Феноменологически этот процесс может быть описан как формирование профессионального габитуса в бурдьёзианском смысле: объективные социальные структуры *das Man* через повторяющиеся практики инкорпорируются, превращаясь в систему устойчивых диспозиций – телесных, ментальных и эмоциональных схем восприятия, оценивания и действия. Габитус есть воплощенная, ставшая второй натурой история поля (см.: [Бурдьё 2001, с. 34; Бурдьё 2007, с. 78]).

Именно поэтому стадии *Exploration* и *Establishment* являются не отклонением от пути к подлинности, а его онтологически необходимым фундаментом. Без этого периода тотального ученичества в *das Man* последующее обретение *Dasein* было бы невозможным, и любая последующая претензия на индивидуальность и авторство оказалась бы пустым жестом, лишенным содержания и связи с социальной реальностью. Первичное усвоение предоставляет индивиду ключевые ресурсы для навигации в сложном социальном мире, обеспечивает основу для признания и интеграции, создавая тем самым предпосылки для возможного будущего самоопределения. Следовательно, становление *Dasein* в профессиональной сфере начинается не с отрицания *das Man*, а с полного проживания внутри него, с принятия своей изначальной «заброшенности» в его мир как неизбежного и продуктивного условия собственного становления.

2. Кризис *Maintenance*: когда *das Man* перестает «работать»

Однако этот период успешной ассимиляции в *das Man* (стадии *Exploration* и *Establishment*) содержит в себе семена будущего кризиса. Достигнув стадии *Maintenance*, индивид, полностью овладевший логикой поля, неожиданно обнаруживает ее внутреннюю пустоту. Стадия *Maintenance* традиционно описывается как период стабилизации, консолидации достижений и, возможно, стагнации. Однако с онтологической точки зрения эта стадия приобретает гораздо более глубокое значение – она становится зо-

ной экзистенциального кризиса, в котором обнажаются границы и пределы усвоенного мира *das Man*. Этот кризис не является случайным сбоем в карьерной траектории, а представляет собой имманентный и необходимый момент в диалектике профессионального становления.

Кризис *Maintenance* проявляется как комплекс взаимосвязанных феноменов: ощущение экзистенциальной пустоты за внешними атрибутами успеха, потеря смысла в ранее значимых профессиональных достижениях, переживание профессиональной роли как «чужой маски», нарастающее чувство отчуждения от собственной деятельности (см.: [Бинсвангер 1999, с. 78]). Все они представляют собой не просто симптомы профессионального выгорания, но признаки более глубокого онтологического сдвига – обнаружения того факта, что усвоенная и интериоризированная система *das Man* более не отвечает на фундаментальные экзистенциальные запросы индивида.

С онтологической точки зрения кризис *Maintenance* есть момент обнаружения *das Man* как Другого. То, что ранее воспринималось как «естественная» и «самоочевидная» среда профессионального существования, теперь раскрывается как внешняя, навязанная, отчужденная структура. Язык профессии, прежде бывший инструментом мышления и коммуникации, начинает ощущаться как набор клише; профессиональные роли, ранее дававшие чувство идентичности, теперь переживаются как ограничивающие клетки; ценности и цели, усвоенные из профессионального поля, утрачивают свою притягательную силу. Этот процесс можно описать как «расколдовывание» (в веберовском смысле [Weber 2001]) профессионального мира – утрату им самоочевидности и естественности.

Важно подчеркнуть, что кризис *Maintenance* не является конечной точкой профессионального пути, но выступает необходимым условием возможности перехода к подлинному существованию. Как отмечал Хайдеггер, именно в настроениях тревоги, скуки, отчуждения *Dasein* оказывается вырванным из поглощенности миром «Они» и поставленным перед вопросом о собственном бытии [Heidegger 2001]. Аналогичным образом кризис на стадии *Maintenance* вырывает индивида из автоматизмов профессионального *das Man* и ставит перед ним вопрос о смысле и направленности его профессионального существования.

Этот кризис выполняет несколько важных онтологических функций. Во-первых, он разрушает иллюзию тождественности индивида и его социальной роли, обнажая зазор между «кем я являюсь в системе *das Man*» и «кем я могу быть». Во-вторых, он активизирует рефлексивные способности, направляя их не на оптимизацию соответствия внешним ожиданиям (как на стадиях *Exploration* и *Establishment*), а на критический анализ самих оснований этих ожиданий. В-третьих, кризис создает экзистенциальный вакуум – пространство возможностей, в котором могут зародиться проекты.

Таким образом, стадия *Maintenance* в предложенной модели переосмысливается как критический порог между неподлинным и подлинным профессиональным существованием. Без этого болезненного столкновения с отчужденностью *das Man* переход к модусу *Dasein* был бы невозможен. Профессиональный кризис перестает рассматриваться как патология или сбой, а начинает пониматься как закономерный и необходимый момент экзистенциального созревания – как «родовые муки», плодом которых должен стать профессиональный *Dasein*.

3. Фаза вторичного присвоения: *Dasein* как авторское преобразование материала *das Man*

Кризис, переживаемый на стадии *Maintenance*, не является конечной точкой карьерного пути, но выступает катализатором и условием радикального экзистенциального поворота – перехода к фазе вторичного присвоения. Если первичное усвоение было поглощением индивидом внешних структур *das Man*, а кризис обнажил границы и отчужденный характер этих структур, то вторичное присвоение представляет собой сознательный, творческий и ответственный процесс трансформации усвоенного материала в подлинный личный проект. Эта фаза не возвращает индивида к мифическому «до-со-

циальному» ядру, но позволяет ему впервые *помыслить себя автором* той самой социальной реальности, в которую он был заброшен. Подлинность в данном контексте – это не изначальное свойство, а *достижение*, результат напряженной работы по смысловой переплавке социального опыта. Это движение от состояния «быть ведомым» логикой поля к состоянию «вести диалог» с этой логикой, а в пределе – к способности переписывать ее правила, оставаясь внутри ее языка.

В терминах модели карьеры эта фаза соответствует стадии *Disengagement*. Однако это не пассивный «отход», как иногда интерпретируется этот этап, а активное «переосмысление» – переход от бытия в *das Man* к реализации профессионального *Dasein*.

Процесс вторичного присвоения разворачивается как многослойная деятельность, включающая несколько взаимосвязанных модусов. Первый модус – это *критическая селекция* усвоенного содержания (см.: [Hall, Chandler 2005]). На этой стадии индивид производит ревизию ролей, ценностей, практик и нарративов, инкорпорированных в период ученичества. Он больше не задается вопросом: «Как лучше соответствовать?» – но ставит перед собой вопрос экзистенциальной аутентификации. Эта селекция – не интеллектуальная игра, а глубоко переживаемый акт различения, часто сопряженный с чувством утраты и тревоги, поскольку требует отказа от части прежней комфортной идентичности. Селекция – это процесс сортировки материала *das Man* на «пригодный» и «чужеродный» для строительства собственного экзистенциального проекта.

Второй модус – это переинтерпретация и смысловое перенасыщение устоявшихся форм. Отобранные элементы социальной реальности не отбрасываются, но подвергаются глубокой семантической трансформации. Социальная роль или практика, имевшая в контексте *das Man* одно значение, наделяется новым, лично выстраданным смыслом. Профессиональный язык, ранее использовавшийся для воспроизводства клише, становится инструментом для формулирования оригинальных идей и критики существующих положений. Смысл смещается с *исполнения функции* на *осуществление проекта*. Практики остаются внешне похожими, но их экзистенциальная «тяжесть» и направленность радикально меняются.

Наконец, третий модус – это интеграция и нарративное структурирование профессиональной биографии. На этом этапе происходит сборка новой, авторской профессиональной идентичности из отобранных и переосмысленных элементов. Эта идентичность не является простой суммой ролей, но представляет собой связный нарратив – историю, где прошлый опыт (включая фазы усвоения и кризиса) обретает ретроспективный смысл как путь к нынешнему пониманию.

Результатом этого трехступенчатого процесса является рождение того, что можно назвать *авторской субъектностью*. Это не отрицание социального, а высшая форма владения им. Зрелый профессионал на этой стадии способен играть на языке «Они» как на собственном инструменте. Он знает правила социальной игры настолько глубоко, что может позволить себе их творчески нарушать, изменять или создавать новые, оставаясь при этом понятным и признаваемым в рамках поля. Его свобода – это не свобода *от* норм (что было бы простым бегством и маргинализацией), а свобода *в* нормах – свобода маневра, интерпретации, привнесения уникального модуса бытия в устоявшиеся структуры. Он больше не боится *das Man*, потому что понял его механику и сделал ее предметом своей рефлексии и действия.

Итак, подлинность оказывается не противоположностью социализации, а ее зрелым, рефлексивным плодом. Это диалектическое снятие, при котором социальная обусловленность не уничтожается, но сохраняется и преобразуется в новое качество – качество авторского, ответственного существования.

Обсуждение

Представленная модель взаимоотношения *Dasein* и *das Man* в контексте карьерного развития позволяет переосмыслить фундаментальную проблему свободы и детерминации в профессиональном существовании. Она снимает ложное противоречие

между социальной обусловленностью и экзистенциальной автономией, демонстрируя, что свобода в профессиональной сфере есть не дологическая данность, а исторически обретаемое качество, возникающее из глубины и полноты усвоения социальных норм, а не из их поверхностного отвержения. Такая свобода является не изначальным свойством индивида, а результатом длительного и часто мучительного процесса экзистенциального ученичества, где каждая фаза – усвоение, кризис, присвоение – выступает необходимым условием для следующей (см.: [Weber 2001, p. 155–160]).

Данная модель вносит существенный вклад в феноменологию профессии, предлагая рассматривать профессиональное становление не как линейный прогресс в овладении внешними навыками, а как драму экзистенциального самоопределения, разворачивающуюся в напряженном поле между полюсами анонимности и авторства. Профессия предстает здесь не просто как совокупность функций или источник дохода, а как экзистенциальное «поле битвы», где решается вопрос о том, останется ли индивид безличным оператором чужих смыслов или же станет автором собственного профессионального мира. При этом ключевое значение приобретает именно средняя, кризисная фаза, которая, будучи периодом страдания и дезориентации, является критическим порогом, отделяющим простое функционирование от подлинного существования. Итак, профессиональные кризисы – будь то кризис среднего возраста, выгорание или ощущение «застоя» – перестают восприниматься как патологии или сбои в карьере, а начинают пониматься как имманентные и необходимые моменты экзистенциального взросления.

Выводы исследования имеют далеко идущие практические следствия, которые требуют пересмотра устоявшихся подходов в образовании, управлении человеческими ресурсами и личностном развитии. В сфере образования и профессиональной подготовки традиционная парадигма сосредоточена почти исключительно на передаче содержания *das Man* – знаний, алгоритмов, стандартов, этических кодексов. Однако, согласно предложенной модели, эффективная подготовка должна быть направлена не только на инкорпорацию этого содержания, но и на заблаговременное формирование мета-рефлексивной способности, которая позволит специалисту впоследствии осмыслить, критически оценить и творчески преобразовать этот усвоенный материал.

В области управления талантами и организационного развития предлагаемая модель позволяет по-новому интерпретировать феномен «плато» и кризисов у опытных сотрудников. Вместо того чтобы рассматривать сотрудника, переживающего кризис смысла на стадии *Maintenance*, как проблему или истощенный ресурс, прогрессивная организация может увидеть в этом его состоянии потенциальный источник качественного преобразования. Специалист, прошедший через фазу глубинного усвоения корпоративной культуры и практик (*das Man*), а теперь переживающий их экзистенциальное отторжение, находится в уникальной точке возможного перехода к модусу *Dasein*.

На уровне индивидуального жизненного проекта предложенная модель дает альтернативу двум распространенным, но тупиковым сценариям: бездумному конформизму (играть по правилам, чтобы добиться успеха) и инфантильному бунту (отказаться от правил, чтобы сохранить себя). Вместо этого она намечает третий путь – путь *экзистенциального мастерства*, где социальные нормы и требования воспринимаются не как враги аутентичности, а как ее необходимый материал. Карьера в этой оптике перестает быть внешней гонкой за статусами и одобрением и становится внутренним путем обретения авторства – процессом, в котором человек постепенно учится говорить на навязанном ему языке собственным голосом, играть в предложенную игру по своим, глубоко выстраданным правилам и в конечном счете преобразовывать саму ткань профессиональной реальности, внося в нее уникальный отпечаток своего понимания и своих ценностей.

Итак, предлагаемая онтология зрелой практики позволяет преодолеть разрыв между теоретическим идеалом подлинного существования и практической необходимостью социального функционирования. Это процесс постоянного балансирования между усвоением и критикой, между следованием и творчеством, между принадлежностью к

«Они» и утверждением «Я». В этом процессе *Das Man* перестает быть простым антагонистом, а становится неизбежным собеседником и поставщиком ресурсов, а профессиональная жизнь обретает глубину и достоинство экзистенциального предприятия, где конечной наградой является не внешний успех, а внутренняя состоятельность как автора собственной профессиональной судьбы.

Заключение

Вместо традиционной для экзистенциальной философии конфронтационной модели, где подлинность достигается через разрыв с социальными структурами, предлагается эволюционная перспектива, в которой *das Man* выступает онтологически первичным и необходимым основанием для становления подлинного профессионального существования. Это позволяет снять ложное противоречие между социальной детерминацией и экзистенциальной свободой, демонстрируя, что подлинность не является изначальным состоянием, охраняемым от влияния внешнего мира, а представляет собой результат сложного, многоэтапного процесса рефлексивной трансформации усвоенного социального материала.

В рамках предложенной трехфазной модели профессиональное развитие предстает как путь от первичного усвоения языка, практик и ценностей *das Man*, через кризис отчуждения, обнажающий границы усвоенного горизонта, к вторичному присвоению – творческому преобразованию социальных структур в осознанный личный проект. Таким образом, *das Man* оказывается не ограничивающей силой, а семантическим и практическим ресурсом, необходимым для формирования профессиональной компетентности и, в дальнейшем, для авторского самоопределения. Подлинность в профессиональной сфере есть, следовательно, не статичное состояние, а динамическое достижение, возникающее из глубины усвоения и последующей рефлексивной переработки социально заданных норм.

Ключевым вкладом работы является конкретизация этой модели через ее сопряжение с классическими этапами карьеры: фаза *das Man* соответствует стадиям *Exploration* и *Establishment*; фаза кризиса, «зова совести» – стадии *Maintenance*; фаза *Dasein* – стадии *Disengagement*. Это сопряжение позволяет не только обогатить эмпирическое исследование карьеры онтологической глубиной, но и дать практические ориентиры для сопровождения профессионального развития на разных его этапах.

Перспективы дальнейших исследований видятся в углубленном изучении конкретных механизмов вторичного присвоения в различных профессиональных полях, а также в разработке методик, способствующих осознанному переходу от усвоения социальных норм к их экзистенциальной трансформации. Кроме того, представляется продуктивным расширение предложенной модели за счет включения в анализ этического измерения профессиональной деятельности, что позволило бы рассмотреть не только то, как индивид присваивает социальные структуры, но и как он отвечает на вызовы ответственности и заботы в контексте совместного бытия-в-мире. Таким образом, карьера может быть осмыслена не только как траектория личного достижения, но и как форма участия в созидании общего мира, где подлинность проявляется в способности ответственно и творчески взаимодействовать с унаследованными структурами, преобразуя их в соответствии с глубоко выстраданными ценностями и смыслами.

Список источников

- Бинсвангер Л. Бытие-в-мире. Введение в экзистенциальную психиатрию. Избранные статьи / пер. с англ. Е. Сурпиной. М. : КСП+ ; СПб. : Ювента, 1999. 300 с.
- Бурдьё П. Практический смысл / пер. с фр. А. Т. Бикбова, К. Д. Вознесенской, С. Н. Зенкина, Н. А. Шматко ; отв. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. СПб. : Алетейя, 2001. 562 с.
- Бурдьё П. Социология социального пространства : пер. с фр. / общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. 288 с.

- Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / пер. с англ. и вступ. статья А. Д. Ковалева. М. : Канон-Пресс-Ц : Кучково поле, 2000. 304 с.
- Шейн Э. Организационная культура и лидерство / пер. с англ. под ред. В. А. Спивака. СПб. : Питер, 2002. 336 с.
- Hall D. T., Chandler D. E. Psychological Success: When the Career is a Calling // Journal of Organizational Behavior. 2005. Vol. 26, no. 2. P. 155–176. DOI 10.1002/job.301.
- Heidegger M. Being and Time. Oxford : Blackwell Publishers, 2001. 589 p.
- Super D. E. The Psychology of Careers: An Introduction to Vocational Development. New York : Harper & Brothers, 1957. 362 p.
- Weber M. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism. London : Routledge, 2001. 320 p.

Информация об авторе

Сергей Владимирович Сахневич, канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой лингвистики, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт деловой карьеры» (Москва, Россия).

Information about the author

Sergey V. Sakhnevich, Cand. Sci. (Philological Sciences), Assoc. Prof., Head of the Linguistics Department, Institute of Business Career (Moscow, Russia).

Статья поступила в редакцию | Submitted 11.02.2026.

Одобрена после рецензирования | Revised 25.03.2026.

Принята к публикации | Accepted 25.03.2026.