

## О XXVIII Международной научно-практической конференции «Общество для творчества – творчество для общества»

Елена Владимировна Шлегель<sup>1</sup>, Алла Владимировна Дроздова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург, Россия

**Аннотация.** Представлен обзор XXVIII Международной научно-практической конференции «Общество для творчества – творчество для общества», на которой обсуждались проблемы взаимовлияния общества и творчества в эпоху цифровых вызовов и цифровой постправды, включая воздействие нейросетей на креативное мышление, а также социальные последствия делегирования человеком своих функций искусственному интеллекту. На основе анализа докладов ведущих экспертов, а также дискуссий на тематических секциях выявлены основные барьеры на пути креативного развития (организационные, психологические и технологические ограничения) и одновременно определены перспективные направления, открывающие новые возможности для самореализации личности, междисциплинарного взаимодействия и устойчивого развития общества в цифровую эпоху.

**Ключевые слова:** творчество, творческий потенциал личности, креативные ресурсы, цифровая трансформация общества, искусственный интеллект

**Для цитирования:** Шлегель Е. В., Дроздова А. В. О XXVIII Международной научно-практической конференции «Общество для творчества – творчество для общества» // Вестник Гуманитарного университета. 2026. Т. 14, № 2. С. 209–212.

## On the XXVIII International Scientific and Practical Conference “Society for Creativity – Creativity for Society”

Elena V. Shlegel<sup>1</sup>, Alla V. Drozdova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Liberal Arts University – University for Humanities, Yekaterinburg, Russia

**Abstract.** The article provides a comprehensive analysis of the XXVIII International Scientific and Practical Conference “Society for Creativity — Creativity for Society”. The conference explored the intricate dynamics of the interplay between societal structures and artistic expression in the contemporary era, characterized by digital advancements. The discussion encompassed the profound influence exerted by neural networks and the concept of digital post-truth on the process of creative thinking. Additionally, the conference delved into the societal implications arising from the delegation of human functions to artificial intelligence systems. Following the examination of reports by prominent specialists and the deliberations at the thematic meetings, the principal obstacles to creative advancement (organizational, psychological, and technological constraints) have been pinpointed, while simultaneously identifying promising avenues that pave the way for personal self-fulfillment, interdisciplinary collaboration, and the sustainable progress of society in the digital era.

**Keywords:** creativity, the creative potential of the individual, creative resources, digital transformation of society, artificial intelligence

**For citation:** Shlegel EV, Drozdova AV. On the XXVIII International Scientific and Practical Conference “Society for Creativity – Creativity for Society”. *Vestnik Gumanitarnogo universiteta = Bulletin of Liberal Arts University*. 2026;14(2):209-212. (In Russ.).

В Гуманитарном университете 10–11 апреля 2026 года прошла XXVIII Международная научно-практическая конференция на тему «Общество для творчества – твор-

**чество для общества»,** которая стала для всех участников долгожданным событием: ученые с мировым именем, признанные практики и специалисты в самых разных сферах на протяжении двух дней обсуждали столь волнующие вопросы современности. В третий раз конференция проводится при участии Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. География участников конференции обширна, как и рекордно количество тезисов и заявок на публикацию, что, безусловно, связано с актуальностью темы. В конференции приняли участие около трехсот преподавателей и студентов из вузов Екатеринбурга, Москвы, Санкт-Петербурга, Перми, Томска, Тулы, Уфы, Благовещенска, Новосибирска, Архангельска, Саранска и т. д., организаторы получили тезисы от зарубежных авторов из Республики Беларусь, Северной Македонии, Италии, Узбекистана, Киргизии, Вьетнама, Таджикистана, Китая и Индонезии.

На пленарном заседании выступили:

**Анна Бородулина**, директор музея первого Президента России Б. Н. Ельцина, заместитель исполнительного директора Президентского центра Б. Н. Ельцина – «Музей сегодня: творческий и профессиональный ландшафт культурной институции»;

**Илья Олегович Шатерник**, продюсер специальных проектов в «Шкулёв Холдинг», блогер – «Креатив в эпоху нейросетей: как ИИ меняет мышление, авторство и ценность идеи»;

**Галина Андреевна Брандт**, доктор философских наук, доцент – «Диалог о природе морали в современном мире: мораль как творчество в философии М. Фуко».

В рамках общей темы «Век творчества: кто и что против?» выступили доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН (г. Москва) **Эмиль Абрамович Паин** и доктор философских наук, профессор, ректор Гуманитарного университета **Лев Абрамович Закс**. Исходя из разных социокультурных и социально-политических оснований, авторы затронули проблемы антитворческих тенденций и умонастроений современного общества, отметили, что проживание в «сложном настоящем», глобально текучем, технологически изменчивом мире может вызывать сопротивление новизне, или творческому обновлению.

После панельной дискуссии участники собрались на **круглом столе «Образование 2.0: от рутины – к творчеству, от знания – к креативным практикам»**. Эксперты, ученые и практики: **Полина Анатольевна Амбарова**, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления, **Лариса Евгеньевна Петрова**, кандидат социологических наук, профессор кафедры социокультурного развития ЕАСИ, **Онегина Сергеевна Галичина**, директор РА «Карась», **Евгений Вячеславович Потапов**, председатель редакционной коллегии ИА «УралБизнесКонсалтинг» (г. Екатеринбург), член РАСО – обсудили значение творчества и креативного мышления в профессиональной подготовке будущего специалиста. В центре внимания дискуссии находилась трансформация креативной экономики, проявляющаяся в разрыве между квалификационными ожиданиями работодателей индустрии и реальными образовательными результатами выпускников. Был сделан вывод, что развитие творчества является базовой, универсальной компетенцией, которая требует перепроектирования классической модели организации учебного процесса путем выбора новой дидактики и методики, практики использования проектных образовательных форматов.

В рамках секции социально-культурного сервиса и туризма прошла **экспертная сессия «Культурный ландшафт как ресурс развития индустрии туризма и гостеприимства»**. Партнерами сессии выступили Фонд развития и популяризации профессий индустрии туризма и гостеприимства и Общероссийский сетевой проект «Лаборатория туризма и гостеприимства».

Как отметила заведующая кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Гуманитарного университета **Снежана Александровна Рамзина**, цель сессии – через обсуждение инноваций и студенческих стартапов стимулировать дальнейший диалог между туристским образованием и реальным рынком туризма и HoReCa (сфера госте-

приимства и услуг). В конечном счете это позволит сделать культурный ландшафт основой для свежих решений в индустрии гостеприимства, для создания креативных туристических продуктов, что будет способствовать устойчивому развитию территорий.

Экспертами выступили вице-президент Уральской Ассоциации туризма **Олег Аксельрод**, главный специалист отдела маркетинга Центра развития туризма Свердловской области **Анастасия Есимова**, представители журнала «Уральский следопыт», Регионального центра развития физической культуры и спорта, отельеры и рестораторы, экскурсоводы города. В ходе дискуссии участники обменялись опытом, обозначили направления для совершенствования и продвижения студенческих проектов. По итогам утверждены программные меры развития взаимодействия между вузовским сообществом и профессионалами туризма и гостеприимства в рамках подготовки востребованных специалистов для дальнейшего развития индустрии.

**Кроме того, на конференции работал еще целый ряд секций:**

- На экономической секции обсуждали то, как экономисты прошлого повлияли на развитие общества и как само общество – своими запросами и вызовами – формирует экономическую мысль. Также участники обсудили актуальные задачи, стоящие перед современными экономистами, и сложности взаимодействия экономической науки с другими дисциплинами и общественными институтами.

- На правовой секции «Юридическая наука и практика: творческое развитие, прогресс или рутина, технологии, ориентированные на текущие, сиюминутные потребности?» тематическими фокусами стали вопросы правового прогресса: участники обсуждали критерии, факторы, условия и движущие силы совершенствования права, правовых идей, юридической деятельности и правовой культуры в целом, а также объективные и субъективные основания правового развития.

- Участники социально-психологической секции «Психология творческого развития: потенциал личности и безопасная среда» говорили о том, как развивать креативность с учетом социального контекста и эмоционального интеллекта. Ключевыми темами стали создание психологически безопасной среды (без стресса и выгорания), цифровая гигиена и защита от виртуальных рисков, а также применение арт-терапии в практической работе психолога.

- На секции «Физическая культура и спорт как творчество для общества и общество для творчества в физической культуре и спорте» участники обсудили два встречных процесса. Во-первых, речь шла о том, как представители сферы ФКиС (преподаватели вузов, тренеры, хореографы, спортсмены, инструкторы) обогащают общество творческими идеями – новыми программами, практиками, подходами и моделями. Во-вторых, в центре внимания оказались организационно-педагогические условия, которые само общество создает для развития творчества в этой сфере: инфраструктура, финансирование и поддержка, разнообразные образовательные системы, культурный запрос, научно-методическое обеспечение.

XXVIII Международная научно-практическая конференция «Общество для творчества – творчество для общества» стала не только академическим форумом, но и пространством для диагностики реальных проблем и поиска практических решений. От пленарных дискуссий о влиянии нейросетей на авторство и природу морали до предметных разговоров на секциях о бюрократизации образования, психологической безопасности и креативных индустриях – каждый доклад подтвердил: творческий потенциал общества сегодня сталкивается не только с технологическими и психологическими вызовами, но и с институциональными барьерами, требующими осмысленного преодоления. Участие ведущих ученых, практиков туризма и гостеприимства, представителей HR-сферы и студенческого сообщества показало, насколько важен междисциплинарный диалог между образованием, рынком труда и культурными институциями. Организаторам удалось создать атмосферу, где философская глубина сочеталась с конкретными кейсами студенческих стартапов, а анализ глобальных рисков цифровой постправды – с рекомендациями по созданию безопасной творческой среды. Это задает

вектор для дальнейших исследований, которые помогут обществу не просто адаптироваться к цифровой эпохе, но и использовать ее как ресурс для подлинного, человекоориентированного творчества.

***Информация об авторах***

**Елена Владимировна Шлегель**, старший преподаватель факультета журналистики и медиакоммуникаций, АНО ВО «Гуманитарный университет» (Екатеринбург, Россия).

**Алла Владимировна Дроздова**, д-р культурологии, доцент, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью, проректор по научной работе АНО ВО «Гуманитарный университет» (Екатеринбург, Россия).

***Information about the authors***

**Elena V. Shlegel**, Senior Lecturer at the Faculty of Journalism and Media Communications, Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg, Russia).

**Alla V. Drozdova**, Dr. Sci. (Culturology), Assoc. Prof., head of Advertising and Public Relations chair, Vice-Rector on Research and Development, Liberal Arts University – University for Humanities (Yekaterinburg, Russia).

*Статья поступила в редакцию | Submitted 12.05.2026.*

*Принята к публикации | Accepted 15.05.2026.*